

Women in sport: an interview with Kim Toffoletti

Mulheres no Esporte: uma entrevista com Kim Toffoletti

Soraya Barreto Januário

Universidade Federal de Pernambuco, Recife/PE, Brasil
Doutora em Ciências da Comunicação pela Universidade Nova de Lisboa
soraya.barreto@ufpe.br

Paloma de Castro

Universidade Federal de Pernambuco, Recife/PE, Brasil
Doutoranda em Comunicação, UFPE

RESUMO: A entrevista com a professora e pesquisadora Kim Toffoletti da Deakin University, Austrália, aborda as mulheres nos esportes a partir das principais contribuições da pesquisadora para o fortalecimento do campo. Kim Toffoletti tem se dedicado ao ensino e à pesquisa nas áreas de gênero, feminismo, mídia, novas tecnologias e esporte. Seu trabalho atual foca na autorrepresentação de atletas nas redes sociais e em como melhorar a participação das mulheres nos esportes. Assim, buscamos explorar seus principais conceitos e apresentá-los a um público acadêmico brasileiro mais amplo.

PALAVRAS-CHAVE: Atletas; Austrália; Culturas torcedoras; Gênero; Mídia.

ABSTRACT: The interview with Professor and researcher Kim Toffoletti from Deakin University, Australia, explores Women in Sports through her primary contributions to strengthening the field. Kim Toffoletti has dedicated her career to teaching and research in the areas of gender, feminism, media, new technologies, and sport. Her current work focuses on athletes' self-representation on social media and how to improve women's participation in sports. Thus, we seek to delve into her key concepts and present them to a wider Brazilian academic audience.

KEYWORDS: Athletes; Australia; Fan cultures; Gender; Media.

“The rapidly changing arena of global sport has offered women newly visible roles in the globalised sporting economy as consumers and fans, sport broadcasters, celebrity athletes, media personalities and the like”¹. Dr Kim Toffoletti is an Associate Professor of Sociology, School of Humanities and Social Sciences at Deakin University in Melbourne, Australia, who has dedicated herself to teaching and researching in the areas of gender, feminism, media, new technologies, and sport. Her current work is focused on athletes' self-representation on social media and also how we can improve women's sport and physical activity participation by addressing gender and race disparities in sport, digital media, and fan cultures.

Kim Toffoletti has many recognized contributions to the field, which include the books “Women sport fans: Identification, participation, representation” (2017) and “New sporting femininities: Embodied politics in postfeminist times” (2018). She has also become an important reference for scholars in Brazil working on multidisciplinary approaches in sport and gender, particularly regarding Women in Sport. Her work has already been recognized at academic events, such as the 2024 International Seminar of the Marta Collective (UFMG), where she was invited as a keynote speaker.

Moreover, Australian research on social phenomena such as sports offers valuable perspectives that highlight both the differences and similarities between sporting spaces in Australia and Brazil. This is especially relevant given that

Australia, particularly Melbourne where Kim is located, is a vibrant hub for sports consumption. This shared context formed the basis for our conversation, which began when one of the interviewers met Kim while on a PhD exchange program at Deakin University in Melbourne, Australia. This interview was subsequently conducted on February 23 in 2024, via Google Meet. Therefore, our purpose is to delve into her key concepts and present them to a wider Brazilian academic audience.

In this interview, Kim Toffoletti discusses the concept of “New Femininities” in sports, referring to the representation of female athletes as physically and sexually empowered, moving away from discourses of victimization. However, she critiques these representations for often being embedded in commercial logics that link empowerment to the creation of personal brands appealing to the market. Influenced by post-feminism, understood as a cultural sensibility rather than the end of feminism, Kim Toffoletti analyzes how femininity in sports is shaped by the commodification of the body and self, generating new enactments of gender that both challenge and adhere to normative beauty ideals.

The researcher also addresses the relationship among the body, performance, and media, emphasizing that despite “new femininities” broadening aesthetic standards, these bodies remain highly regulated. In digital media, athletes are expected to demonstrate constant “self-work” through practices of self-care and self-love, which constitutes a new form of labor.

¹ Toffoletti. *Women Sport Fans: Identification, Participation, Representation*, p. 8.

Intersectionality is highlighted as a central element, demonstrating how race, class, and sexuality impact women's experiences in sports, with an emphasis on the experiences of Black and LGBTQIA+ athletes, whose bodies are frequently dehumanized. Therefore, we seek to present the researcher's work and key insights that contribute to strengthening studies on Women in Sport.

* * *

Soraya Januário e Paloma de Castro: Before beginning with the questions, we'd like to ask you to tell us a bit more about your academic background and what led you to develop an interest in researching Women in Sports.

Kim Toffoletti: My background is in Visual Culture and Women's Studies. So, originally I was not studying sports at all, but I was always interested in gender politics, particularly as they play out in the representational sphere. It was when I started working at Deakin around 2005 with a colleague who was a sports sociologist, Dr. Peter Mewett, that I started to apply my feminist lens to sport. We began talking about alleged incidents of sexual assault that were occurring within the Australian Football League², as reported on by the media. And both of us, as sports fans, were really troubled by these behaviors, by sexual assault allegations being made against male athletes that we supported and followed in our fan practices.

Particularly for me as a feminist scholar, I really struggled with how I could support a sport that did not speak out against a culture of disrespect towards women and didn't sanction players who were accused of sexual violence. That was occurring within the sport I followed, but also within other football codes within Australian culture at the time. So it was a really big issue. I questioned myself, asking how I can love men's football so much but at the same time acknowledge those problematic gender aspects.

² Also known as Aussie Rules and Footy, Australian rules football mentioned here is a different sport from association football (soccer) (C.f. <https://www.afl.com.au/>).

These kinds of tensions prompted myself and my colleague to think about whether there was a research question here that needed to be explored. How did other fans feel about these kinds of tensions? How did women fans support men's sport, and how did they feel about the way in which those sports subjugated women and also sanctioned abuse and violence against women? That led us to do what was at the time the largest qualitative interview study of women's sport fans. We interviewed almost 70 fans of the Australian Football League.

That study explored female fans' responses to allegations of player violence against women, but also, more broadly, the significance and meaning of sport fandom for women, which was underresearched at the time, and that really spawned my career as a feminist sociologist of sport. And subsequent to that, I've looked more extensively at women's sport fan practices, particularly in relation to social media use, but also explored other aspects of women in sport media and the like. So that's really what moved me in that trajectory, my own experiences as a sport fan grappling with incidents of violence against women in sport.

We tried to divide the questions into some topics. So the first question is about the concept of New Femininities. Could you please elaborate on how the concept of New Femininities manifests in the contemporary sporting context? How do

³ THORPE; TOFFOLETTI; BRUCE. Sportswomen and social media: Bringing third-wave feminism, postfeminism, and neoliberal feminism into conversation.

these New Femininities challenge and reshape traditional representations of the female body in sports?

The concept itself emerged through engagements with other scholars at the North American Society for the Sociology of Sports (NASSS) conference, where there's a lot of critical work going on around the representation of women in sport. And it was through dialogue with other scholars there over several years, notably Toni Bruce and Holly Thorpe, who I ended up collaborating with.³ And also Jessica Francombe-Webb who edited the collection with Holly and myself.⁴

What we were finding was that the established language of women athletes as marginalized and sexualized through the media really wasn't able to fully capture the new ways in which sportswomen were represented as empowered (physically, sexually, economically, culturally etc.), and moving away from a discourse of victimization towards one of agency. This was an emerging kind of representational force at the time, and we needed some new critical concepts or language to explain these New Femininities, these sassy, sexy, assertive women athletes that were really owning their representation and also were taking part in the construction of their self-representations. And that was occurring within a larger cultural climate that was encouraging and rewarding women to take up a discourse of individual empowerment.

⁴ TOFFOLETTI; THORPE; FRANCOMBE-WEBB. *New sporting femininities: Embodied politics in postfeminist times*.

So we were quite always critical of that kind of logic and asking “what are these New Femininities doing? Are they actually empowering women athletes? Are they actually improving the circumstances of women athletes in terms of not only representations, that is broadening out representations? Are they improving pay? Are they improving conditions?”. New Femininities was never a given, it was always a critical orientation towards what these New Femininities are doing to open up or foreclose new opportunities and forms of sporting subjectivity. And in some ways, we were arguing that they were replicating the images of old. It's just they were using another kind of language to frame these as somehow better than images in the past.

In some ways, I think they were challenging traditional representations, but in other ways they were also reinforcing those traditional logics. So women were still having to present the body as the sort of locus of empowerment and that body was still expected to meet particular norms, despite simultaneously suggesting that women's agency resided in the repudiation of, and freedom from these ‘old’ stereotypes

What had shifted was that now we were claiming that women were now constructing themselves these ways that it was a choice being made by athletes rather than a framing that was put on them by the media. And so it's that kind of postfeminist sensibility or logic which was now creating the kind of environment to make these images allowable or to sustain this kind of imagery through a different set of discourses. So the concept itself is one that's trying to understand these new emergent forms, but also offer a critical lens to interpret them.

How does postfeminism influence the way we understand women's experiences in sports? What are the key challenges and opportunities that postfeminism presents for gender and sports research?

Post-feminism, as a concept, was really useful when we were trying to think through these New Femininities. Because for us postfeminism - and I say us because I feel that the development of postfeminism in sports studies is the product of many feminist scholars working in that space - speaking for myself, Holly and Jess when we were developing the edited collection, we were really trying to build on the important work of our colleagues in sport sociology and sport media who had identified and critiqued the politics of gender representation in sport, in order to understand emergent neoliberal and marketized environments that women athletes were now having to operate within and sell themselves within.

But at the same time we wanted to understand postfeminism in a feminist media studies way, which was really to draw on the work of thinkers like Ros Gill, Sarah Benet-Weiser and Angela McRobbie to understand postfeminism not just as a moment after feminism to say feminism is done now and now women are liberated and that women have the same kinds of freedoms as men (which we refute), but to understand it as a sensibility. A kind of atmosphere or feeling which is now shaping the kinds of norms around how to present as a woman.

Femininity in the climate of postfeminism becomes a process of constructing a brand of empowered femininity that's very much tied to the commercialization of oneself and one's body.

We suggest that this market logic becomes a new kind of logic or norm that women are taking up as subjects within a sports economy and also a sports media economy.

Yet this new articulation of self-made femininity is not always advantageous for women athletes. Athletes are told that unless they can sell their product, they don't deserve the same kind of airtime or coverage or pay, which binds women athletes to this idea that they have to sell themselves. The way they sell themselves is through what is most attractive to the market. So what we see is the replication of these kinds of normative ideals of femininity as the most desirable because they're the ones that attract the most eyeballs within a patriarchal capitalist sports economy.

What I would call a postfeminist sensibility or a critical approach to postfeminism is one that speaks to these broader cultural conditions. So the problem is not the women athletes themselves. It's actually what are the kinds of actions that they are required to take within a system, which demands these kinds of enactments and expressions of femininity in order to survive these systems and to succeed in these systems. So our critique is always the system and the broader logics and trying to understand the workings of those logics on athletes themselves and the kinds of decisions, the kinds of "choices" they are required to make which are not free but are actually bound to neoliberal, capitalist systems, the marketization of sport and women's sport. So that's the way in which we use and understand postfeminism as a critical thinking frame.

Also, about the athletes themselves, your work explores the relationship between the female body and the athletic performance. So, how do media and popular culture influence this relationship and what are the implications for female athletes?

I think the body is so central in the way in which women and women athletes are represented and, as I mentioned, traditionally this has often been around the sexualization of the female athlete or the aestheticization of that body, in a way that has conformed to a largely white ideal of a sportswoman as slender and pretty athlete. But within these New Femininities, we are seeing an expansion of those kinds of narrow parameters of aesthetic appeal to also include strength and physicality, skill, muscularity, but not too muscular. So, it's still highly regulated.

And I think that's part of the critique. We think that these representations are expanding within the media, but they are still highly constrained around norms of what might be suitable muscularity. There's a degree to which physical norms that challenge these contemporary femininities are still sanctioned and policed and regulated and criticized. So I think media and popular culture have an enormous part to play in setting these kinds of new norms.

And also, within the age of digital and new media, there's an interactive piece there too. So as athletes post online, they learn very fast around the things that get likes and the things that get attention, and if they want to maintain visibility within an attention economy, conforming to those kinds of ideas of

femininity are important. But they're not just bound to a bodily aesthetic. They're also bound to how women might sell or marketize their body. So, they don't necessarily have to have a perfect body, but what they do have to demonstrate is that they're willing to work on the self. And that work on the self takes the form of striving for wellness, balance, self-care, self-love, which involves embracing imperfection and 'authenticity' as part of curating a marketable persona.

So there's a different kind of vernacular here that's coming in which is not about having a perfect body but that anybody can actually construct themselves within this economy through this kind of relationship to the body is something to be worked on and improved. As long as one is striving towards and undertaking this work on the self- on one's body and one's attitude, they don't need to have a perfect body, they just need to be demonstrating these kinds of qualities of self-improvement.

Recognizing that as a normative logic that women are bound to I think is really central to this sort of performative femininity. That kind of performance occurs interestingly for women athletes. It's occurring in the professional sphere. So we do see, I think, an opening up within media representations towards the focus on the athlete body as a body that is not just to be looked at but a body that is an active body. A body that is skilled and elite and trained to perform in a way that's going to get results. So, the strong athletic body, but also an athletic performance which is about selling the self and an attitude and a lifestyle. So that might also be performing off the court.

We're seeing a real attention on all of those aspects now, which some would argue is an improvement because we're actually focusing on the performance of athletes and their skill and their fitness and their recovery and those kinds of things too (rather than looks and sexual attractiveness). So again it's that kind of uneven trajectory where an economy of visibility demands access to all parts of the self, and that is what is expected of athletes today. New media and digital media really influences that because of that kind of relational interaction that social media requires users cultivate in order to be visible in an online attention economy. Women athletes, too, are having to find new ways to engage and attract audiences and to monetize and marketize themselves.

Also about that, how does the intersection of gender with other social categories such as race, class, or sexuality shape women's experiences in sports? What are the specific experiences of black women, LGBTQIA+ individuals, and other minorities in the sports arena?

Thinking intersectionally is really critical here. When we talk about these kinds of new modalities of athletic femininity, they are contingent on one's social location and one's capacity to engage with these kinds of technologies and to be visible in the first place. We see that, for instance, Black women who are represented as strong athletic women in sports, encounter enormous backlash and hate because their bodies are already constructed as unfeminine and 'other' within a history of colonialism and white supremacy. So when Black athletes achieve sporting dominance, it's often constructed as a threat to existing power structures. And in order to protect the

privileging of whiteness and also a white ideal of femininity, 'other' sportswomen are constructed as deviant, as dangerous, as threatening, as masculine, to preserve white privilege in those spaces. We can see that with the case of someone like Caster Semenya⁵ who's been banned from athletics because of her superiority and her success.

In the case of, for instance, athletes like tennis players Serena and Venus Williams, they have received considerable hate on social media because they have risen to the top of their sport. When we're talking intersectionally, it's really important to look at the context of their sport [tennis], which has historically been a white sport. Through access to things like courts and equipment, and also sort of culturally and discursively the kinds of behaviors have been very classed behaviors around appropriate kind of femininity as one that is not aggressive or loud. So any kind of intersectional work is so critical to understand how historical legacies and social positionings like class and race, play out in how women athletes are experiencing their sport.

Similarly with LGBTQIA+ athletes or athletes with disability. They're always having to think about the presentation of the self in terms of dominant cultural norms or scripts. In the work I've done on disabled sportswomen's self-presentation online,⁶ para athletes are mindful that the disabled woman has historically been constructed as a societal burden and in need of help, as sexually undesirable. Their social media accounts

allow them to present the body in a different way as capable – as not a body that needs to be looked after, but a body that can care for others and oneself. As a body that is not asexual but can enjoy sexuality and be seen as desirable. That shifts the way we might understand those kinds of representations in light of a traditional construction of the disabled body. So those kinds of intersections can help us critically understand how sportswomen are representing themselves in a way that doesn't gloss over social and cultural differences.

Another significant segment of women in sports are the fans. In light of your previous research, as you mentioned before, how do you perceive postfeminism's influence on their consumption of sports?

It's lovely to be able to talk about fans because, as I mentioned, that's really where I started my journey as a feminist sport sociologist and that came from my own embodied experiences of sports fandom and my own encounters with larger systems and structures which shaped my experiences as a fan.

So, in terms of my own experience and also watching the development of fandom and women's sport fandom over the last dozen years, there has been incredible attention on women's sport fans. Interestingly, a lot of the global discourse around women's sport fans is that they are this new 'untapped' market that can be sold sport. And what my research and the research of a lot of other scholars and colleagues have been doing is actually demonstrating that women fans have always

⁵ C.f. <https://bit.ly/4awUSwN>.

⁶ TOFFOLETTI. *Sport, postfeminism and women with disabilities: Female paralympians on social media*.

been there. It's just that now we're choosing to see them as a market to sell sport too.

So, in terms of postfeminism's influence, I think postfeminism as a set of cultural conditions is contributing to this idea of women as a consumer market but also to the branding of women fans as a product to sell as part of the sport capitalist package. And so in my own writing about what I term the 'postfeminist sports fan' in my book on *Women Sport Fans*⁷ is to think about how this construction of the woman's sports fan contributes to sustaining a masculinist sport economy, under the guise of sport as vehicle for gender equality.

So even though we hear it said that greater recognition of women as sport fans is empowering and liberating for women, often women's sports fandom is recuperated in the service of men's sport. We see that represented in the sexy sport fan that the photographer or cameraman lingers on at men's sport tournaments. These images suggest that men's sport is accepting of women fans, but often the women fans that the media tends to pay attention to are those that uncritically prop up heteronormative masculinity and reinforce gender roles - women as highly sexualised and devoted to men's sport. Women fans who don't meet these standards (e.g. older women) tend to remain less visible in coverage of men's sport events.

The postfeminist sports fan is also representative of a young empowered new sports fan that does not fit into the sexualized female fan category but whose fandom is also put into service

by the corporate sports machine, to sell the idea of sport, particularly women's sport, as a product/experience for young girls. They become the flag bearers for the marketization of women's sport and the selling of women's sport as desirable, interesting something girls can do and should aspire to do either as fans or as potential athletes, which becomes a new a pathway for success for women in the contemporary age.

Sport as an avenue for empowerment tends to be about empowering individual girls to be the best they can be, which often tends to focus on 'can-do' girls. My colleague Anita Harris has spoken about the can-do girl⁸ as the kind of symbol or poster girl for girl success under postfeminism, and these girls have the economic capital and the class privilege to succeed in new economies and markets, such as sport.

What we see less of are those girls who are constructed as making the wrong choices or as not having the individual will to succeed in sport whether that's as a fan or an athlete or in other ways, rather than looking at the social conditions and privileges which might mean that not all women can access choice to participate in the same way. So I think postfeminism still really sharply delineates women on the basis of individual success and aspiration, constructing an ideal of postfeminist sports fan as someone who makes their own success in male dominated environments like sport, which shapes the opportunities then for girls who might not be able to meet those expectations due to social disadvantage. They're still left behind.

⁷ TOFFOLETTI. *Women sport fans: Identification, participation, representation*.

⁸ HARRIS. *Future girl: Young women in the twenty-first century*.

Talking more about gender studies in sports, how do you see the field of gender studies in sports evolving since the publication of *New Sporting Femininities*, and what are the current trends and challenges for you?

That's such a good question. I think it's evolved enormously. That book was written over seven years ago, and postfeminism spoke to a emergent set of cultural and social conditions at that particular moment in time. I think it still has utility and it still has value for helping us think through contemporary articulations of sporting femininity, although it has been subject to critique. For instance, the extent to which it might centre a white feminine ideal. Although I don't think postfeminism is only something which is specific to white women.

Cultural logics around self-making and empowerment, all women are subject to them but of course the way in which that plays out is going to be different depending on one's social position and embodied experience, geographical location. So I think it still has currency, although we are seeing the development and application of a range of theoretical approaches to think through gender and gender inequality, gender performance, gender relations. Queer studies and the queering of femininity, for instance, is inviting us to think about femininity in more expansive and critical ways. So is the work of black feminist scholarship, which is challenging liberal feminist ideas of inclusion by arguing for an entirely different standpoint or way of coming at the workings of femininity or how femininity might be practiced and performed in sports spaces. Decolonial and more-than-human approaches are reorienting debates away from Western binary logics of gender.

These bodies of scholarship are creating space to go beyond binary thinking - femininities and masculinities - and to develop a language that can also think about non-binary genders and more fluid modes of gender expression and identity. A lot of the work around trans athletes is doing that kind of more expansive thinking, responding to current challenges in terms of exclusionary policies and legislation around participation on the basis of sex. It is inviting sports organizations to think about not just about the inclusion of trans athletes, but to push the boundaries of what constitutes femininity and how that is expressed in order to challenge what is considered socially sanctioned or normative in women's sport.

Some of those challenges are being driven by larger policy agendas at the level of global sport and national sporting bodies, others are regionally, nationally or locally specific. For instance, in the US context with President Trump declaring that there are only two genders, this is having spill down effects on local sports and college sports and who's allowed to participate and who's not allowed to participate. In other countries and contexts, as policies around diversity, inclusion and gender change, so too do the agendas of researchers that are looking at athletes and participants in their own national context, local contexts.

Because of these specificities, transnational dialogues like the one that you're inviting here are so important. To understand what is happening in the Brazilian context, what's happening in the Australian context, what's happening in other parts of the world, and how we, as feminist thinkers and social justice

advocates, develop strategies and formulate knowledge about shared issues relating to gender inequality in sport as a way of addressing these issues at a global level while being mindful, of our own specific contexts and cultural frameworks and norms. And also how might we support each other in surviving these kinds of constantly changing environments and attacks on women's rights, on the rights of marginalized people. Doing this work, too, requires a sustained capacity to keep going and to keep sharing learnings and to keep responding to each other and what people are needing as their energies are really being drained to keep fighting these kinds of fights around women's participation in sport.⁹

We'd also like to know your thoughts about the social impact of research. So, how have your studies influenced public policies, sports practice, and the representation of women in sports media?

Sometimes it's hard to directly measure your impact. I think of impact when I see increased visibility of women in sport. But is that a result of my work? No, it's a collective of sustained work that's being done by women across the globe in dialogue with each other and building on each other that's drawing attention to the limitations of existing representational regimes and the need to advocate for representation that is fairer, more equitable, not only in terms of coverage, but in terms of the kinds of discourses and framings which shape

⁹ AHMAD; PAVLIDI; RAVI; THORPE; TOFFOLETTI; WARBY. Spoilsports: Doing feminist work in sport spaces.

athletic subjectivities or the subjectivities of any women in sport, what it's possible to be and what's allowable.

So though I do really feel encouraged by those kinds of things. We are seeing gradual changes in the way the media are reporting on women's sport. Particularly during times of big women's athletic or sport events we see an increase in coverage. So research has shown that, but in terms of domestic sport, we see that representation or coverage of women's sport is still quite low.

This idea of increased visibility, we have to question when women's sport gets more attention and also how we might see that within a larger picture in which women's sport still lags far behind men's sport in terms of representation. And recognising also that visibility for women's sport has costs. The labor involved in creating that visibility is often borne by women athletes themselves via unpaid work (promotional work, social media presence). The growing visibility of women's sport online elicits enormous amounts of hostility, which I think tells us something about the resistance to attention being given to women's sport and women taking up space in sport and wanting to be seen as legitimate and treated as equal. That tells us something also about social power and a desire to protect the *status quo*.

Some of the work that I've been doing around online hate directed at women athletes in Australia¹⁰ exposes the harms that come with using digital technologies for women athletes.

¹⁰ TOFFOLETTI; MCGRANE; REDDAN. Addressing Online Harm in Australian Women's Sport.

The recommendations from this work have been developed in consultation with sports organizations in Australia, with the aim to inform athlete welfare policies and ensure that reporting pathways are available for women athletes to feel safe to disclose that they are experiencing digital harms. So, it's encouraging to see that research being used to help athletes in women's sport.

Other work that I've been doing with my co-author Katie Sveinson, who's at University of Massachusetts, looks at mothers who are fans of sport.¹¹ We're seeing that taken up by women's supporter groups to advocate for better conditions for mothers at stadiums. We are developing an evidence base to show that within sport stadium environments women are finding it very difficult to bring children because the facilities aren't great. Nor is the culture one that is welcoming to women or children.

To have supporter groups take up that work to advocate for women fans, to challenge the idea of the stadium as a privileged space for men's actions and behaviors and to encourage more accessibility for women and women with children, I think is really wonderful to see.

About your current work, you have been studying athletes' self-representation on social media. Could you share some findings from this research please?

¹¹ TOFFOLETTI; SVEINSON. When Sport Fandom Meets Motherhood: A Qualitative Exploration of Women's Experiences.

¹² TOFFOLETTI; THORPE; PAVLIDIS; OLIVE; MORAN. A feminist embodied ethics of social media use: Corporeal vulnerability and

Sure. So, I've mentioned already a bit of that work. When I first began studying this area, my work involved looking at social media accounts of high-profile women sport athletes. These are athletes in the public eye with public accounts and many followers. There's something about these elite global athletes that sets the tone for what a desired aesthetic or practice for women worldwide might be. So looking at how athletes are self-representing on social media was one key aspect of that work, and then that led to speaking to athletes.

It's so important to understand why athletes are presenting in these ways online, because an interpretation of text can only get us so far. Subsequent work has been about trying to understand what's driving athletes, as well as everyday women involved in sport and fitness,¹² to present in these ways, how they're using social media, the kinds of ways they're navigating and negotiating that, in light of bigger structural inequalities that still exist within sport systems.

So I think the first piece of that research helped us understand the changing media and gender climate, which sportswomen were responding to in their online self-presentations. For instance, by looking at the social media accounts of famous athletes, like Serena Williams or Maria Sharapova, we were able to see that they were constructing their 'brand' of athletic femininity in quite different ways. Branding the self is a key component of a postfeminist sensibility - the idea that one

relational care practices; Toffoletti; Thorpe; Pavlidis; Olive; Moran. Visibility and vulnerability on Instagram: Negotiating safety in women's online-offline fitness spaces..

needs to work on the self and construct the self as a desirable brand within the market. To do this, athletes were performing femininity in multiple ways.

What this demonstrated was that New Femininities in sport is not one narrow set of characteristics but is about expressing the self through lifestyle choices, which involves considerable aesthetic work to create a distinct brand and vernacular that's sellable and attractive. This becomes another form of labor for women athletes, perhaps not so much for athletes at that level who have media managers, but certainly promoting the idea to women athletes about what they need to do to cultivate an online presence.¹³

We saw these trickle-down effects in interviews with women athletes who might not be as famous as Serena Williams, but are still mandated to have multiple social media accounts from their sports in order to sell and promote their sports so that they're viable. Within the Australian context for Australian athletes, women's sport gets very little funding and coverage. There's an expectation that the athletes, who are often semi-professional and quite poorly paid, need to do this visibility work, and that's very much tied to boosting the profile of their own sport. If women athletes want better pay and media coverage, the onus is put on them to do the work of putting

themselves online, promoting their sport and often doing that for free because they're barely getting paid to play their sport.

The findings from several studies were really around understanding why women athletes are representing themselves online in particular ways. And what the impacts are on their mental health, well-being, particularly those that were experiencing and witnessing backlash as a result of that.¹⁴ So, understanding that visibility also has costs. Other research also highlights that sportswomen are having to navigate and negotiate social media spaces in very interesting ways. Sometimes getting up to post at weird hours of the morning, knowing that their followers might be online in another part of the world - they're have to think strategically and constantly about when and how they're posting. They're putting effort into thinking about the imagery they're putting up there, what might get likes and attention, but at the same time trying to protect themselves from backlash and hate.¹⁵

There is a disciplinary power in online engagement that regulates sportswomen's behavior and actions on social media, that is often sold to us as a place where anyone is free to present themselves and say what they like. While online media offers a place where women athletes can bypass the media gatekeepers to access fans and build a fan base, it is

¹³ TOFFOLETTI; THORPE. The athletic labour of femininity: The branding and consumption of global celebrity sportswomen on Instagram.

¹⁴ TOFFOLETTI; MCGRANE; REDDAN. Addressing Online Harm in Australian Women's Sport.

¹⁵ RAHIKAINEN; TOFFOLETTI. "I just don't wanna deal with the headache of people fighting over the internet": A study of sponsored female climbers' digital labor.

nonetheless highly regulated and regulating in terms of gender behaviors, practices, and norms.

These various research projects on social media and women's sport can help in understanding the kinds of postfeminist sensibilities and sentiment that we're seeing online, but also in understanding how sportswomen are responding to that and navigating and negotiating new sets of demands.

Thinking about the future, what key issues should gender and sports research address in the coming years? How are technology and new media transforming how we study and understand sports?

They're huge and they're changing so rapidly. I think part of the challenge is whenever you're writing about digital media, there's new platforms, there's new developments, like generative AI. All sectors of society are grappling with the rapidity of technological change. For the sports sector, issues of data ownership and ethical considerations around that is a big challenge. It's moving so quickly, a lot more quickly than I think academics and policy makers and legislators are actually able to keep up with.

Another issue concerns the sport's global outlook. While there is acknowledgement of global engagement with sport in terms of players, fans, audiences, media, and growing opportunities to engage under-served groups through sport, this is still filtered through western perspectives and knowledge systems, and dominated by English language perspectives, what some might call the global north. And that provides a very narrow, partial perspective on what is actually occurring around the world.

So we need so much more understanding of a diversity of cultures and practices that move beyond narrow of geopolitical framings to help us understand much more about both the athletic experience for women but also the contexts that are driving those and the impacts of global trends. There are political trends or ideological trends, but also in terms of things like global sports policy and how that's having impacts for women in national and localized settings that they're playing out in very different ways, and what we can learn from the experiences of women athletes.

The World Cup is a really great example. The funding for countries participating in the Women's World Cup should flow to women's facilities and supporting women's leagues. But what we're finding is that that's being funneled away by national organizations and being redirected towards the men's leagues. So we need to understand that we can't just assume that policies are being enacted the same way in all countries to the benefit of women, and we need to understand the processes at different levels.

So for me, the future of research is to keep drawing attention to what's happening within different regions and the impacts of that and to share those learnings. Fostering critical dialogue globally between feminist sports researchers, practicing solidarity and advocating for perspectives that benefit all women - to continue the work of the pioneers of women's sport research. Questioning the belief that developments in women's sport are for all women, but rather exposing how major sport and sport events typically benefit a narrow segment of the global population of women. To

keep doing that kind of pro-equity, social justice and feminist work I think is really important.

To close the interview, how can your work on women in sports relate to the Brazilian context? Are there any Brazilian researchers whose work you know and contribute to the field?

I think that your interview is shedding light on the need for more resources and opportunities to translate the work of Brazilian scholars in English language publications. English language speakers, particularly sport journals, should be advocating for more translation by the big publishers so that we can better engage with the knowledge of our colleagues globally. Scholars in English speaking countries like Australia and the USA risk taking for granted that what's in English is the research that's out there and that's just not true. And so, how can we, at the level of journals, actually push to have a lot more languages represented in the main sports journals? So we need to challenge that norm, the centering of English language as the language of research. That's an ongoing debate and challenge, though AI tools might offer a way forward.

In terms of the work that I have encountered, Carol Vimieiro's work¹⁶ has been really formative in terms of some more recent work that I've been doing around women sports fans in terms of collective movements for change. And I know that Soraya's

work¹⁷ has done a lot of work on invisibility and visibility in the Brazilian soccer context, and looking at both players, but also professionals. Alongside my co-editors on the Palgrave series *New Femininities in Digital, Physical and Sporting Cultures*, we have had the honour to publish two collections devoted to women's football in South America. These have been edited by Brazilian scholar Jorge Knijnik along with Ana Costa and Gabriela Garton, and contain numerous authors and studies from Brazil.¹⁸ So there's a lot of excellent work happening in the Brazilian space and more broadly in South America, and we need to have access to that. You're opening up the dialogue, you're inviting me to speak to you to have that published in Portuguese. So, for me, that's an absolute honor.

* * *

¹⁶ VIMIEIRO. *The ecosystem of football supporter groups in Brazil: traditions, innovation and hybridity*.

¹⁷ BARRETO JANUÁRIO; LIMA; LEAL. *Changing Values: Media Coverage of the 2019 Women's World Cup on Brazilian Sports News Sites*.

¹⁸ KNIJNIK; COSTA. *Women's Football in Latin America: Social Challenges and Historical Perspectives Vol 1. Brazil*; KNIJNIK; GARTON. *Women's Football in Latin America: Social Challenges and Historical Perspectives Vol 2*.

Mulheres no Esporte: uma entrevista com Kim Toffoletti

Women in Sport: an interview with Kim Toffoletti

"A arena em rápida transformação do esporte global tem oferecido às mulheres papéis recentemente visíveis na economia esportiva globalizada como consumidoras e fãs, comunicadoras esportivas, atletas celebridades, personalidades da mídia, entre outros".¹⁹ A Dra. Kim Toffoletti é Professora Associada de Sociologia na Escola de Humanidades e Ciências Sociais da Deakin University, em Melbourne, Austrália, e tem se dedicado ao ensino e à pesquisa nas áreas de gênero, feminismo, mídia, novas tecnologias e esporte. Seu trabalho atual foca na autor-representação de atletas nas redes sociais e em como é possível melhorar a participação das mulheres nos esportes e em atividades físicas, abordando disparidades de gênero e raça no esporte, na mídia digital e nas culturas torcedoras e de fãs.²⁰

Kim Toffoletti possui diversas contribuições reconhecidas para o campo, entre elas os livros *"Women Sport Fans: Identification, Participation, Representation"* (2017) e *"New Sporting Femininities: Embodied Politics in Postfeminist Times"* (2018). Ela também se tornou uma referência importante para pesquisadoras e pesquisadores no Brasil que trabalham com abordagens multidisciplinares sobre esporte e gênero, especialmente

no que se refere às Mulheres no Esporte. Seu trabalho já foi reconhecido em eventos acadêmicos no Brasil, como no Seminário Internacional do Coletivo Marta de 2024 (UFMG), onde foi convidada como palestrante.

Além disso, as pesquisas australianas sobre fenômenos sociais como os esportes oferecem perspectivas valiosas que revelam tanto as diferenças quanto as semelhanças entre os espaços esportivos na Austrália e no Brasil. Isso é particularmente relevante considerando que a Austrália – e especialmente Melbourne, onde Kim está sediada – é um centro vibrante de consumo esportivo. Esse contexto em comum deu origem à nossa conversa, que teve início quando uma das entrevistadoras conheceu Kim durante período de doutorado-sanduíche na Deakin University em Melbourne. A entrevista foi realizada no dia 23 de fevereiro de 2024, por meio do *Google Meet*. Portanto, nosso objetivo é explorar seus principais conceitos e apresentá-los a um público acadêmico brasileiro mais amplo.

Nesta entrevista, Kim Toffoletti discute o conceito de "Novas Feminilidades" nos esportes, referindo-se à representação de atletas mulheres como fisicamente e sexualmente empoderadas, afastando-se de discursos de vitimização. No entanto, ela critica essas representações por estarem, muitas vezes, inseridas em lógicas comerciais que vinculam o empoderamento à criação de

¹⁹ TOFFOLETTI. *Women Sport Fans: Identification, Participation, Representation*, p. 8.

²⁰ Embora por vezes empregados em diálogo com fãs (*fans*, em inglês), reconhecemos que o termo brasileiro torcedor(a) tem uma carga histórica e cultural específica que o diferencia de uma tradução direta.

Inclusive, conta com protagonismo das mulheres na sua origem, que torciam seus lenços nas arquibancadas no início do século XX (Barreto Januário, 2019). Assim, seu uso aqui considera sua especificidade conceitual e encontra similaridades quando a identidade torcedora e vínculo clubístico são centrais.

marcas pessoais voltadas ao mercado. Influenciada pelo pós-feminismo, entendido como uma sensibilidade cultural e não como o fim do feminismo, Kim Toffoletti analisa como a feminilidade nos esportes é moldada pela mercantilização do corpo e do “eu”, gerando novas encenações de gênero que, ao mesmo tempo, desafiam e reproduzem ideais normativos de beleza.

A pesquisadora também aborda a relação entre corpo, performance e mídia, enfatizando que, apesar das “novas feminilidades” ampliarem os padrões estéticos, esses corpos continuam altamente regulados. Na mídia digital, espera-se que as atletas demonstrem constantemente “trabalho sobre si mesmas” por meio de práticas de autocuidado e amor-próprio, o que constitui uma nova forma de trabalho. A interseccionalidade é destacada como elemento central, demonstrando como raça, classe e sexualidade impactam as experiências das mulheres nos esportes – com ênfase nas vivências de atletas negras e LGBTQIA+, cujos corpos são frequentemente desumanizados. Assim, buscamos apresentar o trabalho da pesquisadora e suas principais contribuições para o fortalecimento dos estudos sobre mulheres no esporte.

* * *

²¹ Também conhecido como *Aussie Rules* e *Footy*, o futebol australiano citado trata-se de um esporte diferente do futebol de associação (football ou soccer) (C.f. <https://www.afl.com.au/>).

Soraya Januário e Paloma de Castro: Antes de começarmos com as perguntas, gostaríamos de pedir para falar um pouco sobre sua trajetória acadêmica e o que fez você se interessar por pesquisar Mulheres nos Esportes.

Kim Toffoletti: Minha formação é em Cultura Visual e Estudos das Mulheres. Então, originalmente, eu não estava estudando esportes de forma alguma, mas sempre tive interesse em políticas de gênero, particularmente como elas se manifestam na esfera representacional. Foi quando comecei a trabalhar na Deakin, por volta de 2005, com um colega que era sociólogo do esporte, Dr. Peter Mewett, que comecei a aplicar minha lente feminista ao esporte. Começamos a conversar sobre supostos incidentes de agressão sexual que estavam ocorrendo na Liga Australiana de Futebol,²¹ conforme relatado pela mídia. E ambos, como fãs de esporte, estávamos realmente preocupados com esses comportamentos, com as alegações de agressão sexual feitas contra atletas masculinos que apoiávamos e seguíamos em nossas práticas de fãs.

Particularmente para mim, como uma acadêmica feminista, eu realmente sofria para entender como eu poderia apoiar um esporte que não se manifestava contra uma cultura de desrespeito às mulheres e não punia jogadores acusados de violência sexual. Isso estava ocorrendo no esporte que eu torcia, mas também em outros códigos de futebol na cultura australiana na época. Então, era um problema realmente grande. Eu me questionava, perguntando como eu poderia amar tanto o futebol

australiano masculino, mas ao mesmo tempo reconhecer esses aspectos problemáticos de gênero.

Esses tipos de tensões levaram a mim e ao meu colega a pensarmos se havia uma questão de pesquisa que precisava ser explorada. Como outros fãs se sentiam em relação a esses tipos de tensões? Como as mulheres fãs apoiavam o esporte masculino e como se sentiam em relação à forma como esses esportes subjugavam as mulheres e também sancionavam o abuso e a violência contra as mulheres? Isso nos levou a fazer o que na época foi o maior estudo de entrevista qualitativa com mulheres fãs de esporte. Entrevistamos quase 70 fãs da Liga Australiana de Futebol.

Esse estudo explorou as respostas de mulheres fãs a alegações de violência de jogadores contra mulheres, mas também, de forma mais ampla, o significado e a relevância do torcer para as mulheres, o que era pouco pesquisado na época, e isso realmente impulsionou minha carreira como socióloga feminista do esporte. E, posteriormente, examinei mais extensivamente as práticas de mulheres fãs de esporte, particularmente em relação ao uso de mídias sociais, mas também explorei outros aspectos das mulheres na mídia esportiva e afins. Então, foi isso que realmente me moveu nessa trajetória: minhas próprias experiências como fã de esporte lidando com incidentes de violência contra mulheres no esporte.

²² THORPE; TOFFOLETTI; BRUCE. Sportswomen and social media: Bringing third-wave feminism, postfeminism, and neoliberal feminism into conversation.

Tentamos dividir as perguntas em alguns tópicos. Então, a primeira pergunta é sobre o conceito de Novas Feminilidades. Você poderia, por favor, explicar como o conceito de Novas Feminilidades se manifesta no contexto esportivo contemporâneo? Como essas Novas Feminilidades desafiam e remodelam as representações tradicionais do corpo feminino nos esportes?

O conceito em si surgiu a partir de engajamentos com outros acadêmicos na conferência da *North American Society for the Sociology of Sports* (NASSS), onde há muito trabalho crítico sendo feito sobre a representação das mulheres no esporte. E foi através do diálogo com outros acadêmicos lá, ao longo de vários anos, notadamente Toni Bruce e Holly Thorpe, com quem acabei colaborando.²² E também Jessica Francombe-Webb, que editou a coletânea com Holly e comigo.²³

O que estávamos descobrindo era que a linguagem estabelecida de atletas femininas como marginalizadas e sexualizadas pela mídia realmente não conseguia capturar totalmente as novas formas pelas quais as esportistas eram representadas, como empoderadas (física, sexual, econômica, culturalmente, etc.) e se afastando de um discurso de vitimização em direção a um de agência. Esta era uma espécie de força representacional emergente na época e precisávamos de alguns novos conceitos críticos ou linguagem para explicar essas Novas Feminilidades, essas mulheres atletas atrevidas, sexy e assertivas que realmente estavam assumindo sua representação e também

²³ TOFFOLETTI; THORPE; FRANCOMBE-WEBB. *New sporting femininities: Embodied politics in postfeminist times*.

participando da construção de suas autorrepresentações. E isso estava ocorrendo dentro de um clima cultural maior que incentivava e recompensava as mulheres a adotar um discurso de empoderamento individual.

Então, éramos sempre bastante críticos a esse tipo de lógica e perguntávamos: “o que essas Novas Feminilidades estão fazendo? Elas estão realmente empoderando mulheres atletas? Elas estão realmente melhorando as circunstâncias de mulheres atletas em termos não apenas de representações, ou seja, ampliando as representações? Elas estão melhorando o salário? Elas estão melhorando as condições?”. Novas Feminilidades nunca foi algo dado. Foi sempre uma orientação crítica em relação ao que essas Novas Feminilidades estão fazendo para abrir ou fechar novas oportunidades e formas de subjetividade esportiva. E, de certas formas, estávamos argumentando que elas estavam replicando as imagens antigas. Apenas estavam usando outro tipo de linguagem para enquadrá-las como de alguma forma melhores do que as imagens do passado.

Em alguns aspectos, acho que elas estavam desafiando as representações tradicionais, mas em outros, também estavam reforçando essas lógicas tradicionais. Assim, as mulheres ainda tinham que apresentar o corpo como um *locus* do empoderamento e esse corpo ainda era esperado para atender a normas específicas, apesar de sugerir simultaneamente que a agência das mulheres residia na repudição e na liberdade desses 'velhos' estereótipos.

O que havia mudado era que agora estávamos afirmando que as mulheres estavam se construindo dessa forma, que era uma

escolha feita pelas atletas, em vez de um enquadramento imposto pela mídia. E então é esse tipo de sensibilidade ou lógica pós-feminista que agora estava criando o tipo de ambiente para tornar essas imagens permitidas ou para sustentar esse tipo de imagem por meio de um conjunto diferente de discursos. Portanto, o conceito em si é um que tenta entender essas novas formas emergentes, mas também oferece uma lente crítica para interpretá-las.

Como o pós-feminismo influencia a maneira como entendemos as experiências das mulheres nos esportes? Quais são os principais desafios e oportunidades que o pós-feminismo apresenta para a pesquisa de gênero e esportes?

O pós-feminismo, como conceito, foi realmente útil quando estávamos tentando pensar sobre essas Novas Feminilidades. Porque para nós, pós-feminismo – e eu digo “nós” porque sinto que o desenvolvimento do pós-feminismo nos estudos do esporte é produto de muitas acadêmicas feministas trabalhando nesse espaço – falando por mim, Holly e Jess. Quando estávamos desenvolvendo a coletânea editada, estávamos realmente tentando construir sobre o importante trabalho de nossas colegas em sociologia do esporte e mídia esportiva que haviam identificado e criticado a política da representação de gênero no esporte, a fim de compreender os ambientes neoliberais e mercadológicos emergentes nos quais as mulheres atletas agora tinham que operar e se vender.

Mas, ao mesmo tempo, queríamos entender o pós-feminismo de uma forma dos estudos de mídia feministas, que era real-

mente usar o trabalho de pensadoras como Ros Gill, Sarah Benet-Weiser e Angela McRobbie para entender o pós-feminismo não apenas como um momento após o feminismo, para dizer que o feminismo acabou e agora as mulheres estão liberadas e que as mulheres têm os mesmos tipos de liberdades que os homens (o que refutamos), mas para entendê-lo como uma sensibilidade. Uma espécie de atmosfera ou sentimento que agora está moldando os tipos de normas sobre como se apresentar como mulher.

A feminilidade no clima do pós-feminismo se torna um processo de construção de uma marca de feminilidade empoderada que está muito ligada à comercialização de si mesma e do próprio corpo. Sugerimos que essa lógica de mercado se torna um novo tipo de lógica ou norma que as mulheres estão adotando como sujeitos dentro de uma economia esportiva e também de uma economia de mídia esportiva.

No entanto, essa nova articulação de feminilidade feita por si mesma nem sempre é vantajosa para mulheres atletas. As atletas são informadas de que, a menos que possam vender seu produto, não merecem o mesmo tempo de transmissão ou cobertura ou pagamento, o que as vincula à ideia de que elas têm que se vender. A forma como elas se vendem é por meio do que é mais atraente para o mercado. Então, o que vemos é a replicação desses tipos de ideais normativos de feminilidade como os mais desejáveis, porque são eles que atraem mais olhares dentro de uma economia esportiva capitalista patriarcal.

O que eu chamaria de sensibilidade pós-feminista ou de uma abordagem crítica ao pós-feminismo é aquela que se refere a

essas condições culturais mais amplas. Portanto, o problema não são as próprias mulheres atletas. É, na verdade, os tipos de ações que elas são obrigadas a tomar dentro de um sistema que exige esses tipos de encenações e expressões de feminilidade para sobreviverem e terem sucesso nesses sistemas. Assim, nossa crítica é sempre ao sistema e às lógicas mais amplas. E tentamos compreender o funcionamento dessas lógicas sobre as próprias atletas e os tipos de decisões, os tipos de "escolhas" que elas são obrigadas a fazer, que não são livres, mas, na verdade, estão ligadas a sistemas neoliberais, capitalistas, à mercantilização do esporte e do esporte feminino. Então, essa é a maneira pela qual usamos e compreendemos o pós-feminismo como um arcabouço de pensamento crítico.

Também, sobre as próprias atletas, seu trabalho explora a relação entre o corpo feminino e a performance atlética. Então, como a mídia e a cultura popular influenciam essa relação e quais são as implicações para as mulheres atletas?

Eu acho que o corpo é tão central na forma como as mulheres e mulheres atletas são representadas e, como mencionei, tradicionalmente isso muitas vezes tem girado em torno da sexualização da atleta feminina ou da estetização desse corpo, de uma forma que tem se conformado a um ideal amplamente branco de esportista como uma atleta esbelta e bonita. Mas, dentro dessas Novas Feminilidades, estamos vendo uma expansão desses tipos de parâmetros estreitos de apelo estético para também incluir força e fisicalidade, habilidade, muscularidade, mas não muito musculosa. Então, ainda é altamente regulado.

E acho que isso faz parte da crítica. Achemos que essas representações estão se expandindo na mídia, mas ainda são muito restritas em torno de normas sobre o que pode ser uma muscularidade adequada. Há um certo grau em que as normas físicas que desafiam essas feminilidades contemporâneas ainda são sancionadas, policiadas, reguladas e criticadas. Então, eu acho que a mídia e a cultura popular têm um papel enorme a desempenhar na definição desses novos tipos de normas.

E também, na era da mídia digital e de novas mídias, há uma parte interativa aí também. Então, quando as atletas postam online, elas aprendem muito rápido sobre as coisas que recebem curtidas e as coisas que chamam a atenção. E se elas querem manter a visibilidade em uma economia da atenção, conformar-se a esses tipos de ideias de feminilidade é importante. Mas elas não estão apenas ligadas a uma estética corporal. Elas também estão ligadas à como as mulheres podem vender ou promover seu corpo. Então, elas não precisam necessariamente ter um corpo perfeito, mas o que elas precisam demonstrar é que estão dispostas a trabalhar em si mesmas. E esse trabalho sobre si mesma assume a forma de busca por bem-estar, equilíbrio, autocuidado, amor-próprio, o que envolve abraçar a imperfeição e a "autenticidade" como parte da curadoria de uma persona comercializável.

Então, há um tipo diferente de vernáculo aqui que está surgindo, que não é sobre ter um corpo perfeito, mas que qualquer pessoa pode realmente se construir dentro dessa economia por meio desse tipo de relação com o corpo como algo a ser trabalhado e melhorado. Contanto que se esteja buscando e realizando esse

trabalho sobre si mesma – sobre o próprio corpo e a própria atitude – não é preciso ter um corpo perfeito, basta demonstrar esses tipos de qualidades de autoaperfeiçoamento.

Reconhecer isso como uma lógica normativa à qual as mulheres estão vinculadas, penso que é realmente central para esse tipo de feminilidade performática. Esse tipo de performance ocorre de forma interessante para as mulheres atletas. Está ocorrendo na esfera profissional. Então, vemos, eu acho, uma abertura nas representações da mídia para o foco no corpo da atleta como um corpo que não é apenas para ser olhado, mas um corpo que é ativo. Um corpo que é habilidoso, de elite e treinado para performar de uma forma que trará resultados. Então, o corpo atlético forte, mas também uma performance atlética que se trata de vender a si mesma e uma atitude e um estilo de vida. Isso também pode ser performance fora da quadra.

Estamos vendo uma atenção real em todos esses aspectos agora, o que alguns argumentariam ser uma melhoria porque estamos realmente focando na performance das atletas e em sua habilidade, sua forma física e sua recuperação e esse tipo de coisa também (em vez de aparência e atratividade sexual). Então, novamente, é essa espécie de trajetória desigual, na qual uma economia da visibilidade exige acesso a todas as partes do *self* e isso é o que se espera das atletas hoje. Novas mídias e mídias digitais realmente influenciam isso por causa desse tipo de interação relacional que as mídias sociais exigem que os usuários cultivem para serem visíveis em uma economia de atenção online. As mulheres atletas também precisam encontrar novas maneiras de engajar, atrair audiências, de se monetizarem e se promoverem.

Ainda sobre isso, como a interseção de gênero com outras categorias sociais, como raça, classe ou sexualidade, molda as experiências das mulheres no esporte? Quais são as experiências específicas de mulheres negras, indivíduos LGBTQIA+ e outras minorias na arena esportiva?

Pensar interseccionalmente é realmente essencial aqui. Quando falamos sobre esses tipos de novas modalidades de feminilidade atlética, elas são contingentes à localização social de cada um e à capacidade de se engajar com esses tipos de tecnologias e de ser visível em primeiro lugar. Vemos que, por exemplo, mulheres negras que são representadas como mulheres atléticas fortes no esporte, encontram enorme reação e ódio porque seus corpos já são construídos como não femininos e 'os outros' dentro de uma história de colonialismo e supremacia branca. Então, quando atletas negras alcançam o domínio esportivo, isso é frequentemente construído como uma ameaça às estruturas de poder existentes. E para proteger o privilégio da branquitude e também um ideal branco de feminilidade, "outras" esportistas são construídas como desviantes, perigosas, ameaçadoras, masculinas, para preservar o privilégio branco nesses espaços. Podemos ver isso no caso de alguém como Caster Semenya,²⁴ que foi banida do atletismo por causa de sua superioridade e sucesso.

No caso, por exemplo, de atletas como as tenistas Serena e Venus Williams, elas receberam considerável ódio nas mídias so-

ciais porque alcançaram o topo de seu esporte. Quando falamos interseccionalmente, é realmente importante olhar para o contexto de seu esporte, [o tênis], que historicamente tem sido um esporte branco. Através do acesso a coisas como quadras e equipamentos, e também cultural e discursivamente, os tipos de comportamentos têm sido comportamentos muito classificados em torno de um tipo apropriado de feminilidade como algo que não é agressivo ou barulhento. Então, qualquer tipo de trabalho interseccional é tão crítico para entender como legados históricos e posicionamentos sociais, como classe e raça, se manifestam em como as atletas femininas estão vivenciando seu esporte.

Da mesma forma com atletas LGBTQIA+ ou atletas com deficiência. Elas estão sempre tendo que pensar na apresentação de si mesmas em termos de normas ou roteiros culturais dominantes. No trabalho que fiz sobre a autoapresentação online de esportistas com deficiência,²⁵ paratletas estão cientes de que a mulher com deficiência tem sido historicamente construída como um fardo social e em necessidade de ajuda, como sexualmente indesejável. Suas contas de mídia social permitem que elas apresentem o corpo de uma maneira diferente, como capaz – não como um corpo que precisa ser cuidado, mas um corpo que pode cuidar de outros e de si mesma. Como um corpo que não é assexuado, mas que pode desfrutar da sexualidade e ser visto como desejável. Isso muda a forma como podemos entender esses tipos de representações à luz de uma

²⁴ Cf. <https://ge.globo.com/atletismo/noticia/entenda-o-polemico-caso-de-caster-semenya-tribunal-na-suica-define-o-futuro-da-bicampea-olimpica.ghtml>

²⁵ TOFFOLETTI. *Sport, postfeminism and women with disabilities: Female paralympians on social media.*

construção tradicional do corpo com deficiência. Então, esses tipos de intersecções podem nos ajudar a entender criticamente como as esportistas estão se representando de uma forma que não ignora as diferenças sociais e culturais.

Outro segmento significativo de mulheres no esporte são as fãs. À luz de sua pesquisa anterior, como você mencionou antes, como você percebe a influência do pós-feminismo no consumo de esportes por elas?

É adorável poder falar sobre fãs porque, como mencionei, foi realmente onde comecei minha jornada como socióloga feminista do esporte e isso veio das minhas próprias experiências corporificadas de *fandom* esportivo e dos meus próprios encontros com sistemas e estruturas maiores que moldaram minhas experiências como fã.

Então, em termos da minha própria experiência e também observando o desenvolvimento do *fandom* e do *fandom* esportivo feminino nos últimos doze anos, houve uma atenção incrível às mulheres fãs de esporte. Curiosamente, muito do discurso global em torno das mulheres fãs de esporte é que elas são um novo mercado 'inexplorado' que pode ser vendido para o esporte. E o que minha pesquisa e a pesquisa de muitos outros acadêmicos e colegas têm feito é, na verdade, demonstrar que as mulheres fãs sempre estiveram lá. É que agora estamos escolhendo vê-las como um mercado para vender esporte também.

Então, em termos da influência do pós-feminismo, eu acho que o pós-feminismo como um conjunto de condições culturais está contribuindo para essa ideia das mulheres como um mercado consumidor, mas também para a construção da marca das mulheres fãs como um produto a ser vendido como parte do pacote capitalista do esporte. E então, em minha própria escrita sobre o que chamo de “fã de esporte pós-feminista” em meu livro *Women Sport Fans*,²⁶ é para pensar em como essa construção da mulher fã de esporte contribui para sustentar uma economia esportiva masculinista, sob o disfarce do esporte como veículo para a igualdade de gênero.

Assim, embora ouçamos dizer que um maior reconhecimento das mulheres como fãs de esporte é empoderador e libertador para as mulheres, muitas vezes o *fandom* esportivo feminino é recuperado a serviço do esporte masculino. Vemos isso representado na fã de esporte sexy na qual o fotógrafo ou cinegrafista se detém em torneios de esporte masculino. Essas imagens sugerem que o esporte masculino aceita as mulheres fãs, mas muitas vezes as mulheres fãs às quais a mídia tende a prestar atenção são aquelas que apoiam acriticamente a masculinidade heteronormativa e reforçam os papéis de gênero – mulheres altamente sexualizadas e devotas ao esporte masculino. Mulheres fãs que não se enquadram nesses padrões (por exemplo, mulheres mais velhas) tendem a permanecer menos visíveis na cobertura de eventos esportivos masculinos.

²⁶ TOFFOLETTI. *Women sport fans: Identification, participation, representation*.

A fã de esporte pós-feminista também é representativa de uma nova fã de esporte jovem e empoderada que não se encaixa na categoria de fã feminina sexualizada, mas cuja cultura torcedora também é colocada a serviço da máquina esportiva corporativa, para vender a ideia do esporte, particularmente o esporte feminino, como um produto/experiência para jovens garotas. Elas se tornam as porta-bandeiras da mercantilização do esporte feminino e da venda do esporte feminino como algo desejável e interessante, que as garotas podem fazer e deveriam aspirar a fazer, seja como fãs ou como potenciais atletas, o que se torna um novo caminho para o sucesso das mulheres na era contemporânea.

O esporte como via para o empoderamento tende a ser sobre empoderar meninas individualmente para que sejam o melhor que puderem, o que muitas vezes tende a focar em meninas "que conseguem". Minha colega Anita Harris falou sobre a "garota que consegue"²⁷ como uma espécie de símbolo ou garota-propaganda para o sucesso feminino no pós-feminismo. Essas garotas têm o capital econômico e o privilégio de classe para ter sucesso em novas economias e mercados, como o esporte.

O que vemos menos são aquelas garotas que são construídas como fazendo as escolhas erradas ou como não tendo a vontade individual para ter sucesso no esporte, seja como fã ou atleta ou de outras formas, em vez de olhar para as condições sociais e privilégios que podem significar que nem todas as mulheres podem ter acesso à escolha de participar da mesma forma. Então, eu acho que o pós-feminismo ainda delineia

muito nitidamente as mulheres com base no sucesso individual e na aspiração, construindo um ideal de fã de esporte pós-feminista como alguém que constrói seu próprio sucesso em ambientes dominados por homens, como o esporte, o que molda as oportunidades para garotas que podem não ser capazes de atender a essas expectativas devido a desvantagens sociais. Elas ainda são deixadas para trás.

Falando mais sobre estudos de gênero no esporte, como você vê o campo dos estudos de gênero no esporte evoluindo desde a publicação de *New Sporting Femininities* e quais são as tendências e desafios atuais para você?

Essa é uma ótima pergunta. Acho que evoluiu enormemente. Aquele livro foi escrito há mais de sete anos e o pós-feminismo abordou um conjunto emergente de condições culturais e sociais naquele momento específico no tempo. Acho que ainda tem utilidade e valor para nos ajudar a pensar sobre as articulações contemporâneas da feminilidade esportiva, embora tenha sido objeto de crítica. Por exemplo, a que ponto ele pode centralizar um ideal feminino branco. Embora eu não pense que o pós-feminismo seja algo específico apenas para mulheres brancas.

As lógicas culturais em torno da autoconstrução e do empoderamento, todas as mulheres estão sujeitas a elas, mas é claro que a forma como isso se manifesta será diferente dependendo da posição social de cada uma e da experiência corporificada, da localização geográfica. Então, eu acho que ainda tem relevância, embora estejamos vendo o desenvolvimento e a aplica-

²⁷ HARRIS. *Future girl: Young women in the twenty-first century*.

ção de uma série de abordagens teóricas para pensar sobre gênero e desigualdade de gênero, performance de gênero, relações de gênero. Estudos *queer* e a queerização da feminilidade, por exemplo, estão nos convidando a pensar sobre a feminilidade de maneiras mais expansivas e críticas. O mesmo acontece com o trabalho acadêmico feminista negro, que está desafiando as ideias feministas liberais de inclusão, argumentando por um ponto de vista ou forma de abordar o funcionamento da feminilidade ou como a feminilidade pode ser praticada e performada em espaços esportivos. Abordagens decoloniais e mais-que-humanas estão reorientando os debates para além das lógicas binárias ocidentais de gênero.

Esses corpos de conhecimento estão criando espaço para ir além do pensamento binário – feminilidades e masculinidades – e para desenvolver uma linguagem que também possa pensar sobre gêneros não binários e modos mais fluidos de expressão e identidade de gênero. Muito do trabalho em torno de atletas trans está fazendo esse tipo de pensamento mais expansivo, respondendo aos desafios atuais em termos de políticas e legislação excludentes em torno da participação com base no sexo. Isso está convidando as organizações esportivas a pensar não apenas na inclusão de atletas trans, mas a expandir os limites do que constitui feminilidade e como isso é expresso, a fim de desafiar o que é considerado socialmente sancionado ou normativo no esporte feminino.

Alguns desses desafios estão sendo impulsionados por agendas políticas maiores no nível do esporte global e dos órgãos esportivos nacionais, outros são específicos regional, nacional

ou localmente. Por exemplo, no contexto dos EUA, com o presidente Trump declarando que existem apenas dois gêneros, isso está tendo efeitos em cascata nos esportes locais e universitários e em quem pode participar e quem não pode participar. Em outros países e contextos, à medida que as políticas em torno da diversidade, inclusão e gênero mudam, o mesmo acontece com as agendas de pesquisadores que estão olhando para atletas e participantes em seus próprios contextos nacionais e locais.

Por causa dessas especificidades, diálogos transnacionais como o que vocês estão convidando aqui são muito importantes. Para entender o que está acontecendo no contexto brasileiro, o que está acontecendo no contexto australiano, o que está acontecendo em outras partes do mundo, e como nós, como pensadores feministas e defensores da justiça social, desenvolvemos estratégias e formulamos conhecimento sobre questões compartilhadas relacionadas à desigualdade de gênero no esporte como uma forma de abordar essas questões em nível global, ao mesmo tempo em que estamos conscientes de nossos próprios contextos específicos e estruturas e normas culturais. E também como podemos nos apoiar mutuamente para sobreviver a esses tipos de ambientes em constante mudança e a ataques aos direitos das mulheres, aos direitos das pessoas marginalizadas. Fazer esse trabalho também exige uma capacidade sustentada de continuar e de continuar compartilhando aprendizados, respondendo uns aos outros e ao que as pessoas precisam, já que suas energias estão realmente

sendo drenadas para continuar lutando esses tipos de lutas em torno da participação das mulheres no esporte.²⁸

Gostaríamos também de saber sua opinião sobre o impacto social da pesquisa. Então, como seus estudos influenciaram políticas públicas, a prática esportiva e a representação das mulheres na mídia esportiva?

Às vezes é difícil medir diretamente seu impacto. Penso no impacto quando vejo o aumento da visibilidade das mulheres no esporte. Mas isso é resultado do meu trabalho? Não, é um coletivo de trabalho sustentado que está sendo feito por mulheres em todo o globo em diálogo umas com as outras e construindo umas sobre as outras, que está chamando a atenção para as limitações dos regimes representacionais existentes e a necessidade de defender uma representação mais justa, mais equitativa, não apenas em termos de cobertura, mas em termos dos tipos de discursos e enquadramentos que moldam as subjetividades atléticas ou as subjetividades de qualquer mulher no esporte, o que é possível ser e o que é permitido.

Então, embora eu me sinta realmente encorajada por esse tipo de coisa, estamos vendo mudanças graduais na forma como a mídia está noticiando o esporte feminino. Particularmente em tempos de grandes eventos atléticos ou esportivos femininos, vemos um aumento na cobertura. A pesquisa tem mostrado isso, mas em termos de esporte doméstico, vemos que a representação ou cobertura do esporte feminino ainda é bastante baixa.

²⁸ AHMAD; PAVLIDI; RAVI; THORPE; TOFFOLETTI; WARBY. Spoilsports: Doing feminist work in sport spaces.

Essa ideia de maior visibilidade, temos que questionar quando o esporte feminino recebe mais atenção e também como podemos ver isso em um panorama maior em que o esporte feminino ainda está muito atrás do esporte masculino em termos de representação. E reconhecendo também que a visibilidade para o esporte feminino tem custos. O trabalho envolvido na criação dessa visibilidade é frequentemente arcado pelas próprias atletas por meio de trabalho não remunerado (trabalho promocional, presença em mídias sociais). A crescente visibilidade do esporte feminino online provoca enormes quantidades de hostilidade, o que eu acho que nos diz algo sobre a resistência à atenção dada ao esporte feminino e às mulheres ocupando espaço no esporte e querendo ser vistas como legítimas e tratadas como iguais. Isso nos diz algo também sobre o poder social e o desejo de proteger o *status quo*.

Parte do trabalho que tenho feito sobre o ódio online direcionado a mulheres atletas na Austrália²⁹ expõe os danos que advêm do uso de tecnologias digitais para as atletas. As recomendações desse trabalho foram desenvolvidas em consulta com organizações esportivas na Austrália, com o objetivo de informar políticas de bem-estar de atletas e garantir que os canais de denúncia estejam disponíveis para que as mulheres atletas se sintam seguras para relatar que estão experimentando danos digitais. Então, é encorajador ver essa pesquisa sendo usada para ajudar atletas no esporte feminino.

²⁹ TOFFOLETTI; MCGRANE; REDDAN. Addressing Online Harm in Australian Women's Sport.

Outro trabalho que tenho feito com minha coautora Katie Sveinson, que está na Universidade de Massachusetts, examina mães que são fãs de esporte.³⁰ Estamos vendo isso sendo adotado por grupos de torcedoras para defender melhores condições para mães em estádios. Estamos desenvolvendo uma base de evidências para mostrar que, dentro dos ambientes de estádios esportivos, as mulheres estão achando muito difícil levar crianças porque as instalações não são boas. Nem a cultura é acolhedora para mulheres ou crianças.

Ver grupos de torcedoras assumirem esse trabalho para defender as mulheres fãs, para desafiar a ideia do estádio como um espaço privilegiado para ações e comportamentos masculinos e para incentivar mais acessibilidade para mulheres e mulheres com crianças, eu acho que é realmente maravilhoso de se ver.

Sobre seu trabalho atual, você tem estudado a autoapresentação de atletas nas mídias sociais. Você poderia compartilhar algumas descobertas dessa pesquisa, por favor?

Claro. Então, já mencionei um pouco desse trabalho. Quando comecei a estudar essa área, meu trabalho envolvia olhar as contas de mídia social de mulheres atletas de alto perfil. São atletas em evidência com contas públicas e muitos seguidores. Há algo nessas atletas de elite global que define o tom para o que seria uma estética ou prática desejada para mulheres em

todo o mundo. Então, observar como as atletas estão se autorrepresentando nas mídias sociais foi um aspecto-chave desse trabalho, e isso levou a conversar com atletas.

É tão importante entender por que as atletas estão se apresentando dessa forma online, porque uma interpretação de texto só nos leva até certo ponto. O trabalho subsequente tem sido sobre tentar entender o que está impulsionando as atletas, bem como mulheres comuns envolvidas em esportes e fitness,³¹ a se apresentarem dessa forma, como estão usando as mídias sociais, os tipos de maneiras como estão navegando e negociando isso, à luz de desigualdades estruturais maiores que ainda existem dentro dos sistemas esportivos.

Então, eu acho que a primeira parte dessa pesquisa nos ajudou a entender o ambiente de mídia e gênero em mudança, ao qual as esportistas estavam respondendo em suas autoapresentações online. Por exemplo, ao olhar as contas de mídia social de atletas famosas, como Serena Williams ou Maria Sharapova, fomos capazes de ver que elas estavam construindo sua 'marca' de feminilidade atlética de maneiras bem diferentes. A construção da própria marca é um componente chave de uma sensibilidade pós-feminista – a ideia de que é preciso trabalhar em si mesmo e construir-se como uma marca desejável no mercado. Para fazer isso, as atletas estavam performando a feminilidade de várias maneiras.

³⁰ TOFFOLETTI; SVEINSON. When Sport Fandom Meets Motherhood: A Qualitative Exploration of Women's Experiences.

³¹ TOFFOLETTI; THORPE; PAVLIDIS; OLIVE; MORAN. A feminist embodied ethics of social media use: Corporeal vulnerability and

relational care practices; TOFFOLETTI; THORPE; PAVLIDIS; OLIVE; MORAN. Visibility and vulnerability on Instagram: Negotiating safety in women's online-offline fitness spaces..

O que isso demonstrou foi que as Novas Feminilidades no esporte não são um conjunto estreito de características, mas sim sobre expressar o eu por meio de escolhas de estilo de vida, o que envolve um trabalho estético considerável para criar uma marca e um vernáculo distintos que sejam vendáveis e atraentes. Isso se torna outra forma de trabalho para mulheres atletas, talvez não tanto para atletas desse nível que têm gerentes de mídia, mas certamente promovendo a ideia para outras atletas sobre o que elas precisam fazer para cultivar uma presença online.³²

Vimos esses efeitos cascata em entrevistas com mulheres atletas que podem não ser tão famosas quanto Serena Williams, mas que ainda são obrigadas a ter várias contas de mídia social de seus esportes para vender e promover seus esportes para que sejam viáveis. No contexto australiano para atletas australianas, o esporte feminino recebe muito pouco financiamento e cobertura. Há uma expectativa de que as atletas, que são frequentemente semiprofissionais e muito mal pagas, precisam fazer esse trabalho de visibilidade, e isso está muito ligado a impulsionar o perfil de seu próprio esporte. Se as atletas querem melhor remuneração e cobertura da mídia, o ônus é colocado sobre elas para fazer o trabalho de se colocarem online, promovendo seu esporte e muitas vezes fazendo isso de graça, porque mal são pagas para praticar seu esporte.

³² TOFFOLETTI; THORPE. The athletic labour of femininity: The branding and consumption of global celebrity sportswomen on Instagram.

³³ TOFFOLETTI; MCGRANE; REDDAN. Addressing Online Harm in Australian Women's Sport.

As descobertas de vários estudos foram realmente em torno de entender por que as mulheres atletas estão se representando online de maneiras específicas. E quais são os impactos em sua saúde mental, bem-estar, particularmente aquelas que estavam experimentando e testemunhando reações negativas como resultado disso.³³ Então, entender que a visibilidade também tem custos. Outras pesquisas também destacam que as esportistas precisam navegar e negociar espaços de mídia social de maneiras muito interessantes. Às vezes, acordando para postar em horários estranhos da manhã, sabendo que seus seguidores podem estar online em outra parte do mundo – elas precisam pensar estrategicamente e constantemente sobre quando e como estão postando. Elas estão se esforçando para pensar sobre as imagens que estão publicando, o que pode gerar curtidas e atenção, mas ao mesmo tempo tentando se proteger de reações negativas e ódio.³⁴

Há um poder disciplinar no engajamento online que regula o comportamento e as ações das esportistas nas mídias sociais, que muitas vezes nos é vendido como um lugar onde qualquer pessoa é livre para se apresentar e dizer o que quiser. Embora a mídia online ofereça um lugar onde as atletas podem contornar os *gatekeepers* da mídia para acessar fãs e construir uma base de fãs, ela é, no entanto, altamente regulada e reguladora em termos de comportamentos, práticas e normas de gênero.

³⁴ RAHIKAINEN; TOFFOLETTI. "I just don't wanna deal with the headache of people fighting over the internet": A study of sponsored female climbers' digital labor.

Esses vários projetos de pesquisa sobre mídias sociais e esporte feminino podem ajudar a entender os tipos de sensibilidades e sentimentos pós-feministas que estamos vendo online, mas também a entender como as esportistas estão respondendo a isso e navegando e negociando novos conjuntos de demandas.

Pensando no futuro, quais questões-chave a pesquisa de gênero e esporte deveria abordar nos próximos anos? Como a tecnologia e as novas mídias estão transformando a forma como estudamos e entendemos o esporte?

São enormes e estão mudando muito rapidamente. Acho que parte do desafio é que, sempre que se escreve sobre mídia digital, há novas plataformas, há novos desenvolvimentos, como a IA generativa. Todos os setores da sociedade estão lidando com a rapidez da mudança tecnológica. Para o setor esportivo, questões de propriedade de dados e considerações éticas em torno disso são um grande desafio. Está se movendo tão rapidamente, muito mais rápido do que eu acho que acadêmicos e formuladores de políticas e legisladores são realmente capazes de acompanhar.

Outra questão diz respeito à perspectiva global do esporte. Embora haja reconhecimento do engajamento global com o esporte em termos de jogadores, fãs, audiências, mídia e crescentes oportunidades de engajar grupos subtendidos através do esporte, isso ainda é filtrado por perspectivas ocidentais e sistemas de conhecimento, e dominado por perspectivas em língua inglesa, o que alguns poderiam chamar de norte global. E

isso fornece uma perspectiva muito estreita e parcial sobre o que realmente está ocorrendo em todo o mundo.

Então, precisamos de muito mais compreensão de uma diversidade de culturas e práticas que vão além de enquadramentos geopolíticos estreitos para nos ajudar a entender muito mais sobre a experiência atlética para mulheres, mas também os contextos que estão impulsionando isso e os impactos das tendências globais. Existem tendências políticas ou ideológicas, mas também em termos de coisas como políticas esportivas globais e como isso está tendo impactos nas mulheres em ambientes nacionais e locais onde estão se manifestando de maneiras muito diferentes, e o que podemos aprender com as experiências de mulheres atletas.

A Copa do Mundo é um ótimo exemplo. O financiamento para países que participam da Copa do Mundo Feminina deveria ser direcionado para instalações femininas e para apoiar ligas femininas. Mas o que estamos descobrindo é que isso está sendo desviado por organizações nacionais e redirecionado para as ligas masculinas. Então, precisamos entender que não podemos simplesmente presumir que as políticas estão sendo implementadas da mesma forma em todos os países para o benefício das mulheres, e precisamos entender os processos em diferentes níveis.

Então, para mim, o futuro da pesquisa é continuar a chamar a atenção para o que está acontecendo em diferentes regiões e os impactos disso e compartilhar esses aprendizados. Promover o diálogo crítico globalmente entre pesquisadoras feminis-

tas do esporte, praticando a solidariedade e defendendo perspectivas que beneficiem todas as mulheres – para continuar o trabalho das pioneiras da pesquisa sobre o esporte feminino. Questionar a crença de que os desenvolvimentos no esporte feminino são para todas as mulheres, mas sim expor como grandes eventos esportivos e o esporte em geral tipicamente beneficiam um segmento estreito da população global de mulheres. Continuar fazendo esse tipo de trabalho pró-equidade, justiça social e feminista, eu acho, é realmente importante.

Para encerrar a entrevista, como seu trabalho sobre mulheres no esporte pode se relacionar ao contexto brasileiro? Há pesquisadores brasileiros cujo trabalho você conhece e que contribuem para o campo?

Eu acho que essa entrevista está lançando luz sobre a necessidade de mais recursos e oportunidades para traduzir o trabalho de acadêmicos brasileiros em publicações em inglês. Falantes de inglês, particularmente periódicos esportivos, deveriam estar defendendo mais traduções pelas grandes editoras para que possamos nos engajar melhor com o conhecimento de nossos colegas globalmente. Acadêmicos em países de língua inglesa, como Austrália e EUA, correm o risco de tomar como certo que o que está em inglês é a pesquisa que existe e isso simplesmente não é verdade. E então, como podemos, no nível

dos periódicos, realmente pressionar para ter muito mais idiomas representados nos principais periódicos esportivos? Então, precisamos desafiar essa norma, a centralização da língua inglesa como a língua da pesquisa. Esse é um debate e desafio contínuo, embora as ferramentas de IA possam oferecer um caminho a seguir.

Em termos do trabalho que encontrei, o trabalho de Carol Vimeiro³⁵ tem sido realmente formativo em termos de um trabalho mais recente que tenho feito sobre mulheres fãs de esporte em relação a movimentos coletivos para mudança. E sei do trabalho de Soraya³⁶ que tem falado sobre invisibilidade e visibilidade no contexto do futebol brasileiro, e olhando tanto para jogadoras quanto para profissionais. Junto com meus co-editores da série Palgrave "Novas Feminilidades em Culturas Digitais, Físicas e Esportivas", tivemos a honra de publicar duas coletâneas dedicadas ao futebol de mulheres na América do Sul. Estas foram editadas pelos acadêmicos brasileiros Jorge Knijnik, Ana Costa e Gabriela Garton, e contêm numerosos autores e estudos do Brasil.³⁷ Então, há muito trabalho excelente acontecendo no espaço brasileiro e, de forma mais ampla, na América do Sul, e precisamos ter acesso a isso. Vocês estão abrindo o diálogo, me convidando a falar com vocês para que isso seja publicado em português. Então, para mim, isso é uma honra absoluta.

³⁵ VIMIEIRO. *The ecosystem of football supporter groups in Brazil: traditions, innovation and hybridity*.

³⁶ BARRETO JANUÁRIO; LIMA; LEAL. *Changing Values: Media Coverage of the 2019 Women's World Cup on Brazilian Sports News Sites*.

³⁷ KNIJNIK; COSTA. *Women's Football in Latin America: Social Challenges and Historical Perspectives Vol 1. Brazil*; Knijnik; Garton. *Women's Football in Latin America: Social Challenges and Historical Perspectives Vol 2*.

REFERENCES

- AHMAD, Nida; PAVLIDIS, Adele; RAVI, Aish; THORPE, Holly; TOFFOLETTI, Kim; WARBY, Danielle. Spoilsports: Doing feminist work in sport spaces. **Women's Studies International Forum**. Online, v. 111, 2025.
- BARRETO JANUÁRIO, Soraya; LIMA, Cecília Almeida Rodrigues; LEAL, Daniel. Changing Values: Media Coverage of the 2019 Women's World Cup on Brazilian Sports News Sites. In: KNIJNIK, Jorge; COSTA, Ana (eds.). **Women's Football in Latin America: Social Challenges and Historical Perspectives Vol 1**. Brazil. Cham: Palgrave Macmillan, 2022. p. 123-41.
- BARRETO JANUÁRIO, Soraya. **Mulheres no Campo: O ethos da torcedora pernambucana**. São Paulo: Fontenele Publicações, 2019.
- HARRIS, Anita. **Future girl: Young women in the twenty-first century**. Routledge, 2004.
- KNIJNIK, Jorge; COSTA, Ana (eds.). **Women's Football in Latin America: Social Challenges and Historical Perspectives Vol 1**. Brazil. Cham: Palgrave Macmillan, 2022.
- KNIJNIK, Jorge; GARTON, Gabriela (eds.). **Women's Football in Latin America: Social Challenges and Historical Perspectives Vol 2**. Hispanic Countries. Cham: Palgrave Macmillan, 2022.
- RAHIKAINEN, Katariina; TOFFOLETTI, Kim. "I just don't wanna deal with the headache of people fighting over the internet": A study of sponsored female climbers' digital labor. **Sociology of Sport Journal**, v. 39, n. 3, p. 251-60, 2022.
- THORPE, Holly; TOFFOLETTI, Kim; BRUCE, Toni. Sports-women and social media: Bringing third-wave feminism, post-feminism, and neoliberal feminism into conversation. **Journal of Sport and Social Issues**, v. 41, n. 5, p. 359-83, 2017.
- TOFFOLETTI, Kim; MCGRANE, Caitlin; REDDAN, Sarah. **Addressing Online Harm in Australian Women's Sport**. Deakin University, 2024.
- TOFFOLETTI, Kim. Sport, postfeminism and women with disabilities: Female paralympians on social media. In: TOFFOLETTI, Kim; THORPE, Holly; FRANCOMBE-WEBB, Jessica (Ed.). **New sporting femininities: Embodied politics in postfeminist times**. Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan, 2018. p. 253-75.
- TOFFOLETTI, Kim; SVEINSON, Katherine. When Sport Fandom Meets Motherhood: A Qualitative Exploration of Women's Experiences. **Sociology of Sport Journal**, v. 41, n. 3, p. 287-97, 2024.
- TOFFOLETTI, Kim; THORPE, Holly; FRANCOMBE-WEBB, Jessica (Ed.). **New sporting femininities: Embodied politics in postfeminist times**. Cham: Palgrave Macmillan, 2018.
- TOFFOLETTI, Kim; THORPE, Holly; OLIVE, Rebecca; PAVLIDIS, Adele; MORAN, Claire. A feminist embodied ethics of social media use: Corporeal vulnerability and relational care practices. **New media & society**, v. 27, n. 1, p. 43-61, 2023a.

TOFFOLETTI, Kim; THORPE, Holly; OLIVE, Rebecca; PAVLIDIS, Adele; MORAN, Claire. Visibility and vulnerability on Instagram: Negotiating safety in women's online-offline fitness spaces. **Leisure Sciences**, v. 45, n. 8, p. 705-23, 2023b.

TOFFOLETTI, Kim; THORPE, Holly. The athletic labour of femininity: The branding and consumption of global celebrity sportswomen on Instagram. **Journal of consumer culture**, v. 18, n. 2, p. 298-316, 2018.

TOFFOLETTI, Kim. **Women sport fans**: Identification, participation, representation. London: Routledge, 2017.

VIMIEIRO, Ana Carolina. The ecosystem of football supporter groups in Brazil: traditions, innovation and hybridity. In: COOMBS, Danielle Sarver; OSBORNE, Anne C. (eds.) **Routledge Handbook of Sport Fans and Fandom**. London: Routledge, 2022. p. 225-37.

* * *

Recebido em: 07 fev. 2026.
Aprovado em: 11 fev. 2026.