

Una revisión hacker y ciber activista en América Latina. El caso de Anonymous

A hacker review and cyber activist in Latin America. The Anonymous case

Rodrigo Ardisson de Souza*

Resumo

La propuesta de este trabajo es la de problematizar la relación del grupo mundializado de Hackers – activistas Anonymous en América Latina, en específico en 3 eventos contemporáneos de nuestro continente, la nueva revuelta de los pingüinos en Chile, las jornadas de junio en Brasil y el movimiento 132 en México. Este recorrido se da en un momento cuyas relaciones encuentran en la dimensión digital un referente a más de análisis. Así que la rebeldía también gana nuevas dimensiones, distintas formas de acción, donde los hacker y los ciber activistas nos presentan nuevas configuraciones en las acciones de las multitudes desterritorializadas que se sitúan en el anonimato, las technopolíticas, el procomun y en la conexión constante.

Palavras-chave: Anonimato, Anonymous, Multitudes conectadas, América Latina, Technopolíticas.

Abstract

Abstract - The proposal of this paper is to problematize the relationship of the globalized group of Hackers – activists Anonymous in Latin America, specifically in three contemporary events of our continent, the new penguin revolt in Chile, the June days in Brazil And the 132 movement in Mexico. This recurrence occurs at a time whose relations find in the digital dimension a reference to more analysis. So the rebellion also gains new dimensions, different forms of action, where hackers and cyber activists present us with new configurations in the actions of the deterritorialized multitudes that are placed in anonymity, technopolitics, procomun and in constant connection.

Keywords: Anonymity, Anonymous, Connected Crowds, Latin America, Technopolitics.

Introducción

Este trabajo se encuentra ubicado en una intensa búsqueda para identificar nuevas representaciones sociales, representaciones ancladas en la virtualidad y construidas por actores que vislumbran en el ciberespacio un nuevo campo de batalla.

Encontrando un lugar donde nuevas reglas son construidas y reconstruidas en velocidades nunca antes imaginadas, donde la identidad y la virtualidad pertenecen a una red de nuevas significaciones, resbalándose en identidades más flexibles, resultados de un territorio nuevo, que engendra y modifica la cotidianidad sin necesariamente negar o revolucionar la materialidad, pero sin duda promoviendo cambios significativos y profundos en la sociabilidad cotidiana, donde nodos y flujos son el camino de las relaciones. La propuesta es la de traer la discusión construida a lo largo de la maestría en Antropología Social de la Universidad Autónoma Metropolitana de México, donde pensamos la relación del grupo mundializado de Hackers- activistas Anonymous en América Latina, en específico en 3 eventos contemporáneos de nuestro continente, la nueva revuelta de los pingüinos en Chile, las jornadas de junio en Brasil y el movimiento 132 en México.

El grupo de activistas Anonymous se encuentra entre las principales referencias cuando se piensa en activismo dentro de la red, tanto al pensar el ciberactivismo, como el hackeractivismo, entretanto Anonymous es más que un grupo, es una idea en acción, un espacio de encuentro, un método, y en esta diversidad y generalidad radica la dificultad en la caracterización de su esencia y de sus métodos de acción, más que ataques, los Anonymous promueven una divulgación de sus ideales en la red, utilizando medios de gran alcance como Facebook, Youtube, Vimeo y espacios más reservados a activistas, como Riseup,

y fóruns de debate cerrados, donde otras veces centran sus ataques en acciones que demandan un mayor conocimiento de las técnicas, opción que restringe considerablemente el número de participantes dado la necesidad de un más amplio conocimiento técnico para realizarlo. Estas actividades no son programas por un colectivo, son hechas en casa, generalmente en pequeñas agrupaciones o en un ejercicio individual, una multitud y casi siempre encubiertas por el manto del anonimato, bajo una simbología y una iconografía común.

Frutos de un momento histórico conocido como revolución tecnológica, que posibilita una conexión mundial, una acción coordinada, que no se importa con fronteras geográficas, realizada en las redes comunicacionales, proporcionando modificaciones significativas en la base material de la sociedad y estableciendo una serie de interdependencias globales, alterando el espacio/tiempo donde aquella se fija. El creciente uso de redes virtuales como la Internet en América Latina han mediado en la recreación de un nuevo tipo de organización social: la sociedad en red o la sociedad informacional en red. Estas se configuran a su vez comunidades virtuales y agrupaciones sociales humanas construidos por la identificación de intereses comunes.

La pertinencia de este trabajo reside en los recientes que son estos debates y en la necesidad de comprender cómo estos actores plantean las nuevas propuestas de acción; conocer cómo diariamente descubren las distintas formas de apropiar y compartir sueños y conocimientos; actuando y proponiendo otra sociabilidad, una sociabilidad conectada, con recursos virtualizados y vivencias en una red expandida y mundial; donde las experiencias sociales están en constante intercambio con otros actores, grupos e instituciones, estableciéndose en un tiempo/espacio acelerado. Esto es lo que proporciona una distinta percepción del mundo, de sus medios de producción y de sus campos de conocimiento y por lo tanto de poder.

Esta ansiedad por crear, compartir, colectivizar, siempre fue vista en los estudios sociales desde diversas perspectivas teóricas, y aquí lo encontramos en potencia, en los comprometidos programadores que en una analogía pueden ser entendidos como los artesanos contemporáneos, que en un acto de rebeldía no sólo cuestionan el orden social y político establecido, sino que construyen otras alternativas posibles; encontrando y fortaleciendo las identidades y su negación, ofertando otras opciones de identidad, donde el anonimato aparece como representación de determinado entendimiento de la red, fundamental para la manutención de la red como la conocemos. Son ellos los que actúan apropiándose de herramientas contemporáneas, utilizando los nuevos tiempos y construyendo manualmente herramientas utilizadas para cuestionar el *statu quo*. Nuestro artesano carga esta analogía por actuar en la construcción de herramientas y relaciones vinculadas a una red colaborativa de manos, manos hoy por hoy menos callosas y que usan herramientas más modernas, pero que son fundamentales para la comprensión y manutención de las relaciones actuales con sus bienes materiales y culturales.

Richard Sennett (2008) al pensar el papel de los artesanos en la historia, utilizase del termino de forma similar a nuestra analogía, entendiendo *al artesano como un explorador*, alguien que posee una infinidad de habilidades, aparte de un particular compromiso y juicio, el artesano se centra en la estrecha conexión entre la mano y la cabeza, siendo caracterizado por una condición humana especial, en una constante búsqueda de un compromiso con su objeto, con su causa.

Múltiples son las posibilidades del gran capital para incorporar a estas actuaciones y sus resultados, un ejemplo bastante reconocido de esta apropiación es el sistema Android, que basa su cuerpo informático en un desarrollo abierto, hecho con herramientas libres y manos autónomas¹, pero que hoy

[1] Utilizamos aquí autónomas, pensando que no están bajo ningún vínculo financiero que determine o controle sus ideales. No que diversos otros artesanos no utilicen para sobrevivir este medio, pero son los que piensan y desarrollan esto bajo el ideal de utopía del cambio (sea este cual sea) que osamos llamar de autónomos.

sirven también a intereses de empresas privadas y del gran capital. Junto a estos artesanos los piratas de la red cumplen un papel fundamental en una búsqueda constante por ampliar la participación en la red, o a partir de ella. El termino pirata es bastante controvertido en la literatura, aquí lo utilizaremos para pensar a los hackeractivistas, éstos muchas de las veces ni poseen identidades en sus actos, ni manejan los lenguajes computacionales, pero hacen valer sus ideologías y creencias apropiándose de estas nuevas herramientas con rebeldía y coraje, donde actúan como los piratas, saqueando informaciones, atacando otras pandillas en este mar de información de la Internet. Algunas agrupaciones son referencias en este tipo de acción, como el caso del “colectivo de activistas de la red” Anonymous, grupo central en este análisis y que nos servirá como norte en este viaje.

Activismo Mediado, nuevas experiencias

Una red se configura como conjuntos de nodos interconectados, cada uno con su grado de relevancia en una relación de cambios constantes, siempre con conexiones directas con otros nodos y con las vivencias y necesidades de las personas en este entorno. Una red siempre es lo todo, la formación compleja de sus elementos “nudos y flujos”, nunca un nudo va a ser entendido separadamente, la Internet es la totalidad de nudos, una configuración que sólo se puede ver desde adentro, y es esto lo que hace con que los Anonymous sean tan “aterradores” para las autoridades y para el poder instituido, no hay cómo saber exactamente quiénes son sus participantes, la cantidad, de dónde salen y toda sus posibilidades de organización, aparte de ser casi imposibles prever cómo van a ser sus próximas acciones directas.

Esta imposibilidad de prever no es fruto apenas del anonimato y sí de una forma de organización particular que utiliza los flujos de información y los cambia, los direcciona, alterando las posibilidades de acción y reacción, son estos puntos de conexión que nos ayudan a pensar cómo esta estructura permite que personas de todo el mundo interactúen (hablamos de las personas con acceso a Internet, y conocimiento técnico para actuar) sin conocerse y que puedan compartir un sueño, una vivencia, o una acción, usando de los mismos símbolos. Esto es lo que ocurre cuando surge Anonymous, miles de puntos de la red, nodos que se unen bajo una misma simbología, un mismo direccionamiento, un idea en movimiento que puede existir en dicho espacio, sus características son las mismas de la red, y traen como característica la necesidad de ejercer esta mirada desde adentro, ya que la estructura no permite que otros la miren desde afuera.

Las redes virtualizadas siguen este mismo principio, pero dependen del conocimiento técnico que las rodea y de la capacidad técnica y personal para agregar informaciones en un constante flujo de experiencias y decisiones, sin la posibilidades de dueños, la Internet o las redes virtualizadas son un espacio más amplio, todavía muy poco explorado, que presenta una diversidad inmensa de posibilidades, haciendo con que esto se convierta en un nuevo campo de batalla, un campo en el que los grandes y fuertes del espacio materializado invierten mucho para controlar. Y claro, esto hace con que tenga sus propias personalidades, que nacen para el gran capital con la Internet y en ella desarrollan sus imperios, como por ejemplo, Facebook, Google, Amazon (...), aparte de reinos en la materialidad buscan espacio en estas nuevas posibilidades. Pero como en todo reinado siempre existen disidentes, profanaciones, líneas de fugas, caminos construidos por quien sufre un control más grande de lo que puede soportar, física o ideológicamente. En estas redes la paradoja de la libertad y el control nos parece

ampliada, con posibilidades todavía no exploradas, con un mar de caminos no experimentados, caminos para el control y para la libertad. Hablar de las redes es comunicarse en lo plural, entender la diversidad, donde redes de movimientos sociales y de activistas no se manejan bajo el mismo prisma de las empresas o de grandes corporaciones, compartiendo la misma red, pero no las mismas experiencias, y deseos.

Aquí son los activistas que nos interesan, que nos ayudan a entender y a vislumbrar otras posibilidades no hegemónicas en la red, re significando algunos principios de la autonomía. Según nos comenta Ilse Scherer-Warren (2005 p .80) las redes traen importantes cambios a la sociabilidad y espacialidad, creando nuevos territorios de acción colectiva, un nuevo imaginario social, una comunidad virtual. Los movimientos sociales pueden construirse en torno de legados históricos o de raíces culturales por medio de los variados niveles de manifestación (puedan estar sumergidas, latentes, virtuales o estructuradas), las redes de movimientos sociales pueden así respaldarse en varias temporalidades: el pasado (la tradición, la indignación), el presente (la protesta, la solidaridad, la propuesta), y el futuro (el proyecto, la utopía).

Complementando la idea defendida por Ilse Scherer-Warren, acreditamos que no sólo los movimientos sociales parten de estas premisas, los grupos de activistas o los activistas no organizados también parten de procesos cercanos en las redes virtualizadas y con relaciones que tienen sus centros constantemente alterados, donde los agentes se juntan bajo símbolos de convergencia, símbolos que hacen dialogar el pasado, el presente y el futuro, con propuestas distintas a las que conocemos hasta los días actuales, en los cuales basaremos nuestras analices que más adelante desarrollaremos en una búsqueda de entender las propuestas políticas vinculadas a estas identidades tan flexibles y formas de organización con

características menos jerárquicas y más horizontales, aunque esto implique en el desarrollo de nuevos paradigmas.

Es verdad que una persona puede crear múltiples posibilidades electrónicas que se vinculen por un progenitor común, lo que las conecta aunque invisible es de gran importancia para el entendimiento de esta nueva sociabilidad y la utilización de computadoras y redes está profundamente relacionada a la complejidad de las redes virtualizadas, recreada en diversos entornos tecnológicos en los cuales delegamos cantidades significativas de nuestro tiempo y devenires de identidad.

“La descentralización nacida como posibilidad con el telégrafo había reordenado el mundo casi por completo al final de la Segunda Guerra Mundial. Pero un mundo global descentralizado es un mundo con grandes necesidades de gestión, un mundo que precisa de ordenadores e información instantánea. Información, tecnología y creatividad pesarán cada vez más en el valor de la producción. Pero es difícil organizar bajo una estructura jerárquica descentralizada tanto la creatividad como el desarrollo científico.” (CASTELLS. 2000. 48).

La estructura que nos comenta Castells (2000) es la misma pensada por Levy pero presentada desde otra perspectiva, donde toda la red funciona por medio de un juego simbólico, entendidos como ubicuos, o sea, que no se fijan en un territorio. Donde los datos pueden ser asesados y vividos a todo momento en cualquier lugar del mundo, apuntando para una intercalación de los símbolos en “hipermetadocumentos” interactivos (que se comunican con otros) y que se presentan con estas características la Internet puede interactuar con los símbolos de comprensión casi universales y de manera instantánea, utilizando reglas y ordenes todavía basadas en la materialidad previa, con sus valores y cuestionamientos propios.

Los datos se convierten en símbolos cuando son leídos por los agentes/sujetos/usuarios. Esa conversión es de carácter situado, ocurre en contextos territoriales específicos. El almacenamiento y procesamiento computacional de los datos ocurre en servidores que están en territorios específicos. Castells defiende que al tiempo que las redes globales se conectan y desconectan de acuerdo a sus propias decisiones estratégicas, ellas se organizan ancladas en lo que realmente son o creen serlo. “Nuestras sociedades están cada vez más estructuradas con base en una oposición bipolar entre la Red y el Ser” (Castells, 1999: 23).

Esta confluencia constituye lo que el antropólogo André Lemos (Lemos, 2008: 140) titula cibernsidad, es decir, una nueva concepción de territorialidad, tiempo, espacio y estética; alimentadas por lo que podríamos denominar tecnologías del ciberespacio, confluyendo en un nuevo espacio social y tecnológico. Una sociabilidad que existe en potencia en procesos virtualizados, que se construye en conexiones de información las cuales procesan, almacenan y transmiten datos y con esta nueva forma de entender el funcionamiento de la sociedad propuesta por autores aquí presentados y que posee como eje central las relaciones entre experiencias, poder y producción.

Nuevos agentes: Políticas y anonimato

Anonymous aparece en la literatura de la red/o en la red, en un término utilizado en doble sentido; primero como representación, en la explosión de un meme², una estética característica de un gran fenómeno de la Internet, una catarsis de identificación de muchos usuarios de las comunidades online frente a una causa, localización, agrupación, o bajo una simbología de carácter común, donde la gente al elegir el anonimato como una opción política, se coordina hacia un

[2] Meme es un término griego que significa imitación/ copia. En la internet refiriéndose a un fenómeno en que una persona, video, imagen, frase, música, logra tener una gigantesca popularidad.

objetivo acordado y así cruzan sus deseos e ideologías. Más que un grupo, meme o colectivo tradicional, Anonymous es una idea en movimiento que se basa en una simbología, en un descontento que se ha tomado del imaginario de millares de personas en todo el mundo y se ha convertido en una de las más prominentes “ideas organizadas”.

Para entender cómo fue que esta “idea” ganó el mundo, regresemos al año de 2003, cuando se funda el sitio 4chan, fórum desarrollado con características técnicas bastante sencillas pero con particularidades fundamentales en la “evolución” de la red. Estos cambios son de extrema importancia para el entendimiento de las relaciones que se establecen dentro y fuera de la página. El 4chan es un fórum con características de un “imageboards”, o sea, con permiso para postear textos e imágenes, y con la especificidad que este acepta que publiquen o posteen sin que exista la necesidad de inscribirte. Así, aparte de poder postear sus imágenes, los mensajes aparecían firmadas bajo el apodo de “Anonymous”, una firma genérica, una especie de paliacate virtual que des identifica el mensaje, preservando el emisor y modificando la relación entre los participantes del fórum. Nada de lo que ahí estaba escrito era almacenado y produjo una suerte de una memoria colectiva, que borraba todo mensaje que no fuera replicado, un aparato tecnológico sin memoria, desapareciendo como tantas otras cosas en la red. Esta característica de anonimato aparece casi aislada en una Internet cada día más dominada por los impulsos de las redes sociales y de las socializaciones forzadas, una posibilidad de comunicación que promueve otras experiencias, y que fue fundamental para el desarrollo de la idea Anonymous.

Fue en enero de 2003³ que un video⁴ con una entrevista con el actor de cine Tom Cruise, se subió a YouTube promoviendo una verdadera conmoción colectiva y convirtiéndose en un evento viral, en pocas horas la enormidad de la participación, hace

[3] A guerra havia sido declarada uma década atrás pelos hackers; estes revelavam fraudes e manipulações, enquanto a Igreja da Cientologia mobilizava recursos consideráveis para remover as informações embaraçosas e destruir a reputação daqueles que a criticavam.

[4] http://www.youtube.com/watch?v=UF-BZ_uAbxS0&feature=related Publicado en 7/01/2008, por Aleteuk y Revisado en 28/09/2014

con que la Iglesia de la Cienciología emitirá un reclamo de violación de derechos de autor en contra de YouTube, pidiéndole la retirada inmediata del vídeo de la red. Bajo una gran conmoción entre los usuarios de la red y en específico del 4chan, horas después ya existía un proyecto bastante coordinado, una verdadera declaración de guerra una acción conocida como Proyecto Chanology. La gente no frecuentaba la página del 4chan para organizarse políticamente, pero en determinado momento las condiciones objetivas y subjetivas se confluieron. Nadie en los fórums aceptó tener la red amenazada, tener su red bloqueada, una serie de ataques de denegación de servicio (DDos) contra sitios web de la Cienciología, bromas, y llamadas telefónicas configuraban la primera acción colectiva bajo el ideario Anonymous.

Después de este ataque se inicia una organización que medio en broma, medio en serio, empezó a desarrollarse sin objetivos muy concretos, sin una ruta a seguir, que se configuró con la auto-organización de los anónimos del / en 4chan, donde una gente que simplemente no firmaba sus ironías, pero se indignó al pensar que este se les podría quitar el derecho a tener libertad en la red. Esta fue la chispa que inició lo que hoy conocemos como Anonymous, la chispa oficializada, pues seguramente diversas otras pequeñas chispas se dispararon en otros rincones, en otros momentos, adentro de movimientos que hoy componen parte de esta fuerza anónima, que aparece cuando este colectivo que todavía estaba dando sus pasos iniciales, marca un primer encuentro “materializado” en las calles del mundo.

La confluencia entre acción y organización se desarrolló en el 4chan y siguió apareciendo recurrentemente en posts y en el debate político que continuó sin dejar de organizarse en torno a temas vinculados a la libertad de la red. Anonymous retoma sus acciones a mediados de 2008, en un ataque contra

la empresa Airplex Software, empresa hindú encargada de promover ataques a la página de Pirate Bay, y al Motion Picture Association of América. Cuando en diciembre del mismo año, Wikileaks empieza a ser perseguido, Anonymous gana el ropaje que hoy conocemos, una ropaje que trae la máscara de Guy Fawkes como un símbolo que agrega, un cambio que presenta para todos una nueva forma de pensar y vivir la política en las redes. Esto hace con que la acción sea consecuencia de estas experiencias, una política en la que los tradicionales panfletos son cambiados por memes, por la lógica del Lulz (una especie de bullying cibernético) una forma de representación estructurada como un principio estético de la cábula, una cábula orquestada, una nueva forma de comunicarse y organizarse para pasar un mensaje, un conjunto de nuevas estructuras de pensamiento y acción política. Las formas de acción de Anonymous incluyen el humor y la ironía como características fuertes, una difamación coordinada como nos comenta Coleman, una forma de poder público, otra forma de cábula que desarrollan ataques a diversos sitios, el más común es el DDos. Otra acción de los colectivos generada por la demanda, fue el proyecto “Cientology” que enviaba imágenes porno para los correos de los miembros de la iglesia, o incontables pedidos de pizza/tortas no pagados para ser entregados en unidades de la iglesia. El humor como forma de combate, un enfrentamiento diferenciado proporcionado por el derecho colectivo al anonimato, para modificar las relaciones de identidad, la utilización del humor como instrumento de enfrentamiento y uno de los orígenes.

Una nueva forma de interacción que incide en cómo se entiende y cómo se construye la política, esto también implica en cómo los agentes se mueven en los diferentes hábitats y en cómo se adaptan a las experiencias históricas, a las nuevas tecnológicas, entender la manera en la que la participación política es redefinida y cómo la praxis política del conflicto funciona como la esencia de las construcciones. Existe un

momento de confluencias históricas que hacen que se formen las agrupaciones y que la gente se identifique, esto fue lo que pasó en Anonymous, en un espacio que ninguno politólogo podría prever, nace una idea en movimiento que toma millares de computadoras por el mundo, promoviendo un cambio en las posibilidades de desobediencia civil y en las formas de profanación de las reglas sociales establecidas.

Acción colectiva - la desobediencia digital y el Hack / Ciber activismo

Gabriella Coleman (2012) estudiosa de las ramificaciones de Anonymous, más específicamente investigando los colectivos en Estados Unidos, comparte con nosotros la idea de que no es posible definir los Anonymous, puesto que la red de hackeractivistas y ciberactivistas posee una variedad tan grande de usuarios o posibles usuarios, y su nombre es utilizado en una diversidad tan absurda de casos, que no lo podemos definir. La red funciona en una diversidad inmensa de episodios compuestos de una heterogénea red de simpatizantes, miembros y usuarios. A lo largo de este trabajo hemos usado por diversas veces la expresión hackeractivistas y ciberactivistas, y no me detuve a definirlos, creo que el propio texto y la práctica descrita cumplan este papel.

Es un término tan abierto y controvertido que mucho se puede pensar al respecto donde son pequeñas las diferencias entre estas posibilidades. Para no dejar el concepto aquí utilizado sin un guion mínimo, entiendo el hackeractivismo caracterizado por el conocimiento técnico unido a la práctica; es el hacking casado al activismo político, una unión entre dos prácticas de distinto origen. A diferencia de lo que encontramos comúnmente en los discursos de los grandes medios, no entiendo a los hackers como criminales que se valen de las redes para practicar

crímenes, o practican acciones individuales, como robo de contraseñas o informaciones personales sigilosas. Entendemos los hacker como agentes que buscan por intermedio de un conocimiento técnico y específico, modificar, cambiar e interferir en las prácticas sociales, culturales y políticas.

El ciberactivismo puede ser entendido como toda forma de activismo mediado por la Internet. Es una alternativa a los medios de comunicación de masas, (característica que podemos comprobar en todas las agrupaciones aquí estudiadas), una repulsión a los grandes medios y al discurso oficial. La práctica de Anonymous es una actuación casada de hacker/ ciber activistas, la rebeldía y el amplio conocimiento técnico. Sandor Vegh (2003 p 70/ 73) piensa el ciberactivismo como una forma de movilización política necesariamente mediada por la internet, con actividades proactivas y reactivas, donde la acción proactiva es propositiva al intentar desarrollar un proyecto; un ejemplo aquí podrían ser las páginas de Anonymous, entendidas como acciones propositivas de los grupos. Pero en general, los Hacker y ciberactivistas de Anonymous actúan en la red como justicieros, por demandas de acción, ocasionados por la represión de las autoridades, una forma reactiva de promover el activismo.

El autor sintetiza algunas de las premisas que manejamos cuando mencionamos las acciones de los ciberactivistas, planteando la existencia de 3 grandes grupos: el primero hace referencia a los que buscan promocionar y concientizar (awareness/advocacy) en la red. El ciberactivista utilizando sus contactos, redes de conocimiento hace públicos sus ideales y sus argumentaciones, abogando por una causa específica. El segundo grupo es el de organización y movilización (organization / mobilization) donde los activistas se organizan online para realizar una acción, sea esta off-line u online. Esto significa que tanto las acciones de diseñadores gráficos, de listas de

correos, recaudación de firmas online o la comunicación interna cotidiana entran en esta definición. Por último está el grupo que se conoce como acción y reacción (action/reaction) que es una opción totalmente virtualizada, que según el autor no se puede realizar off-line, y se basa como se dijo al principio, en defender causas o intereses particulares. El ciber y el hacker activismo son características fundamentales de las relaciones en internet y de la manutención de los modelos que conocemos hoy, así que la historia de las redes y de las vivencias en el ciberespacio se confunden con la historia de los activistas, ofreciendo constantemente nuevas posibilidades de acción.

El proceso de nacimiento de Anonymous ocurre poco tiempo después de la operación de ayuda a Julián Assange conocida como #OPPAYBACK que se desarrolló en diciembre de 2010 en diversos lugares del mundo así como después de la gran presión del gobierno estadounidense para que empresas como la Amazon, Mastercard, PayPal, suspendieran sus servicios al Wikileaks. En este contexto global tan confuso, ocurre la primera gran operación de Anonymous que, utilizando una ola de ataques DDoS y tumbando sitios de empresas⁵ y gobiernos. Este ataque aparte de ayudar y divulgar a los Anonymous que cada día sumaban más gente. Este proceso constituye parte fundamental para consolidar la simbología de los Anonymous en todo el mundo. Esta articulación desencadenó lo que entendemos hoy como Anonymous.

La primera gran consecuencia de la acción fue la creación de diversos canales IRC propios para la comunicación interna, debates de los temas y difusión; es una organización colectiva que nació en la red, para la red. AnonOps (irc.anonops.com) y AnonNet (irc.anonnet.org), son plataformas de articulación y acción de los colectivos de Anonymous, son las grandes centrales de en todo el mundo. Estos canales no siempre buscan una ruta única, una concordancia mutua, ni tienen un horizonte

[5] Amazon: <http://pt.wikipedia.org/wiki/Amazon.com>

PayPal: <http://pt.wikipedia.org/wiki/PayPal>

MasterCard: <http://pt.wikipedia.org/wiki/PayPal>

Visa: http://pt.wikipedia.org/wiki/Visa_Inc

claro de organización; la acción y las luchas cotidianas ocurren más por proyectos, por demandas, que por consenso de ideas. Ejemplificando, si la gente quiere criticar a Evo Morales por crear una constitución indígena, las personas que se interesan por el tema, se unen, se articulan, generalmente publicitan y desarrollan un ataque, no existe una central que todo el tiempo está promoviendo ataques a todo lo vinculado a Evo Morales. Son las demandas las que generan las acciones y conforman las agrupaciones siendo que por lo general los Anonymous se articulan bajo la simbología del estado nación, esto es que las agrupaciones en lo general se juntan bajo una unidad nacional “Anonymous Chile”, “Anonymous Guatemala”, etc.

Tres países con historias bastante diferentes, 8 colectivos con características bastante particulares que proporcionan una nueva forma de entender el activismo en la contemporaneidad. El activismo mediado es el activismo que tiene en su estructura base la utilización de la técnica para realizarse, todos los tres casos centrales aquí investigados, Anonymous se consolida para el mundo en acciones directas, acciones con características del Hackactivismo, como la #OpTequila o la #OpMaleducados en Chile. El discurso central de las agrupaciones de Anonymous aquí estudiadas esta vinculada a la búsqueda de un espacio libre, con comunicación abierta, sin restricciones, las luchas por la libertad de prensa, por el no control de la red puede ser vista en todos los casos anteriormente presentados.

En los tres países encontramos distintos discursos que parten de una misma premisa; la que ser Anonymous significa componer parte de los 90% del pueblo, mismo con formas bastante diferentes de expresar este discurso. Encontramos en México y en Chile un discurso más claro de acción social, en contra de los banqueros, de las grandes instituciones, promoviendo divulgación de otras luchas por el mundo, incluso algunas veces nos deparamos con divulgaciones entre colectivos, como Chile

divulgando noticias de Brasil. El caso brasileño tiene diferentes posiciones políticas bastante claras, las divergencias tenían tal grado de diferencias en la forma de constituir la política que nasce otro colectivo con propuestas políticas con una discusión de mayor complejidad.

Entre todas las diversidades en las formas de actuar, encuentro como uno de los eje centrales y la formación de Anonymous como colectivo y que se reproduce en diversos discursos de todos los colectivos, es la relación que establece Anonymous de justiciar otros grupos, gobiernos, y empresas, con esto queremos decir que los Anonymous a partir de un enjuiciamiento moral, eligen propuestas políticas y acciones que no componen parte del ideario de sus agentes, y por demanda buscan propagandear acciones, castigar y reprender determinadas actitudes. Esto pudo ser visto en las páginas vinculadas a empresas de transportes, donde se substituía el contenido por símbolos del colectivo, o en los ataques DDos promovidos en la Operación Tormenta del Sur.

Somos Anonymous

Identificarse con la idea de Anonymous significa desarrollar una opción de vida, no existen presupuestos mínimos, no existen órdenes superiores, ni líderes, lo que pide Anonymous es que se divulguen las ideas y esto significa poder compartir el conocimiento técnico, el flujo incontrolable de informaciones; significa re-significar y transformar la idea de anonimato recurrente en las redes en un acto político. Hacerse del anonimato como herramienta de lucha, como derecho irrevocable, aún cuando no se haga uso de este derecho, defienden las posibilidades, y esto aparece en todas las principales luchas de las agrupaciones de Anonymous, por una internet que mantengan sus características así como el uso que

se da a estas características. Significa entender que el derecho a la información es el principio que originó la idea y ésta es la única reivindicación “universal”, la única que encontramos en todos los grupos estudiados; la libertad de flujos de información, el libre transitar por el rizoma que estructura la red.

Cuando seleccionamos los grupos aquí estudiados, buscamos siempre responder un cuestionamiento, ¿bajo qué identidades los Anonymous quieren ser reconocidos? Cada colectivo seleccionaba un lugar para donde caminar, el ejemplo más representativo que encontramos viene de Brasil donde la identidad de Anonymous está en disputa: Anonymous Br4asil, Anonymous Brasil y Anonymous FUEL, tienen concepciones distintas de actuación política, y esto significa que cada quién tenga su agrupación propia, cada grupo se identifica conforme sus demandas internas. Son agentes políticos por excelencia, con identidades que se construyen en la acción política, en acciones por demandas específicas pero que coexisten en el desacuerdo de las propuestas macro políticas, cada uno representando grupos sociales distintos pero que cambian de posiciones según el momento histórico.

Cuando inicié este trabajo uno de los principales cuestionamientos buscaba entender cómo se desarrollaban las vivencias mediadas y como los ideales de los Anonymous contruidos colectivamente dentro del ciberespacio dialogaban con las relaciones materializadas; “¿Cómo pensar en los ideales colectivos defendidos por Anonymous, si estos no se configuran como agrupaciones necesariamente materializadas, pero construyen acciones en estos sentidos?”. Creo que la respuesta de estas indagaciones está en las propuestas de acción de Anonymous, esto incluye las participaciones en las asambleas de 132, las marchas internacionalizadas y las constantes convocatorias, específicamente para los casos de Brasil y México, donde los símbolos de Anonymous participaron

activamente del imaginario de las manifestaciones en las calles de todo país, además de acciones de hack/ciber – activismo.

A priori tenemos la impresión de que más que la configuración de nuevos colectivos, los Anonymous plantean un nuevo ideal, presentando una nueva propuesta de sentir y vivenciar la utopía, buscando confluir las múltiples posibilidades de particularismos y actores bajo una nueva propuesta. En un trabajo de estas características me parece demasiado pronto intentar delimitar cuales son las utopías de Anonymous, pero creo que hay la capacidad de indicar algunos caminos existentes en los 3 caso de América Latina.

Somos una Legión

“Somos 99%” luchando contra el 1% de ricos que quieren controlar el mundo, esta es la máxima que utilizan los Anonymous para auto definirse. Una búsqueda por la representatividad de ser pueblo, la parte excluida de la sociedad, de direccionar las acciones y ganar legitimidad. Así como la volatilidad de sus definiciones, la idea de legión se acerca a las multitudes; es un ayuntamiento de personas bajo un significante común, sea este geográfico, ideológico, simbólico, etc. Una multitud de personas que no aceptan más las formas con que sus vidas son conducidas, que quieren cambios, y como en diversas otras esferas de sus vidas, eligen formas de modificar lo que no comparten, pero ahí se hacen bajo la idea de colectividad y estas se agrupan según sus demandas internas.

La legión de anónimos es el rompimiento con la idea de discurso unificado, de un grupo homogéneo; un rompimiento con la lógica cartesiana de oposiciones entre lógicas identitarias que no buscan centros, que se valen de una lógica dispersiva y que forman centros por demandas específicas, con un

funcionamiento intensivo y efímero. Ahí el anonimato asume la acción de identificación y desidentificación de los sujetos en los procesos de des-localizar y re-localizar con acciones intensivas.

Esta multitud está formada por todo tipo de actores en disenso con la estructura vigente que se rebelan a la orden establecida. Son nuestros valientes rebeldes, personas que utilizan su descontento de forma organizada, en grupos, colectivos, o bajo una idea y que se manifiestan de las más variadas formas sin aceptar pasivamente. Así como nos direcciona Librelato al leer la obra del teórico anarquista Michael Bakunin, “ la revuelta y la rebeldía, como categorías fundadoras del progreso social, como un principio constituyente, como una potencia constituyente, potencia creadora, por detrás del grito de NO!” (Librelato, Leo Vinicius. p 20)

Esta potencia creadora que aparece por tras del grito de “no”, constituye la revuelta y la rebeldía apareciendo en las acciones de esta legión de actores, que existen en flujos de multitudes en las acciones directas en contra de las actuaciones que nos comparten sus agentes. La búsqueda por justicia social e igualdad de oportunidades promovida por los Anonymous, está directamente vinculada a su acción de ciber/hacker – activistas, que actúan según las demandas, esto significa que la proposición del colectivo tiene una forma de actuación de justiciar determinadas esferas sociales, o sea que las acciones de Anonymous las podemos comprobar en los casos comentados anteriormente; nacen a partir de un agravio social y se construyen con base en acciones directas de castigo y represión. Esto se confirma cuando pensamos en las actividades de Anonymous desde su principio como la actuación en contra de la Scientology, o en contra de las empresas que boicotearon Wikileaks y Julian Assange, o en América Latina cuando al oponerse al aumento de los precios, Anonymous Brasil, México y Chile derrumban diversas páginas del gobierno. Estas acciones

aparecen constantemente en la forma de hacer justicia de los Anonymous.

No perdonamos

Las acciones de los Anonymous en toda América latina son basadas en la idea de una memoria colectiva, una necesidad de construir sus acciones sin olvidar todo lo que ocurrió en el pasado, cuando revisé el sitio de Chile, éste posee hoy diversas menciones a la dictadura del país; el caso mexicano también es bastante simbólico ya que todo el desarrollo del 132 en conjunto a las acciones de Anonymous viene con decires que apuntan para una insatisfacción histórica con el PRI, partido el candidato Enrique Peña Nieto, actual presidente del país.

Este discurso genérico, este amplio entendimiento de la política, hace que los Anonymous tengan una larga aceptación. En este proceso una gran cantidad de personas acaban por identificarse con sus ideales que nos remiten a formas de igualdad social, de confluencia entre los pueblos y de libertad en las redes. En este proceso entendemos que existen dos grandes grupos que componen los Anonymous; el primero que tiene que ver con su base de apoyadores, gente que se ve reflejada en los ideales de Anonymous, acompaña sus posteadas en las redes pero no participan necesariamente de las acciones o de las organizaciones internas de las agrupaciones, pero constituyen las grandes masas que auxilian los activistas en la red, como se puede notar en los casos presentados, con destaque para el caso brasileño, por la velocidad que crecieron los grupos. La segunda agrupación, son sujetos que se organizan y actúan con Anonymous, esto significa decir que estos se agrupan conforme desean y utilizan la simbología y firman sus producciones como parte de los Anonymous. Son lo que entendemos como activistas virtuales, agentes que no poseen

un amplio conocimiento técnico pero que son fundamentales en la actuación que se propone Anonymous como ser un propagador de las libertades. Son agentes que suman al colectivo y que aunque no tengan un conocimiento tan específico, actúan en las más variadas áreas como divulgación, medios sociales, producción de materiales u organización de reuniones.

En medio de estos, encontramos dos grandes grupos, los que aquí denominamos de piratas de la Internet y que son los piratas que saquean informaciones o atacan otras pandillas en este mar de información y así desarrollan sus actuaciones y prácticas. Son piratas que siguen demandas, que roban riquezas, que promueven tormentas en la Internet; son incontables estos agentes que atacan de donde sea, y muchas de las veces no puede ser descubierta promoviendo pánico al gran poder que depende de la Internet y la quiere controlar. El pánico de que ese control sea materializado llevó a los Anonymous como enemigos declarados de gobiernos como los de Estados Unidos. La importancia de este proceso me quedo clara cuando vi la actuación de los Anonymous Chile, que con poca participación del ciberactivismo, pudo organizar grandes ataques que lograron sacar diversas páginas vinculadas al gobierno de Chile.

Tamaño es el ímpetu de controlar que las grandes instituciones del mundo, públicas o privadas, utilizan a los corsarios. Corsarios son lo que entendemos como piratas pagados, agentes que tienen el conocimiento técnico pero que lo utilizan para las gran empresa, son pagados por gobiernos o particulares para atacar, descubrir y rastrear piratas. Aquí vemos una disputa entre poderes; de un lado el poder instituido en un intento por mantener y conquistar el mar y del otro agrupaciones que quieren que todos puedan navegar, y se para garantizar este derecho es necesario actuar, lo hacen reprendiendo, castigando o justificando para que así sea.

Por fin, tenemos los artesanos que muchas veces coinciden con los piratas en las acciones realizadas por los mismos agentes que ejecutan las actividades de hackeo. Esto ocurre debido al amplio conocimiento técnico y al vínculo ideológico que se establece con los Anonymous. Estos artesanos, uniendo la capacidad manual y utilizando las herramientas de nuestro tiempo, desarrollan nuevas herramientas en la búsqueda de una Internet más libre, sean estas utilizadas como facilitadoras tal y como pasa con todas las plataformas libres como el ejemplo de Linux y casi todos sus complementos o ya sea con herramientas para plataformas propietarias pero con opciones libres tanto para la acción directa, como para la acción cotidiana pero siempre con opciones que busquen no aprisionarnos a las grandes empresas ni a los gobiernos. El quehacer de estos artesanos aparece en grupos como los Anonymous Brasil que tienen aplicativos para divulgar informaciones o aplicativos de colectivos de Anonymous para las construcciones de proyectos como navegadores anónimos, redes sociales propias o páginas de los movimiento

No olvidamos.

Esta estructura esta puesta al conflicto luchando por lo que juzguen ser más justo, cada grupo, cada colectivo, cada quien utilizando la reivindicación que más le toca individualmente, que más les toca colectivamente en un intento de cambiar el mundo, de modificar las relaciones. Desarrollan sus experiencias valiéndose de un funcionamiento autónomo, con centros temporales, sin futuro, en flujos de devenir, y se agrupan en una multitud, en una legión, como estrategia de combate; la estrategia es la unión, unir el 99%, aunque en una infinidad de pedidos.

La idea no es componer el consenso sino luchar, organizarse, repartir y producir información, utilizar el conflicto para producir

nuevos eventos; es quedarse siempre en alerta, y esto representa “no olvidar”. Una memoria colectiva es siempre más fuerte que una individual, y no dejar que injusticias se queden en el limbo de la política es siempre recordar, es poner delante de los procesos la lucha; el bien colectivo, crear espacios de convivencia y organización, esto es lo que hace Anonymous sea tan grande: la ansia de las personas por lo nuevo, por los cambios.

Todo esto puede ser visto en Anonymous Latinoamérica, las ganas de organizarse, de organizar la sociedad, de crear espacios de debates, de construcción de lo nuevo, de hacer del ciberespacio un lugar de encuentro, de promover la justicia social y que esta consciencia pueda materializarse en otros espacios. Anonymous Brasil, Chile y México, son representantes de esta nueva forma de acción política, con las particularidades de cada proceso buscando promover aperturas de dialogo, lograr nuevos derechos para las redes y promocionar la rebeldía como práctica cotidiana, desde sus hogares, implementando el derecho a rebelarse.

Espérenos

* **Rodrigo Ardissom de Souza** Graduado en Ciencias Sociales por la Universidad Federal de Santa Catarina (2011) Trabajó vinculado al núcleo de Sociología de la Juventud (UFSC) bajo coordinación de la profesora Doctora Janice Tirelli. Tiene especialización en Herramientas Multimedia para Investigación Social en la Universidad Nacional Autónoma de México - UNAM (2012) y Especialización en Antropología Cultural por la UAM-MEX (2013). Maestría en el curso de Ciencias Antropológicas de la Universidad Autónoma Metropolitana - Iztapalapa. (2014). Doctorante en Antropología Social en la Escuela Nacional de Antropología e Historia - México en la Línea de Semiótica de la Cultura y transdisciplina, con una investigación que problematiza la relación de la technopolítica, los derechos digitales y la constitución del sujeto complejo

referências

- AGAMBEN, Giorgio. *O que é contemporâneo e outros ensaios*. Chapecó: UnoChapecó, 2009.
- ALCANTARA, Hugo Alberto Figueroa. Juegos de Identidades en el Ciberespacio. *Revista Digital Universitaria*, Vol2. N.4, 2001.
- ALCEDO, Evelio. Identidad y formación. Entre Hegel y Paul Ricoeur. *Revista de Educación y Ciencias Sociales*. Universidad Simón Rodríguez Nueva Etapa. Año XVIII. N° 36. Caracas, 2009
- BARBOSA, Susana Raquel. La idea de técnica y tecnología en un escrito temprano de Herbert Marcuse. *Rev. iberoam. cienc. tecnol. soc.* vol.7 no.19: Ciudad Autónoma de Buenos Aires jul./dic,2012. Accedido en 6/03/2014 http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S185000132012000200006&script=sci_arttext
- CANCLINI, Nestor G ; CRUCES, Francisco ; URTEAGA, Maritza. *Jóvenes, Culturas Urbanas y Redes Digitales*. Fundación Telefonica. 2012
- CANCLINI, Nestor G. *Diferentes, desiguales y desconectados*. México, Gedisa. 2005
- CASTTELS, Manuel. *Galáxia da Internet*. Rio de Janeiro: Zahar, 2001.
- _____. *A Sociedade da Informação*. Vol 1. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1999
- _____. *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza Editorial. 2012
- _____. *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial. 2009
- COHN, Gabriel. (1993) A teoria da ação em Habermas. In: CARVALHO, M. C. B. de. *Teorias da Ação em Debate*. São Paulo: Fapesp: Instituto de Estudos Especiais, PUC.
- COLEMAN, Gabriella E.; HILL, Benjamin. (2004) *The social production of ethics in Debian and free software communities: anthropological lessons for vocational ethics*. 2005.
- COLEMAN, Gabriella. “Our Weirdness Is Free: The logic of Anonymous — online army, agent of chaos, and seeker of justice”. *Triple Canopy*. Retrieved 22 January 2012.

- DANTAS, Marcos. (1999) Capitalismo na era das redes: trabalho, informação e valor no ciclo da comunicação produtiva. In: LASTRES, M.H.M.; ALBAGLI, M. (org.). **Informação e globalização na era do conhecimento**. Rio de Janeiro: Campus.
- LÉVY, Pierre. **Cibercultura**. São Paulo, Editora 34, 1999.
- LEVY, Steven. Hackers: **Heroes of the Computer Revolution**. New York, Penguin Books, 2001.
- MONTEIRO, Silvana Drumond. O ciberespaço: o termo, a definição e o conceito. **DataGramZero**: Revista de Ciência da Informação, v. 8, n. 3, p. 1-18, jun./2007. Disponível em: < http://www.dgz.org.br/jun07/Art_03.htm>. Acesso em: 03 maio 2010. RAMAL, An
- PEIRANO, Marta; UGARTE, David de. Richard Stallman: software livre não é pela direita nem pela esquerda. **Linux Logic**. Disponível: http://www.geocities.com/CollegePark/Union/3590/direita_esquerda.html.
- RECUERO, Raquel da Cunha. **Teoria das redes e redes sociais na internet**: Considerações sobre o Orkut, os Weblogs e os Fotologs. Universidade Federal do Rio Grande do Sul e Universidade Católica de Pelotas. Porto Alegre, 2004. Accedido 14/03/2014 <http://www.portcom.intercom.org.br/pdfs/121985795651418859729998795470196200751.pdf>
- ROVIRA, Guiomar. "Movimientos sociales y comunicación: La red como paradigma". En **Anàlisi**. Quaderns de comunicació i cultura, Nº 45. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. 2012 Junio. En línea: <http://www.analisi.cat/ojs/index.php/analisi/article/view/n45-rovira/n45-rovira>.
- _____ **Zapatistas sin fronteras**. Las redes de solidaridad con Chiapas y el altermundismo. México: Ediciones Era, 2009.
- _____ México, #YoSoy132. ¡No había nadie haciendo el movimiento más que nosotros!", en AGULAR, S. (Ed.), **Anuari de conflicte social** 2012, Universitat de Barcelona, 2013.
- SILVA, Carlos Alberto F.; Michéle Tancman. **A dimensão sócio-espacial do ciberespaço**: uma nota
- SOUSA, Janice T. P. Insurgências juvenis e as novas narrativas políticas, **Revista de Estudos Jovens**, Centro de Investigación y Estudios de la Juventud, n. 22, México, 2005
- SZABO, Inácio. Informação e inteligência coletiva no ciberespaço. TASCÓN, Mario; Quintana, Yolanda. **Ciberactivismo**. Las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas. Madrid: Catarata, 2012.
- STALLMAN, Richard. Ataque, não: protesto! O Estado de S.Paulo, blog do caderno Link, 3 jul. 2011. Disponível em: <<http://blogs.estadao.com.br/link/ataque-nao-protesto/>>. Acesso em 7 dez. 2011
- STALLMAN, Richard. **Free Software Free Society**: Selected Essays of Richard Stallman. Edited by Joshua
- UGARTE, David. O poder das redes (em português) _____ **Breve história del análisis de redes sociales**, 2007. _____ Redes para ganar una guerra. **11M**, 2004.
- VEGH, Sandor. "The Media's Portrayal of Hacking, Hackers, and Hacktivism Before and After September 11". In: **First Monday**, vol. 10, n. 2, February/2005. Disponível em: http://firstmonday.org/issues/issue10_2/vegh/index.html. Acesso: 20/10/2009.
- TURKLE, Sherry. Sherry Turkle: Fronteiras do Real e do Virtual entrevista a Federico Casalegno. Revista FAMECOS (Porto Alegre), n.11, Porto Alegre, 1999. - _____ La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de Internet. Barcelona: **Paidós**, 1997.
- _____ Recensões. A vida no ecrã. A identidade na era da Internet. **Sisifo / Revista de Ciências da Educação**. No. 3, Maio/Agosto, 2007.