

# ESPACIO, OCIO Y POLÍTICA: DISTRIBUCIÓN COMPARATIVA DE LOS EQUIPAMIENTOS CULTURALES EN LA CIUDAD DE MEDELLÍN

SPACE, LEISURE AND POLITIC: COMPARATIVE DISTRIBUTION OF THE CULTURAL EQUIPMENT IN THE CITY OF MEDELLÍN

*Victor Alonso Molina Bedoya<sup>1</sup>, Victor Andrade de Melo, Nora Elena Moreno Rave, Melquiceded Blandón Mena Saúl Antonio Franco Betancur<sup>2</sup>, Elkin de Jesús Vergara Marín, Margarita María Zapata, Enver Camilo Duque Denis Geldre, Alejandro Escobar Chavarriaga Arley Fabio Ossa Montoya<sup>3</sup>, José Fernando Tabares Fernández*

Corporación CIVITAS  
Oficina de planeación del municipio de Medellín, Colombia  
Grupo ANIMA, Brasil.

**RESUMEN:** Este informe describe los resultados de la investigación Espacio, ocio y Política: distribución comparativa de los equipamientos culturales (cines, teatros, museos, bibliotecas, centros culturales y parques) en la ciudad de Medellín. Presenta una panorámica de su distribución en las 16 comunas en las que se organiza política y administrativamente el municipio de Medellín, sin considerar los 5 corregimientos. Para esta pesquisa se retomaron los Índices de Desarrollo y Acceso Cultural Absoluto - IDAC absoluto - y de Desarrollo y Acceso Cultural Relativo - IDAC relativo -, construidos por Melo; Peres (2005). También se hizo una correlación entre la distribución de los equipamientos culturales y el Índice de Desarrollo Humano - IDH -, estableciendo una relación entre los dos Índices.

**PALABRAS CLAVE:** Ocio. Espacio. Política. Acceso. Distribución.

## La Ciudad Lúdica: Una Propuesta

En la ciudad lúdica  
quienes la habitan, la viven y la visitan  
no juegan en ella, juegan a ella

La ciudad como espacio físico con significados, representaciones, continuidades, discontinuidades, conflictos, entre otras, debe entenderse como una formación socio - histórica donde tiene lugar la vida de los agentes sociales históricamente determinados que producen y reproducen prácticas culturales, políticas y económicas.

Cualquier discusión en torno a la ciudad, demanda delimitar las relaciones, los espacios y las prácticas que sobre ésta se requiere conocer.

<sup>1</sup> Profesor- investigador de la Universidad de Antioquia.

<sup>2</sup> Profesor- investigador de la Universidad de Antioquia.

<sup>3</sup> Profesor- investigador de la Universidad de Antioquia.

Este estudio pretende establecer una mirada a la ciudad en torno a sus múltiples posibilidades de producir relaciones y prácticas de ocio y recreación.

Los agentes sociales son creadores y consumidores de cultura. Esta doble mirada obliga a considerar tanto las formas más desinstitucionalizadas que nacen en la calle y en los espacios públicos, como las múltiples prácticas y propuestas de los diversos agentes y organizaciones culturales, la actividad de los creadores y la dimensión cultural de las actividades económicas o sociales que se generan en las metrópolis.

Pensar la ciudad sobre esta realidad implica reconocer dos elementos fundamentales: en primer lugar, una actitud atenta y respetuosa con los procesos urbanos, huyendo de cualquier perspectiva de dirigismo cultural; en segundo lugar, entender que en esta realidad cultural intervienen múltiples factores: el contexto internacional, la historia, el acumulado cultural, el tipo de Estado, la producción creativa, el vector lingüístico, los movimientos migratorios y las transformaciones tecnológicas.

Así que, una ciudad que se piense para el despliegue de prácticas de ocio, ha de tener una relación entre los equipamientos culturales, su distribución, su acceso y su calidad con la estructura socio - económica.

Con el nombre de ciudad lúdica, identificamos el referente propuesto para hacer una serie de planteamientos que se consideran pertinentes para la concepción y construcción de un escenario más humano y en armonía con la naturaleza. Busca no esconder ni marginar a quienes en diferentes perspectivas aparecen como vulnerables o excluidos, sino por el contrario, actuando de una manera justa en la generación de alternativas sociales como el ocio, la recreación y el juego, referentes activos y oportunos para la construcción de una ciudad solidaria.

¿Cómo concebir entonces una ciudad lúdica, una ciudad solidaria, incluyente y del bienestar que ofrezca alternativas claras para que el ocio y la recreación aporten sus beneficios personales, sociales y culturales, económicos y medio ambientales? Una de las variables más importantes es la existencia de espacios y equipamientos relacionados con el ocio y la recreación en la ciudad. Una red de equipamientos culturales que favorezca dinámicas solidarias e incluyentes para la vivencia de lo lúdico, que posibilite el acceso de los ciudadanos, especialmente de aquellos en situación de vulnerabilidad y exclusión, para que puedan encontrar dinámicas de inserción que giren en torno a referentes distintos al trabajo.

La ciudad lúdica, es pues, aquella que va más allá del escenario laboral como único referente de inclusión y configuración social, para mirarse más integralmente en la búsqueda de otros vínculos de integración y participación. En esta perspectiva, consideramos que el tema de los equipamientos culturales es un indicador relevante de una ciudad lúdica.

Desde una mirada internacional, las transformaciones de las ciudades latinoamericanas producidas por los procesos de reorganización que caracterizan la sociedad contemporánea, configuran espacios urbanos orientados cada vez más hacia la oferta de servicios y prácticas empresariales. La ciudad fabril cada vez se hace menos visible y en cambio otras características van apareciendo para transformar el

panorama ciudadano y la vida de los ciudadanos.

Las ciudades latinoamericanas presentan características paradójicas, pues, en ellas se encuentran los sitios y las zonas exclusivas donde se vive la rumba perpetua, lugares suntuosos, plazas, restaurantes, almacenes, centros comerciales, etc.; en contraste con la ciudad excluida y marginada, que se mueve entre las barreras que impiden el acceso al mercado de las diversiones programadas y al cúmulo de posibilidades que permiten la satisfacción de las necesidades humanas.

Nuestra perspectiva procura pensar una ciudad solidaria que posibilite condiciones para la búsqueda de vidas dignas, del bienestar y la calidad de vida, posible sólo cuando converja un proyecto político que propugne por la creación de construcciones urbanas que garanticen espacios para la **lúdica**, para el **estar** y para las **relaciones solidarias** en armonía con la naturaleza.

La dinámica adversa del proceso de reorganización de las ciudades se presenta con el predominio de las demoliciones de aquellas estructuras urbanas obsoletas y poco apetecibles para el mercado turístico, pues se transita de la ciudad de las edificaciones coloniales y premodernas que predominaron hasta finales del siglo XX, hacia ciudades articuladas por múltiples centros de convenciones internacionales, centros comerciales, parques temáticos, centros turísticos locales, plazas para la realización de mega eventos y alamedas, con lo que se adecuan las ciudades a la nueva realidad empresarial impuesta por la globalización.

Ahora bien, dentro de la reorganización y reconfiguración de las ciudades en Latinoamérica también predominan las construcciones habitacionales (vivienda) adjetivadas bajo el epíteto de "interés social", caracterizadas por la absoluta reducción del espacio habitacional y una escasez de espacios para la lúdica, con lo cual se limita la convivencia entre los habitantes. Todo ello hace parte del proceso de homogeneización social instalado en las ciudades para reducir la sociabilidad y mercantilizar el espacio para lo lúdico.

Una ciudad lúdica, es una ciudad que propicia relaciones lúdicas, que se construye en el diario trasegar, que se acondiciona para la estancia, que concibe sus espacios para la libertad, para la participación y construcción colectiva que se opone a toda forma de represión. Es una ciudad concebida y construida con espacios para los niños, los adultos mayores, los adultos, los jóvenes, es una ciudad que no discrimina, que no se vale de cualquier elemento supuesto de razón para excluir, para esconder la miseria social que carcome las ciudades latinoamericanas; al contrario, las relaciones lúdicas que propicia una ciudad se construyen cada día, a través de la memoria que nos aporta el pasado y la necesidad que se vislumbra para el presente. Es la ciudad construida con espacios para la bohemia, la poesía, las tertulias, el juego, el caminar, el encuentro, la solidaridad y el estar con los otros, concepción que difiere de los espacios de **paso y desencuentro** que articulan las ciudades de América Latina.

Así, pues, entendemos la ciudad lúdica como un lugar de confluencia de procesos de singularización y de sociabilidad, a la manera diferenciada de Simmel<sup>4</sup> "como el modo de estar vinculado a un todo y por un todo"; también de lugares y territorialidades que tejen espacios de existencia significativa, pero de vida al fin y al cabo, en vivo y en directo, contrario a las ciudades digitales, plásticas, fútiles, frívolas y simuladas que pululan y pretenden robotizarnos.

<sup>4</sup> SIMMEL, G. El individuo y la libertad. Barcelona: Península, 1986. p. 234.

En la ciudad lúdica quienes la habitan, la viven y la visitan, no juegan en ella, juegan a ella.

### **Reparto de los Espacios Recreativos en Medellín. Un Problema**

Viviescas (1989) en su estudio los "espacios recreativos en la ciudad de Medellín", había advertido lo que hoy observamos en nuestra ciudad; una ausencia de escenarios y equipamientos, sobretodo en los sectores más vulnerables de la ciudad, en los que la comunidad pudiera vivenciar o ejercer su derecho a las prácticas de ocio y recreación.

El problema radica, en que los equipamientos culturales – cines, parques, teatros, centros culturales<sup>5</sup>, bibliotecas y museos están concentrados en ciertos sectores de la ciudad, lo que genera múltiples barreras de accesibilidad para los habitantes.

El difícil acceso por barreras de tipo económico, geográfico, de información, formación y seguridad a los servicios, programas y equipamientos existentes en la ciudad de una parte importante de la población, repercute directamente en la forma como es apropiado el espacio público por los ciudadanos, e indica mayores o menores niveles de acceso a un espacio donde se supone se manifiestan las diferentes expresiones de la cultura.

Las preguntas que orientaron la indagación fueron: ¿Qué relación se establece entre el número de pobladores y los equipamientos culturales en la ciudad de Medellín? ¿Contribuye la distribución de los equipamientos culturales en la ciudad de Medellín a un acceso universal? ¿Cuál es la variación de la distribución de equipamientos culturales que se establece entre las diferentes comunas de la ciudad de Medellín? A partir de estos interrogantes se configuro como objeto del estudio: Relacionar la distribución de los equipamientos culturales (Cines, museos, centros culturales, parques, bibliotecas y teatros) en la ciudad de Medellín, con el número de habitantes de acuerdo a la organización político-administrativa, mediante los indicadores de desarrollo y acceso cultural absoluto y relativo y su relación con el Desarrollo Humano.

### **Perspectiva Metodológica**

La investigación se inscribió en el enfoque empírico analítico de tipo correlacional, que establece la relación entre las variables equipamientos culturales en la ciudad de Medellín y el número de habitantes de las diferentes comunas para visibilizar las condiciones de acceso y exclusión de los ciudadanos a los equipamientos culturales. El estudio se desarrolló en dos momentos:

- Realización de un inventario de equipamientos culturales. Se utilizaron como fuentes: Planeación Municipal, Secretaría de Cultura Ciudadana, Secretaría de Desarrollo Social, Guía Turística de la Ciudad de Medellín, Mapa Turístico de la Ciudad de Medellín, Guía de turismo y desarrollo urbano, INDER Medellín.

---

<sup>5</sup> Centros culturales: son aquellos equipamientos que ofrecen más de una alternativa de las presentadas en este inventario. Por ejemplo las universidades, algunas bibliotecas, los centros comerciales aparecen en esta investigación como centros culturales.

• Un segundo momento tuvo que ver con la relación por comuna, entre la distribución de los equipamientos culturales y el número de habitantes por comuna. Para ello, se utilizaron los parámetros: El Indicador de Desarrollo y Acceso Cultural Absoluto (IDAC – absoluto), que resulta de dividir el número de equipamientos por el número de habitantes. El IDAC – absoluto varía de 0 a 1, donde 0 significa que no existiría ningún para la población y 1 significaría, en una situación utópica, que para cada habitante existiría un equipamiento. El Indicador de Desarrollo y Acceso Cultural Relativo (IDAC – relativo). Al igual que el IDAC – absoluto, considera la variación demográfica de cada comuna. El IDAC – relativo tiene el objetivo de evidenciar más claramente la variación de oferta de equipamientos culturales entre las diversas comunas, al considerar como referencia aquella que está, por así decir, en situación más privilegiada. Este indicador es obtenido al dividirse el IDAC – absoluto de cualquier comuna por la de mejor IDAC absoluto y se multiplica por cien.

Luego se estableció la relación entre el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y la distribución de los equipamientos en cada una de las comunas.

### La Distribución de Equipamientos Culturales en la Ciudad de Medellín

Medellín para el momento de la recolección de la información contaba con 1.963.593<sup>6</sup> habitantes y un total de 1114 equipamientos culturales inventariados según el cuadro 1.

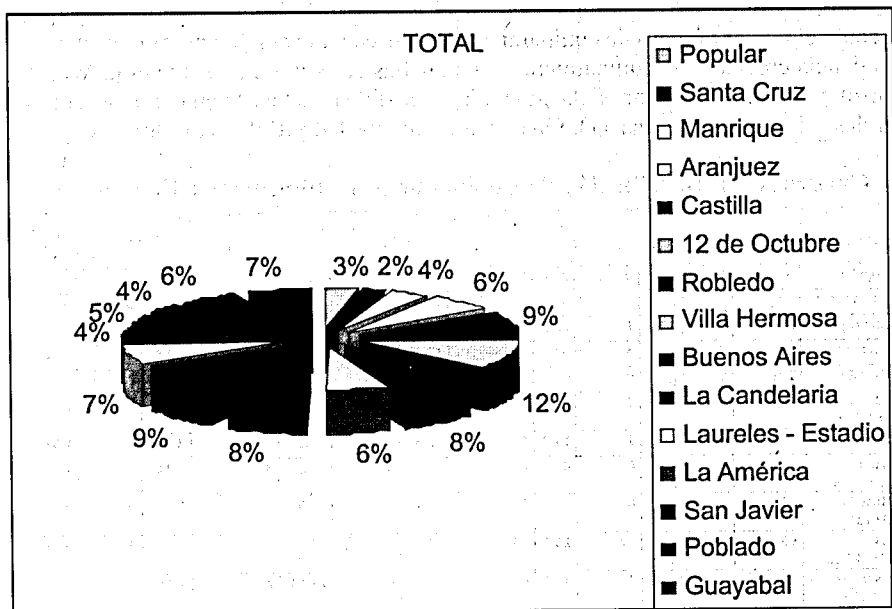
**Cuadro N° 1: Distribución total de equipamientos por comunas en Medellín.**

COMUNAS	TOTAL	%	Cines	%	Teatros	%	Centros Culturales	%	Parques	%	Bibliotecas	%	Museos	%	N° habitantes por habitante	IDH por Comuna
1 Popular	36	3,23	0	0	0	0	0	0	33	3,52	3	5,45	0	0	116.312	0,733
2 Santa Cruz	27	2,42	0	0	0	0	0	0	26	2,78	1	1,82	0	0	89.943	0,73
3 Manrique	43	3,86	0	0	1	2,22	2	3,57	38	4,06	2	3,63	0	0	147.270	0,735
4 Aranjuez	72	6,46	0	0	5	11,11	11	10,71	49	5,13	4	7,27	3	23,07	135.167	0,733
5 Cavilla	101	9,06	0	0	0	0	2	0	87	8,98	12	21,8	0	0	140.418	0,775
6 12 da Octubre	119	10,7	0	0	2	4,44	7	12,5	102	11,1	8	14,5	0	0	192.656	0,777
7 Robledo	92	8,26	0	0	1	2,22	5	7,14	82	8,77	3	5,45	1	7,69	159.935	0,791
8 Villa Hermosa	71	6,37	0	0	0	0	0	0	67	7,27	3	5,45	1	7,69	104.450	0,754
9 Buenos Aires	91	6,17	0	0	0	0	1	0	89	9,51	1	1,82	0	0	124.996	0,784
10 La Candelaria	95	8,53	3	0,75	22	48,88	23	26,78	39	4,17	5	9,1	3	23,07	74.847	0,77
11 Laureles - Estado	82	7,36	0	0	3	6,66	6	8,92	69	7,59	2	3,63	2	15,38	116.839	0,866
12 La América	43	3,86	0	0	4	8,88	1	1,78	34	5,34	2	3,63	2	15,38	95.839	0,841
13 San Javier	58	5,2	0	0	0	0	1	1,78	52	5,66	5	9,1	0	0	134.472	0,805
14 Fobledo	41	3,68	1	0,25	3	6,66	9	12,5	26	2,56	1	1,82	1	7,69	94.704	0,916
15 Guayabal	70	6,28	0	0	0	0	6	10,71	62	6,63	2	3,63	0	0	76.355	0,798
16 Bolín	73	6,55	0	0	4	8,88	3	3,57	65	6,95	1	1,82	0	0	159.990	0,805
<b>TOTAL</b>	<b>1114</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>0,35</b>	<b>45</b>	<b>4,04</b>	<b>77</b>	<b>6,91</b>	<b>920</b>	<b>87,58</b>	<b>55</b>	<b>4,94</b>	<b>13</b>	<b>1,17</b>	<b>1.963.593</b>	

<sup>6</sup> Tomado de: [www.medellin.gov.co](http://www.medellin.gov.co)

Un análisis comparativo de la distribución de los equipamientos entre las comunas (Gráfico 1), permite identificar una diferencia significativa entre las comunas 1 (Popular) y 2 (Santa Cruz) con respecto a la 5 (Castilla) y 6 (12 de Octubre), en términos de la distribución de los equipamientos culturales. La comuna 1 (Popular) cuenta con 36 equipamientos lo que representa el 3.23% del total y la comuna 2 (Santa Cruz) con 27 equipamientos equivalente al 2.42%. Por su parte la comuna 5 (Castilla) con 101 equipamientos, tiene el 9,06% y la comuna 6 (12 de Octubre) con 119, correspondiente al 10,68 % del total de los equipamientos estudiados.

**Gráfico 1: Distribución total de equipamientos por comuna**



La comuna 6 (12 de Octubre), presenta el mayor número de equipamientos culturales, 119 en total. En ella se concentra el 10.7% de los bienes estudiados. Este resultado es elevado por la cantidad de parques, un total de 102, que representan el 85.71% de estos espacios. Al comparar la comuna 6 (12 de Octubre) con sus 119 equipamientos y la comuna 10 (La Candelaria) con 95, ubicada en el tercer lugar, se evidencia una mayor concentración de estos en la Candelaria, pues mientras que ésta cuenta con 74.847 habitantes, la comuna 6 (12 de Octubre) tiene 192.656 habitantes y 119 equipamientos para su atención.

La comuna 6 (12 de Octubre), no registra cines y museos, tiene 2 teatros (1.68%), 7 centros culturales (5.88%), 8 bibliotecas (6.72%) y 102 parques (85.71). En tanto que la comuna 10 (La candelaria) presenta una distribución más equilibrada de los diferentes equipamientos culturales: 22 teatros (23.2%), 23 Centros Culturales (24,21), 39 parques (41.05), 5 bibliotecas (9,1%) y 3 museos (3.15%).

Llama la atención en el inventario realizado, que la comuna 2 (Santa Cruz) con 27 equipamientos y la comuna 1 (Popular) con 36 - en las que se ubican los índices de desarrollo humano más bajos 0,730 y 0,733 respectivamente - y la comuna 14 (El Poblado) en la que se presenta el índice de desarrollo humano más alto 0,916 y donde están ubicados 41 equipamientos, se sitúan respectivamente como las tres comunas con el menor número de los bienes culturales.

De otra parte, se hace visible que en aquellos lugares donde se presentan los menores valores en el índice de desarrollo humano, existe una menor cantidad de equipamientos culturales, con la excepción de la comuna 14 (El Poblado). Dicho caso se presenta en lugares como El Popular (Comuna 1), Santa Cruz (Comuna 2), Manrique (Comuna 3), constituyéndose en casos atípicos Castilla (Comuna 5) y 12 de Octubre (Comuna 6), que aparecen en el contexto de la ciudad como las que presentan el mayor número de equipamientos. Consecuente con lo anterior, es visible la tendencia creciente de equipamientos en aquellas comunas en las que el índice de desarrollo humano es mayor. Esta situación es posible constatarla en comunas como Laureles - Estadio (Comuna 11), Guayabal (Comuna 15) y Belén (Comuna 16).

**Cuadro N° 2: Distribución de Equipamientos Culturales por Comuna**

N°	COMUNAS	TOTAL	Cines	%	Teatros	%	Centros Culturales	%	Parques	%	Bibliotecas	%	Museos	%
1	Popular	36	0	0	0	0	0	0	33	91,66	3	8,33	0	0
2	Santa Cruz	27	0	0	0	0	0	0	26	96,29	1	3,7	0	0
3	Manrique	43	0	0	1	2,32	2	4,65	38	88,37	2	4,65	0	0
4	Aranjuez	72	0	0	5	6,94	11	15,27	49	68,03	4	5,55	3	4,16
5	Castilla	101	0	0	0	0	2	1,98	87	86,13	12	11,88	0	0
6	12 de Octubre	119	0	0	2	1,68	7	5,88	102	85,71	8	6,72	0	0
7	Robledo	92	0	0	1	1,08	5	5,43	82	89,13	3	3,26	1	1,08
8	Villa Hermosa	71	0	0	0	0	0	0	67	94,36	3	4,22	1	1,4
9	Buenos Aires	91	0	0	0	0	1	1,09	89	97,8	1	1,09	0	0
10	La Candelaria	95	3	3,15	22	23,2	23	24,21	39	41,05	5	5,26	3	3,15
11	Laureles - Estadio	82	0	0	3	3,66	6	7,32	69	84,14	2	2,44	2	2,44
12	La América	43	0	0	4	9,3	1	2,32	34	79,07	2	4,65	2	4,65
13	San Javier	58	0	0	0	0	1	1,72	52	89,65	5	8,62	0	0
14	Poblado	41	1	2,44	3	7,32	9	21,95	26	63,41	1	2,44	1	2,44
15	Guayabal	70	0	0	0	0	6	8,57	62	88,57	2	2,86	0	0
16	Belén	73	0	0	4	5,48	3	4,11	63	89,04	1	1,37	0	0

Muchos de los equipamientos de algunas comunas son parques que cuentan para los registros del Estado como equipamiento, sin considerar las posibilidades reales como espacio cultural.

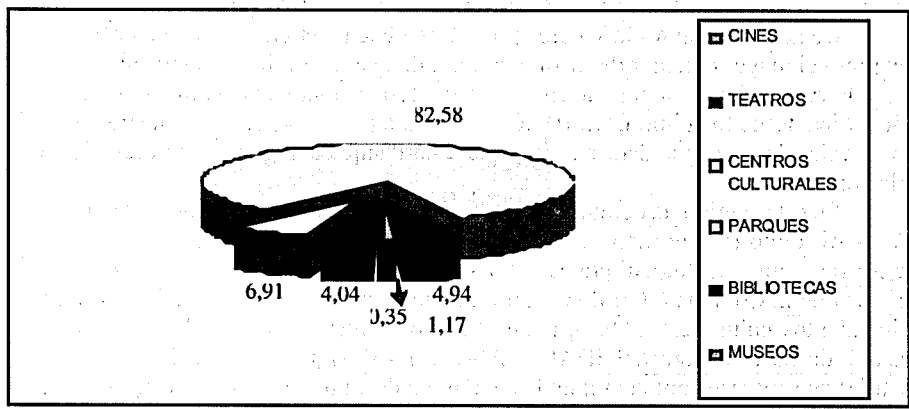
Los parques se presentan como el equipamiento con mayor presencia en la ciudad (Ver Cuadro N° 2). Los 920 parques inventariados representan el 82,58% del total de los equipamientos identificados en la investigación. En 4 Comunas: Popular (Comuna 1), Santa Cruz (Comuna 2), Villa Hermosa (Comuna 8) y Buenos Aires (Comuna 9), los parques representan más del 90% de los equipamientos culturales.

En 8 comunas: Manrique (Comuna 3), Castilla (Comuna 5), Doce de Octubre (Comuna 6), Robledo (Comuna 7), Laureles – Estadio (Comuna 11), San Javier (Comuna 13), Guayabal (Comuna 15) y Belén (Comuna 16), los parques representan más del 80% de los equipamientos. Sólo en La Candelaria (Comuna 10), los parques representan menos de la mitad de los equipamientos culturales. Indudablemente un estudio más profundo sobre los parques en la ciudad de Medellín aportaría información valiosa sobre este tipo de equipamiento y su relación con la calidad de vida de los habitantes.

Otro aspecto a resaltar, tiene que ver con la concentración de equipamientos culturales tales como teatros, centros culturales y cines en la Comuna 10 (La Candelaria). Así, esta Comuna posee 3 cines (75%), 22 teatros (48.9%) y 23 Centros Culturales (26.78%), del total de estos equipamientos en la ciudad de Medellín.

Otro hallazgo que debe ser tenido en cuenta, es la ausencia de equipamientos culturales tales como cines, teatros y museos en algunas de las comunas. Por ejemplo, los cines sólo se encuentran en la Comuna 10 (La candelaria, con 3 y 1 en la comuna 14 (El Poblado). Ninguna otra comuna presenta este equipamiento. También aparecen 7 Comunas (1, 2, 5, 8, 9, 13 y 15) sin teatros y 9 comunas (1, 2,3, 5, 6, 9, 13, 15 y 16) que no cuentan con museos.

**Gráfico 2: Distribución porcentual de los equipamientos culturales de la ciudad de Medellín. Año 2006**



En el caso particular de los cines, el dato no refleja la totalidad de este tipo de equipamientos, pues existen otras muchas salas de cine ubicadas en los centros comerciales; situación que se analiza en los centros culturales como equipamiento. Sobre este particular destacamos el auge de los centros comerciales, la construcción de grandes centros de eventos y convenciones, la construcción de parques, en fin, se asiste a una transformación de la ciudad.

En la perspectiva anterior, la distribución de los equipamientos culturales en la ciudad, permite identificar la configuración de zonas claras y oscuras; esto es, que la disposición o no de equipamientos, visibilizan y permiten el reconocimiento de ciertas zonas y, por el contrario, la no disposición de estos, generan la oscuridad para aquellas que son privadas de lugares referentes para el encuentro y la potenciación



como ciudadanos. De esta forma el acceso a la cultura (Gráfico 3), determina la configuración de la ciudad como una unidad. Esto pone de manifiesto que la ciudad y su organización condicionan social, cultural, económica y políticamente a los ciudadanos.

Históricamente la ciudad ha configurado alrededor de su centro, la actividad comercial y cultural, denotando una relación estrecha entre estas dos dimensiones, con lo cual el acceso a la cultura es posible para unos sectores de la ciudad, específicamente aquellos que disponen de los recursos.

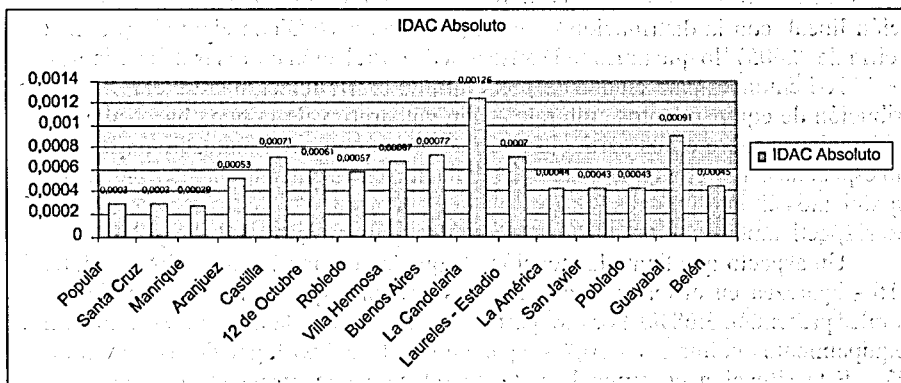
De acuerdo con lo anterior, es posible identificar en las últimas administraciones municipales la promoción que se hace de la ciudad para ponerla a competir con el resto de ciudades del país y del mundo. Dentro de esta estrategia es indudable que el ocio ha sido considerado como un elemento decisivo en la promoción económica de las urbes modernas y, a su vez, se ha convertido en un objeto de consumo y rédito, para atraer a propios y extraños para que la consuman. Medellín de esta manera está cambiando - por vías de la presión del capital - su antigua vocación de centro textil y manufacturero por el de una ciudad de servicios y de turismo para atender los procesos de liberalización de los mercados mundiales y así enfrentar el paso de una economía industrial a una economía de servicios transnacionales.

### **Indicador de Desarrollo y Acceso Cultural Absoluto (Idac-Absoluto)**

De acuerdo con Melo y Peres (2005), se debe tener en cuenta que el IDAC, no expresa el mayor o menor desarrollo cultural de una determinada población. Para estos autores cualquier tentativa en esta perspectiva aparecería como limitada y etnocéntrica desde lo cultural. El IDAC se presenta por tanto, como un instrumento para develar las desigualdades a las que están sujetos algunos sectores de la población.

En este sentido, la comuna 10 (La Candelaria) se presenta como la de mayor IDAC - Absoluto (ver gráfico 3), al evidenciar una relación más equilibrada entre número de equipamientos culturales - 95 - y el número de habitantes - 74.847 -, mientras que la Comuna 6 (12 de Octubre), aunque cuenta con el mayor número de equipamientos culturales - 119 -, tiene 192.656 habitantes, lo que la ubica en el puesto 7 desde la lectura del IDAC - Absoluto. De igual manera la Comuna 5 (Castilla) que aparece como la segunda en número de equipamientos culturales - 101 -, después de la Comuna 6 (12 de Octubre), cuando se mira desde el IDAC - Absoluto, aparece en el cuarto lugar, pues la relación con su número de habitantes - 140.418 -, presenta una relación más equilibrada.

**Gráfico 3: IDAC ABSOLUTO POR COMUNA**



Relación entre el índice de desarrollo humano – IDH - y la distribución de equipamientos culturales por comuna.

El Índice de Desarrollo Humano – IDH -, es un indicador para evidenciar el desarrollo de los países, propuesto por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD - creado por los economistas Mahbub ul Haq y Amartya Sen, que se calcula a partir de tres dimensiones: salud, educación y economía. El IDH varía de 0 a 1, siendo que valores más altos indican niveles superiores de desarrollo (PNUD, 1998).

El Índice de Desarrollo Humano ha sido aplicado no sólo a países, sino que igualmente se ha aplicado en diferentes regiones y municipios del mundo. Para el caso de la ciudad de Medellín, existe el IDH por Comunas (cuadro 3).

**Cuadro 3: IDH por comuna**

Nº	COMUNAS	IDH
1	Popular	0,733
2	Santa Cruz	0,73
3	Manrique	0,735
4	Aranjuez	0,733
5	Castilla	0,775
6	12 de Octubre	0,777
7	Robledo	0,791
8	Villa Hermosa	0,754
9	Buenos Aires	0,784
10	La Candelaria	0,77
11	Laureles - Estadio	0,866
12	La América	0,841
13	San Javier	0,805
14	Poblado	0,916
15	Guayabal	0,798
16	Belén	0,805

De acuerdo al IDH por comuna, se hace un cálculo del coeficiente de relación lineal<sup>7</sup> con la distribución de los equipamientos. Dicho ejercicio presenta una cifra de 0,0057 lo que muestra la ausencia de correlación entre las dos variables.

Así entonces para ciudad de Medellín, no existe relación entre el IDH y la distribución de equipamientos culturales. Sin embargo, vale la pena hacer algunas consideraciones sobre casos particulares de comunas que por su situación aparecen como especiales. Por ejemplo, aparece una relación entre el IDH y la distribución de equipamientos en las comunas 1 y 2 en las que aparecen los IDH más bajos, 0,733; 0,730 respectivamente, con el menor número de equipamientos: 3,23% y 2,42%.

Un aspecto que llama la atención, es que la comuna 14, con el mayor IDH -0,916 - aparezca en el tercer lugar entre las comunas que menos equipamientos culturales presentan: 3,68%. Por otra parte, la comuna 6 con la mayor concentración de equipamientos culturales - 10,7 -, aparece en el noveno lugar del IDH con un 0,777. Esta situación confirma la falta de relación que arroja el coeficiente de relación lineal.

### Conclusiones

El estudio identifica una desproporción en la distribución de los equipamientos culturales, en tanto, sólo dos de las comunas cuentan, por lo menos, con todas las categorías de equipamientos estudiados, lo cual demuestra una desigualdad del acceso cultural en las diferentes comunas.

La ciudad atraviesa un proceso de reconfiguración urbana que se evidencia en el aumento de los centros comerciales que concentran un alto número de los ofrecimientos culturales y recreativos.

El acceso al equipamiento cultural no sólo está determinado por la distribución espacial del mismo, sino por el proceso histórico que ha configurado los sentidos y representaciones sobre él.

No hay relación entre el IDH y la distribución de los equipamientos culturales en la ciudad de Medellín.

El inventario muestra el equipamiento parque como el de mayor número - 920 - de 1114 equipamiento registrados.

### Recomendaciones

Para próximas investigaciones precisar la forma como se entiende cada uno de los equipamientos.

En la perspectiva de la realización de estudios comparativos entre ciudades a nivel nacional e internacional, se recomienda la unificación en la definición de cada uno de los equipamientos.

Para una lectura integral de la ciudad se recomienda la inclusión de los corregimientos.

La metodología y las herramientas empleadas en el marco de ésta (IDAC absoluto y relativo), se constituyeron en un acierto, por lo cual se recomienda para ser usada en otros contextos sociales.

<sup>7</sup> El coeficiente de correlación varía entre  $-1$  y  $+1$ , inclusive, esto es  $-1 \leq r \leq +1$ . Si  $r$  asume el valor de  $1$ , dice que las dos variables tienen correlación perfecta positiva y si  $r$  asume el valor  $-1$ , se dice que las dos tienen correlación perfecta negativa. Se  $r$  asume el valor  $0$ , no existe correlación entre las dos variables (la correlación es nula) (VIEIRA, 1980. p.51).

Difundir los resultados de la investigación en las entidades que tienen que ver con la planeación de la oferta cultural para la ciudad.

Se debe considerar en futuros ejercicios investigativos, la inclusión de un asesor metodológico que haya participado en pesquisas como la acá implementada.

### Bibliografía

MELO, Victor; PERES, Fabio. Espaço, lazer e política: desigualdades na distribuição de equipamentos culturais na cidade do Rio de Janeiro. En: *Ocio, tiempo libre y recreación en América Latina: problematizaciones y desafíos*. Medellín: Editorial CIVITAS, 2005.

PNUD (Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento). *Desenvolvimento Humano e condições de vida: indicadores brasileiros*. Brasília, 1998.

SIMMEL, George. *El individuo y la libertad*. Barcelona: Península, 1986.

VERDU, Vicente. *El estilo del mundo*. La vida en el capitalismo de ficción. Barcelona: Editorial Anagrama, 2003.

VIVIESCAS, Fernando. *Urbanización y ciudad en Colombia*. Bogotá: Editorial Foro Nacional, 1989.

**ABSTRACT:** This paper describes the Space, Leisure and Politics research results, a comparative distribution of cultural facilities) movies, theaters, museums, libraries, cultural centers and parks) in Medellín city. It presents a distributive view over the 16 comunas in which Medellín is organized politically as a municipio, without consider its 5 corregimientos. The development and Cultural Access Index IDAC Totally and the Development and Cultural Relative Access Index IDAC Relative were consulted to take these data, it was builded by Melo and Peres<sup>1</sup>. A distributive correlation between the cultural facilities and the Human Development Index HDI was made too. Establishing a relationship between the two Index.

**KEY WORDS:** Leisure. Space. Politics. Access. distribution.

---

**Endereço dos Autores:**  
Corporación CIVITAS  
Carrera 64ª #51- 37 Bloque 77, apartamento 104  
Carlos E. Restrepo  
Medellín, Colombia  
Endereço Eletrônico: ocioyciudad@yahoo.com

**Recebido em:** 20/10/2006  
**Aceito em:** 06/11/2006