

ESTUDIOS LATINOAMERICANOS DE OCIO: AMÉRICA LATINA COMO HORIZONTE

Recebido em: 14/01/2020

Aprovado em: 29/06/2020

Licença: 

José Fernando Tavares
Universidad de Atioquia (UdeA)
Medelín – Colômbia

RESUMEN: El texto hace parte del informe final de la investigación “El Ocio Abigarrado. Apuntes para una lectura en Contextos de Pluriversidad. Lecturas desde las Prácticas Lúdicas Populares y Tradicionales”, realizada en el Programa de Pos-Doctorado en Estudios Culturales del Programa Avanzado de Cultura Contemporánea de la Facultad de Letras de la Universidad Federal de Rio de Janeiro. Corresponde a una investigación documental, cuyo propósito fue presentar algunos bosquejos que posibilitaran, más allá de referencias totalizantes, una -entre otras- capaz de reconocer la complejidad como condición constituyente de nuestras sociedades latinoamericanas. Para ello se realizó un análisis de tres libros colectivos hechos con autores de la región, sobre la temática del ocio, la recreación y el tiempo libre, buscando precisar las principales tendencias del campo en la región.

PALABRAS-CLAVE: Investigación. América Latina. Actividades Recreativas.

LATIN AMERICAN LEISURE STUDIES: LATIN AMERICA AS A HORIZON

ABSTRACT: The text is part of the final report of the investigation “The Variegated Leisure. Notes for a reading in Pluriversity Contexts. Readings from the Popular and Traditional Playful Practices”, carried out in the Post-Doctorate Program in Cultural Studies of the Advanced Program of Contemporary Culture of the Faculty of Letters of the Federal University of Rio de Janeiro. It corresponds to a documentary investigation, whose purpose was to present some sketches that will allow, beyond totalizing references, one -among others- capable of recognizing complexity as a constituent condition of our Latin American societies. For this, an analysis of three collective books made with authors from the region, on the theme of leisure, recreation and free time, was carried out, seeking to specify the main trends of the field in the region.

KEYWORDS: Research. Latin America. Recreational Activities.

Introducción

El tema del ocio, la recreación, el tiempo libre y el *lazer* en América Latina, se ha configurado en la actualidad como un campo que surge a partir de la producción de

conocimiento, de programas de formación específica en universidades de la región, eventos y revistas académicas, investigaciones e iniciativas independientes que configuran una área que hoy proponemos llamar estudios latinoamericanos de ocio, en la intención de la especificidad radical en relación con los llamados Leisure Studies, de origen anglosajón.

Matriz esta última desde la cual se generan importantes referentes para el desarrollo del campo en la región, que, si bien deben ser reconocidas y trabajadas, una lectura sin contextualización puede ser problemática, pues presupone la adopción de perspectivas universalizantes en los contextos variados de nuestros países. Sobre este tema la afirmación de Peralta (2015) es contundente:

La producción de conocimiento latinoamericano en ocio, al igual que otros campos de conocimiento, está anclado a paradigmas epistemológicos occidentales que, al no ser cuestionados, forjan criterios de verdad, universalidad y totalidad que impiden abrirse a otras formas de racionalidades. Con ello hacer una lectura epistémica del ocio que exceda sus límites epistemológicos y teóricos actuales nos permite re-plantear las preguntas que nos venimos haciendo en este campo, a fin de comprender las lógicas bajo las cuales está construida y el lugar desde el cual las podemos leer en nuestros contextos (p.3).

Situación que se ve confirmada por Tabares, F. (2012), quien da cuenta de la prevalencia de perspectivas instrumentales en los procesos de estudio adelantados en Colombia, a partir del análisis de informes de investigación registrados a esa fecha en la Web de la Fundación Colombiana de tiempo libre y recreación (FUNLIBRE), donde se encontró que un 40% de los reportes estudiados correspondieron al enfoque instrumental.

En contraste, el 11,5% de trabajos se registraron en la perspectiva de la investigación crítico social. Esto permite identificar la prevalencia de modos para la producción de conocimiento en el campo que lo entienden como universal. Es decir, con los mismos tipos, al margen de las particularidades propias del país y más, de la disparidad de las sociedades latinoamericanas. Esta situación hace que lo propio de nuestros

contextos sea invisible o en el mejor de los casos, que aparezcan como formas del pasado que deberán ser superadas.

La historia de nuestras naciones, expuestas a intervenciones coloniales por más de cinco siglos, ha sido influenciada por perspectivas ajenas de diversos contextos que han marcado los modos de vida locales, es decir, que bajo condiciones de dependencia (en distinto grado), han generado ciertos procesos que en su mayoría corresponden a miradas a partir de horizontes foráneos que configuran desde ellos formas explicativas, que por su propia condición no ven, en gran medida, la realidad concreta en lo económico, político, social, cultural, y claro, en la producción de conocimiento.

El campo del ocio, la recreación y el tiempo libre en la región está marcado por las condiciones reales de las naciones. En palabras de Zavaleta, R. (2009), las formas primordiales, es decir, la configuración específica de implantación de un modelo como el capitalismo, a partir de las particularidades y complejidades de cada formación nacional real en los distintos países, que marca sus realidades específicas.

En nuestra condición de dependencia, el análisis que presenta Tapia, L. (2002) sobre la pertinencia de la circulación de ideas, no como un hecho en contra de la producción local de conocimiento, sino en tanto posibilitador del mismo es importante.

Al respecto plantea el autor:

En un principio uno puede decir que la circulación de ideas, en este caso también la penetración de estas y de fragmentos de otras culturas, incluso de cosmovisiones, no es un peligro para el pensamiento sino más bien un incentivo. En general son otras ideas, nuevas ideas, las que nos hacen pensar inclusive en las propias, es decir, que pueden llevar a la reflexión, pero también a la sustitución ideológica e intelectual, a la desarticulación y desintegración de formas de pensamiento locales (p.2).

América Latina es una región donde los países han sido el resultado de la intervención de diferentes proyectos con sus maneras específicas de entender la vida, que, puestas en los territorios propios, de acuerdo con Tapia, L. (2006), configuran entornos

de divergencia, y es desde ellos que debemos partir para su estudio. Es decir, si bien es cierto que el llamado no es a enconcharnos en nuestros contextos, tampoco es hacerlo en las formas de conocimiento que han generado los llamados centros de la producción del campo de interés.

Los estudios latinoamericanos de ocio deberán avanzar hacia el reconocimiento de las formas y entornos donde se materializan las prácticas, no como contribución que se circunscribe solo a lo puro y lo local, sino a maneras de comprensión que contribuyan a la ampliación de los modos del conocimiento, con marcos explicativos que parten de estos contextos mestizos de nuestra América Latina en momentos tan cruciales para la vida como los actuales, con la gran crisis y el agotamiento del capitalismo global y la seria amenaza al futuro del planeta.

Los estudios latinoamericanos de ocio deben avanzar hacia el reconocimiento de los modos de existencia colectiva propios de los pueblos originarios y afro descendientes, a contrapelo del individualismo del modelo liberal. Lo que nos pone de frente no solo con la problematización de lo epistemológico, sino también con la emergencia de lo ontológico, en el entendido de que en nuestra región, en la última década del siglo pasado y en lo corrido del presente, han surgido verdaderas revoluciones en países como México, Bolivia y Ecuador, que ponen en cuestión los sustentos liberales, y en cambio, demandan la actualidad de formas propias de vivir y de relacionamiento más cercanas a la vida, la multiplicidad y la comunalidad. Aunque las medidas regresivas impuestas por el capital transnacional han refrenado el proceso a partir de estrategias de diversa índole, además de las crisis propias vividas por los países referenciales del modelo progresistas en la región.

De acuerdo con Tapia, L. (2006), lo histórico cumple un papel muy significativo en tanto nos permite reconocer el trayecto a través del cual hemos llegado a ser lo que

somos. Más allá de la ruta ineluctable de la narrativa del progreso y el desarrollo con sus modelos, en los que apareceremos en puntos intermedios. Por ejemplo, en el caso de este proceso que quiere ocuparse de los vulnerables (que en Colombia son la mayoría), el siglo XVIII es fundamental, pues es acá, en el marco del despotismo ilustrado, donde la denominación de ociosos, vagos y malentretenidos, fue una tacha para aquellos que estaban obligados al trabajo en sujeción. Al respecto apunta Araya, S. (1999):

En primer lugar, la ociosidad era un indicador de la población que tenía la obligación de trabajar. En un primer momento los indios fueron calificados de naturaleza ociosa. En el siglo XVIII, todos los hombres libres -mestizos en un sentido amplio- también la poseían. El discurso sobre la ociosidad, por tanto, era una teoría antropológica ya que, si se era catalogado de ocioso, por naturaleza se era capaz de cualquier vicio, pecado, desorden o delito. La plebe era moralmente inferior. Esta inferioridad legitimó las medidas de orden y disciplinamiento sobre ella, las que se asumieron como objetivos de un buen gobierno. La corrección y el castigo pasaron a ser los principales objetivos de esta nueva tarea civilizadora (p. 18).

Los estudios latinoamericanos de ocio deben poner en cuestión y problematizar aquellas perspectivas universalizantes, para apostar por lo local. Es decir, de muchos mundos que coexisten en tensión y que corresponden a la mirada de la multiplicidad, más allá de la modernidad y sus supuestos de individualidad y racionalidad. Los contextos de la periferia como objetos de intervención y muy pocas veces, en tanto sujetos protagónicos, en la mayoría de las ocasiones, han asumido los marcos referenciales del centro como verdades irrefutables.

Entender que el campo del ocio es configurado por una gran cantidad de expresiones, condicionadas ellas mismas por aspectos sociales, culturales, políticos, económicos, etc., permite asumir una posición crítica que reivindica la restitución del papel de estas sociedades de la periferia en la construcción de marcos referenciales propios, en donde quepa la complejidad de sus realidades. Pero además, como ha sucedido a finales de siglo XX e inicios del XXI, emergen a modo de alternativas para repensar el mundo cuando el modelo hegemónico da serias muestras de agotamiento e insostenibilidad.

En el entendido de la existencia en la región latinoamericana de un campo de saber sobre ocio, recreación y tiempo libre, que se ha venido constituyendo.

Pensar entonces que en la producción de conocimiento en el campo del ocio, la recreación y el tiempo libre, los que hablan en su nombre son los académicos y académicas, que a su vez se sitúan a partir de perspectivas para configurar diferentes horizontes que conducen en lo real a su ocurrencia desde prácticas que lo configuran como tales. Es decir, quienes generan estos discursos son personas ubicadas en un lugar específico, con una perspectiva de la vida y un posicionamiento de modelos de análisis que alumbran unas cosas y oscurecen otras.

Si bien es necesario reconocer la existencia de los Leisure Studies en el ámbito multidisciplinar del estudio sobre el tema en el mundo anglosajón y revistas como LICERE de la Universidad Federal de Minas Gerais en Brasil, la presencia de la especificidad regional requiere de miradas propias que ayuden a entendernos mejor a nosotros mismos, a partir de lo que realmente somos. O sea, lo que se propone es asumir a América Latina como horizonte ontológico y epistemológico para los estudios de ocio en nuestra región.

Retomando la iniciativa de la Maestría en Estudios Latinoamericanos de ocio del Instituto de Pensamiento y Cultura para América Latina IPECAL México, de FUNLIBRE de Bogotá Colombia y el Centro Intradisciplinar para la Investigación del Ocio (CIIO) de San Luis Potosí, México, considero que estudios latinoamericanos de ocio es una denominación pertinente que permite acoger la variedad del campo en la región.

En el entendido de la existencia de un campo de estudios dedicado al ocio, la recreación y el tiempo libre en Latinoamérica, la propuesta es hacer un trabajo de análisis sobre el estado actual de su producción. Si bien es cierto que existen publicaciones periódicas sobre el objeto de interés (tarea que en el futuro deberá hacerse), para el caso

específico de este trabajo se definen como corpus tres textos colectivos latinoamericanos: *El ocio, el tiempo libre y la recreación en América Latina: problematizaciones y desafíos* Tabares, J. F.; Ossa, A. F., Molina, V. A. (2005). *Lazer na América Latina/Tiempo Libre, Ocio y Recreación en Latinoamérica* (GOMES et al. (2009) y *Abordajes críticos desde Argentina, Brasil, Colombia, Chile y México* (MARTÍNEZ, S. y PERALTA, R. [200-?]). que representan parcialmente un corpus desde el cual indagar por las principales características y perspectivas, buscado esbozar sus rasgos primordiales en relación con la peculiaridad de la región, y por tanto permiten, en parte, un análisis de cómo se comprende y gestiona, de acuerdo con las especificidades de los contextos. Para este cometido se analizaron 32 textos, a partir de los resúmenes, justificaciones e introducciones, buscando sus intencionalidades y tendencias, en relación con el contexto de la región.

Tendencias en los Estudios Latinoamericanos de Ocio

De acuerdo con lo encontrado, se identificaron cinco tendencias referidas a las temáticas de los textos analizados, que se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 1: Tendencias identificadas en el corpus.

Conceptual	17	53,1
Educación	5	15,6
Modelos de desarrollo	3	9,4
Política Pública	6	18,75
Programas	1	3,1
TOTAL	32	100

De acuerdo con Tabares, F. (2012), en Colombia las principales tendencias identificadas en los estudios de ocio a partir de una revisión del corpus compuesto por los documentos de investigación de la web de FUNLIBRE, correspondieron a las siguientes

temáticas: desarrollo, teórica, salud, terapéutica y educativa. El presente análisis coincide con tres de esas tendencias: modelos de desarrollo, teórica (que para el presente trabajo corresponde a conceptual) y educación. Como nuevas se incluyen: política pública y programas.

La de mayor representatividad es la conceptual con 17 anotaciones, es decir 53,1%. En esta categoría aparecen registros correspondientes al desarrollo de temas relacionados con el objeto de estudio. Acá se incluyeron propuestas como la fiesta, en tanto expresión del ocio y alternativa para la reivindicación del goce de los pueblos. Al respecto, afirman los autores:

[...] fundamentalmente para, a partir de allí, establecer algunos retos que tienen que ver con las posibilidades de dar voz a los que no la han tenido y como un factor de reclamo de los diferentes y diversos que somos ante un proyecto como el que se propone homogenizante y hegemónico con la llamada era de la globalización (BEDOYA; MONTOYA; FRANCO, 2005).

En esta misma línea, otro de los documentos se ocupa de los conceptos de trabajo, ocio y latinoamericanos de ocio: los recreación. Plantea unas categorías de un gran valor para el campo de los estudios ociosos y vagos, que en el caso de América Latina, representó una de las principales estrategias de la corona española a partir del siglo XVIII, con el objeto de obligar a los pobladores de estos territorios al empleo subordinado (ZIPEROVICH; CHERVIN, 2005).

El ocio contrahegemónico, que atañe a un escenario, que, de acuerdo con el autor, corresponde a alarmantes conflictos sociales y ecológicos. Acá se propone bajo esta denominación un ocio desde una perspectiva crítica, emancipadora y utópica (ELIZALDE, [200-?]). Un documento más, se refiere a la problematización de los marcos de referencia anglosajones, invitando a ir más allá de ellos (PERALTA, [200-?]).

Un último texto en esta línea (MENDOZA, [200-?]) corresponde a un planteamiento que da pistas sobre lo que podrá ser un referente que de verdad contribuya

a la creación (transitoria) de una perspectiva más acorde con la especificidad de lo que somos. En este sentido afirma el autor:

Lo que voy a narrar a continuación, me ha marcado por mucho tiempo, me ha llevado a reflexionar sobre las formas como las comunidades se han recreado, pero no es una recreación pensada individualmente, esta es una recreación pensada y trabajada colectivamente, donde la reciprocidad y la donación del placer se convierten en ejes motores y la recompensa queda manifestada en la reunión de todos como hermanos, todo esto es posible, gracias al sentido que tiene el ser comunidad y vivir la comunalidad, que son valores que han practicado nuestros pueblos oaxaqueños desde la antigüedad y tan necesarios en este mundo actual.

Dentro de la perspectiva conceptual, estos documentos representan, más allá de la apuesta por una referencia dada para los estudios latinoamericanos de ocio, una óptica que va más lejos, presentando opciones que ponen en cuestión los fundamentos mismos de los modos usados en este campo. Comunalidad, fiesta, contrahegemonía, emergen como posibles alternativas con las cuales pensar los estudios en lo regional.

En esta misma línea de lo conceptual, se registran trabajos que se centran más en lo epistemológico, en la búsqueda de conceptos referentes para el análisis del campo de estudios. En tal sentido se encuentran documentos dedicados por ejemplo al papel del intelectual del ocio, que los autores denominan como “animados”, inscritos en una mirada optimista del progreso, en cambio de los “incrédulos” que consideran que el reto es propiciar reflexión sobre las necesidades de la comunidad (BEDOYA; MONTOYA; FRANCO, 2005). Sobre esto afirman:

La relación: intelectual-responsabilidad-contexto, cotejada con un ámbito que es conceptual y práctico, donde subyacen las vivencias mismas, pueden resultar una encrucijada, en la que el centro no es identificable por el carácter polisémico y sin tierra a la vista, pero puede despejar un poco la búsqueda, la intención exploratoria y no definitiva.

También se registran planeamientos sobre las posibilidades del ocio justo, que lo proponen, junto con la recreación, en condición de mediadores idóneos que generen condiciones dignas de existencia de la población, más allá de criterios como raza, sexo, género, etnia, situación socioeconómica, etc. Para esta mirada:

Aunque este artículo obviamente no agota los innumerables alcances que tiene la relación ocio, recreación e inclusión, intenta, puesto que se considera un proceso en construcción, plantear su papel como mediadora de procesos de transformación social. Desde esta perspectiva, no se incluye la discusión sobre el ocio expresada en el juego y sin intencionalidad pedagógica, el cual desde el contexto de este artículo se considera un derecho inalienable para todos, que ha de ser garantizado desde la vida cotidiana en los diferentes ámbitos de recreación (CORREA, 2005).

En esta misma línea de lo conceptual, algunos ejercicios académicos buscan establecer la ruta histórica de la incidencia de los contextos en lo nacional, a partir de un rastreo de la especificidad de los procesos históricos de desarrollo. En esta dirección trabajos hechos en Argentina y Brasil son representativos (SUÁREZ, 2009) y (GOMES; PINTO, 2009).

Un último ítem lo constituyen los trabajos de investigación hechos a partir de corpus de documentos. En esta línea, trabajos como (AGUILAR, 2009), en donde se da cuenta de la perspectiva de formación en recreación de YMKA, mediante temáticas como recreación laboral y turística y administración del tiempo libre y (AGUILAR; ZAMORA, [200-?].), dedicado a identificar el cuestionamiento de las definiciones sobre ocio, recreación y tiempo libre en los procesos de formación e investigación en México. Y (GERLERO, [200-?]), que corresponde a una investigación sobre la producción de conocimiento en recreación de las universidades públicas de Argentina, que, de acuerdo con la autora, se encuentra en un alto grado de parcelación y desarticulación.

Una segunda tendencia identificada es la de las políticas públicas. En ella se incluyen temáticas relacionadas con propuestas que trabajan el ocio, la recreación y el tiempo libre como derechos. El (RODRIGUEZ, 2005) corresponde al documento de la formulación de la política pública del deporte y la recreación en la ciudad de Medellín-Colombia. El texto articula dicha política con la promoción de condiciones de vida digna para la población vulnerable. En esta dirección y frente a las formas de este dispositivo, se afirma en el documento:

No obstante, no basta con direccionar las acciones de la entidad, si primero no se trabaja para que sea la gente misma quien asegure el disfrute y goce de sus derechos (capital social). También para contribuir con el cumplimiento de las competencias del municipio y en sentido solidario privilegiar la atención de los habitantes en condiciones de vulnerabilidad (RODRIGUEZ, 2005).

En la línea de este trabajo, la participación de los más vulnerables en el diseño de las políticas públicas en nuestros contextos, debe poner en cuestión la matriz de universalidad de los derechos, para en cambio pensar en reivindicar su composición múltiple. Si bien el reconocimiento en tanto derecho es un logro incuestionable, los sustentos de estas estrategias siguen anclados en supuestos como la individualidad, la racionalidad y totalidad, lo que supone un descuido de la multiplicidad.

Un segundo bloque de documentos corresponde a la mirada de países como Cuba y Venezuela, bajo una matriz política como el comunismo y el socialismo. Al respecto, en el primer caso (PÉREZ; LEÓN, 2009) puede leerse que:

[...] la política estatal está condicionada por diversas causas tanto objetivas como subjetivas. Para el caso de Cuba, la crisis económica impacta la posibilidad de promover proyectos sociales.

Llama la atención la referencia a la composición heterogénea de la población cubana, que en palabras del autor:

En cuanto a la subjetividad, la heterogeneidad sociocultural y diversidad de estilos de vida, son también factores influyentes. Semejante política de desarrollo tiene en cuenta el mosaico de culturas que es el pueblo cubano, donde conviven blancos, negros y mulatos, junto a descendientes de asiáticos y de pueblos árabes, todos con absoluta igualdad de posibilidades (PÉREZ; LEÓN, 2009).

Y concluye el documento hablando sobre la necesidad de adaptarse gradualmente y constantemente a los cambios.

En referencia a Venezuela, dos son las menciones a la política pública. En los documentos (GUERRERO, 2009) y (ALTUVE, 2009). El primero hace mención a la perspectiva del desenvolvimiento local en tanto factor esencial de un modelo que le apuesta a la democracia y al desarrollo sostenible como alternativa hacia el progreso desde una concepción comunitaria. El segundo se ocupa del proyecto Barrio Adentro,

para el caso del ocio y la recreación. De acuerdo con lo planteado, esta estrategia representa el elemento central de la política pública del campo.

Un texto más, refiere a la temática de la política pública en recreación en Chile (RIED, A.; LEIVA, R.; ELIZALDE, R., 2009), donde de acuerdo con lo que plantean los autores, dos hechos son centrales. De un lado, la ausencia de referentes teóricos, y del otro, la falta de programas en el campo. Al respecto apuntan: “Esta ausencia al parecer es una declaración explícita de la decisión de abandonar la Recreación y el Ocio a los designios del mercado” (RIED, A.; LEIVA, R.; ELIZALDE, R., 2009).

Un planteamiento de la mayor importancia, pues hace visible una situación que se ubica en el centro del debate. El ocio y la recreación como derechos exigen de parte de los estados y los grupos de interés, acciones concretas para su garantía. Sin embargo, en lo concreto, parece ser que este es dejado en manos del mercado, con la consecuencia de que los más vulnerables queden al margen de cualquier posibilidad para encontrar opciones, y que, en el caso de su existencia, sean invisibles al no responder a las formas predominantes.

Un último texto en esta tendencia (MELO; PERES, 2005), hace referencia a la relación de los equipamientos de ocio (cines, museos, centros culturales, parques y florestas, bibliotecas y teatros en la ciudad de Rio de Janeiro) con la distribución y la posibilidad de acceso de los moradores a ellos. Para hacerlo se crea el Índice de Desarrollo y Acceso Cultural Absoluto (IDAC absoluto) y el Índice de Desarrollo y Acceso Cultural Relativo (IDAC relativo). Con ellos se buscó establecer las posibilidades de acceso de los habitantes, de acuerdo con la zona donde habitan. Este indicador se compara con el IDH, para verificar su relación con la posibilidad de acceso y uso. En este último caso, si bien se puede catalogar como convencional, ofrece pistas para corroborar la desigualdad en el acceso y por tanto la imposibilidad de beneficiarse de dichos espacios.

De acuerdo con lo encontrado, se manifiesta una clara ausencia de los temas de la interculturalidad, mencionado solo en el caso de Cuba. Más allá de las disparidades entre modelos de sociedad, pareciera que las políticas públicas, también como diseño global, actúan como una plantilla que se pone sobre las naciones y desde la cual solo es posible ver lo que ella permite, en desmedro de la variedad.

La educación es otra tendencia identificada. En esta línea se referencian trabajos sobre todo centrados en la educación popular. Acá aparecen documentos como el referenciado en (MACARENHAS, 2005), donde se plantea que:

En este sentido parece haber cierto consenso de que la recreación se presenta como una práctica social de una experimentación valorativa donde la estética, la ética y la política se articulan como dimensiones que acaban por tornar imposible cualquier iniciativa de disociarla del concepto de educación. Más si por un lado la idea de recreación en cuanto práctica esencialmente es pedagógica puede ser vista como una verdad entre los pensadores del campo, los intereses y conceptos formulados a partir de esta comprensión guardan ciertas diferencias. Pensando en las víctimas de la exclusión y buscando superar las iniciativas funcionalistas presentes en nuestro campo, pasamos a reflexionar sobre las posibilidades y estrategias de trabajo con la recreación y el *lazer* junto a los grupos y clases populares.

También los documentos (LEMA; MACHADO) y (VILAS), que corresponden a Uruguay, presentan trabajos en torno a la recreación desde la perspectiva educativa, en palabras del autor: “como modelo de intervención en los ámbitos de lo cultural, lo educativo y lo social”. En el segundo, en una perspectiva más de lo sociocultural. De acuerdo con el autor:

En nuestra práctica cotidiana en el quehacer educativo y comunitario hemos optado por caracterizar todas aquellas actividades de carácter lúdico, recreativo y cultural como Recreación. Esto nos ha permitido generar un lugar en lo social y académico que nos posiciona de manera importante a la hora de generar espacios de formación de agentes sociales que trabajan en la sociedad desde las temáticas del juego, la animación, el deporte y la expresión (MACARENHAS, 2005).

En esta dirección, se hace visible una tendencia que, de acuerdo con los autores, centra su atención en la educación social, con intención de formar agentes que promueven procesos de organización.

Otro tema que se registra es el de los modelos de desarrollo. Se decidió tratarlos a parte por representar quizás uno de los elementos centrales en la implementación de un modelo de comprender el mundo como un escenario en el que había sociedades “desarrolladas” y otras en estados anteriores o intermedios, que tenían la obligación de avanzar hacia el punto de referencia, mediante la superación de unas etapas. Uno de los textos referenciales de esta perspectiva fue *Etapas del crecimiento económico Un manifiesto no comunista* (ROSTOW, 1961), en donde los países a partir de un supuesto paso por momentos, todos ellos, en nuestro caso de América Latina, lograrían alcanzar el desarrollo económico.

En esta línea se incluyen tres textos. El (WAICHMAN, 2005), hace un interesante planteamiento sobre un modelo cuyo centro es la economía, y que propone relacionar con el juego. Al respecto afirma:

Es mi intención señalar en este trabajo una serie de reflexiones ajenas y propias, abiertas, discutibles, para poder repensar aspectos aparentemente obvios de nuestra realidad cotidiana que nos acerquen al juego, al jugar y a sus relaciones con lo macroeconómico desde una posición crítica que no simplemente valide lo que existe, sino que permita analizar el sentido de que exista de esta manera y no de otra.

También se plantea en el documento la necesidad de poner en cuestión las concepciones tanto de economía como de juego. De no hacerlo, afirma el autor, existe el riesgo de extrañarnos de lo que es la realidad de nuestros colectivos, llevándonos a pensar erradamente que somos sociedades idénticas.

Afirmación que es un llamado a reivindicar la variedad, como horizonte para comprender nuestra región y en ella lo relacionado con el campo de estudios.

En esta misma línea, el documento (TABARES, 2005) hace referencia a las condiciones propias y diversas de los países de la región, que condicionan la existencia del ocio, la recreación y el tiempo libre. Acá la pregunta que se propone es: ¿desde qué

perspectiva será posible reivindicar el ocio como un elemento fundamental en cualquier proyecto individual y colectivo?

Y culmina el autor:

Una lectura es entonces posible hacia la construcción de marcos referenciales más acordes con nuestras características y necesidades. Hoy el ocio y la recreación concebidos como mediadores de desarrollo humano, requieren de la búsqueda de caminos para que, en su condición de derechos de todos los ciudadanos y ciudadanas, sean garantizados en las condiciones de acceso a sus prácticas y beneficios.

Una última mención en esta línea, se registra en (MENA, 2005) del corpus. El primer aspecto planteado alude a la configuración y reconfiguración de las sociedades de la región en el trayecto hacia el modelo de referencia. Y así, el reconocimiento histórico de las condiciones que las generan.

Sobre esto afirma el autor: “nos disponemos a realizar un análisis de los factores que brindan los elementos necesarios para el estudio del tiempo, el espacio y los proyectos sociales que caracterizan la sociedad actual (MENA, 2005).

Indudablemente, el componente histórico nos permite reconocer cómo hemos llegado a ser lo que somos. En referencia a esto, ya Tapia, L. (2002) nos había llamado la atención sobre la necesidad de reconocer el camino y las circunstancias que nos han configurado hasta lo que somos hoy. Con ello podremos entender mejor el contexto de los estudios de ocio en nuestra región latinoamericana, para desde allí proponer líneas de acción acordes con horizontes propios.

Al respecto, dos de los documentos, (BEDOYA; MONTTOYA; FRANCO, 2005) y (ÁLVAREZ, s/f), dan pistas. El primero reivindicando la fiesta en tanto alternativa de lo propio y lo múltiple y el segundo a manera de testimonio de otras formas de vida colectiva. En ambos casos se proponen miradas que presentan alternativas que oponen a los referentes de lo individual y lo separado, la fiesta, la comunalidad y la relacionalidad como ruta posible. Sobre esto puede leerse en el primer caso:

A modo de conclusión provisional, una invitación, insistir en la necesidad de recuperar la fiesta y sus tiempos a fin de construir proyectos colectivos y utópicos, no sea que todos caigamos en la esquizofrenia de la dura realidad y lleguemos nuevamente a la guerra como última alternativa. No se trata de que la fiesta desplace lo cotidiano, como claramente se ha insistido anteriormente, al modo de Schultz, (2005, p. 137), es que ambas puedan ir acompañadas. Lo que se busca es recuperar la fiesta de lo cotidiano y de la fiesta misma. Aquí reside precisamente el carácter esencial de la fiesta como ocio y como resistencia social para América Latina.

Y en la segunda referencia:

Lo que voy a narrar a continuación, me ha marcado por mucho tiempo, me ha llevado a reflexionar sobre las formas como las comunidades se han recreado, pero no es una recreación pensada individualmente, esta es una recreación pensada y trabajada colectivamente, donde la reciprocidad y la donación del placer se convierten en ejes motores y la recompensa queda manifestada en la reunión de todos como hermanos, todo esto es posible, gracias al sentido que tiene el ser comunidad y vivir la comunalidad, que son valores que han practicado nuestros pueblos oaxaqueños desde la antigüedad y tan necesarios en este mundo actual (ÁLVAREZ, s/f).

En esta línea, considerar a América Latina como horizonte epistemológico y ontológico, puede ser un posible camino para los estudios latinoamericanos de ocio, recreación y tiempo libre. Una ruta que nos permita superar lo que el escritor colombiano Fernando González llamó “el complejo de hideputa” en referencia a la situación en la que se manifiesta la vergüenza de lo propio y la fe ciega en lo foráneo. Que también denominó complejo colonial (GONZÁLEZ, F. (2002, p. 54)

Comentarios sobre los Estudios Latinoamericanos de Ocio

Considero que, de acuerdo con lo encontrado en el corpus analizado, los estudios latinoamericanos de ocio adolecen de construcciones propias. En esta dirección, se debería trabajar más a partir de las realidades autóctonas (formas primordiales). Algo así como una narrativa de los vencidos, de los invisibles, de los excluidos, de los que habitan las zonas del no ser de Fanon, (2009), no solo desde lo socioeconómico, sino también desde la desatención por la variedad de los mundos que conforman el mundo. Aunque relevante, la historia a partir de la implantación del modelo hegemónico nos muestra una

parte de los acontecimientos que influenciaron de manera significativa los modos de vida hasta el día de hoy.

Hace falta, eso sí, la otra parte de la historia para que nos muestre los procesos de resistencia, de las iniciativas de pueblos originarios luchando por defender sus mundos y de las mayorías en condiciones de pobreza. Los invisibles, informales y excluidos que encuentran formas de sobrevivir en las que se incluyen modos propios del ocio, la recreación y el tiempo libre, que al no corresponder con la mirada instrumental de mercancía no son vistos. Es decir, nos muestra una fracción que es significativo conocer para entender lo que ha pasado, pero ella en sí misma es incapaz de visibilizar las historias de los contextos heterogéneos de nuestras sociedades.

Por ejemplo, llama la atención la ausencia de análisis frente a las prácticas lúdicas populares y tradicionales y sobre el tema de lo comunitario, que principalmente se toca a partir de la comunalidad y desde la tendencia educativa en Brasil, a partir de la educación popular y en Uruguay, desde la animación sociocultural. De igual manera no se encuentran trabajos sobre los pueblos originarios y sus formas colectivas y relacionales de vivir la vida integralmente, que son modos alternativos que contribuyen a la reflexión sobre otras formas de vida.

Un aspecto final que quiero resaltar, es el hecho de que más de la mitad de los trabajos analizados corresponden a la tendencia de lo conceptual. Esto es significativo porque representa la circulación de perspectivas tanto propias como ajenas.

Considero que el campo de los estudios latinoamericanos de ocio debe parecerse a lo que somos como región. Nuestra disparidad y la condición de colonizados que portamos, que nos hace descreídos de lo propio en estas nuestras sociedades desiguales e injustas y fascinados por lo foráneo.

Retomando a Tapia, (2002), el horizonte debe ser Latinoamérica. Desde allí, en el reconocimiento de la existencia de mundos y lógicas que nos configuran de manera variada, deberemos ser capaces de construir nociones que nos representen como realmente somos. En esta tierra de tantas lenguas, cosmovisiones y prácticas, de seguro podremos encontrar palabras que nos describan.

BIBLIOGRAFÍA

AGUILAR, L. El desarrollo de la formación y la investigación en la recreación y el tiempo libre en México. *In: GOMES, C. et al. Lazer na América latina / Tiempo Libre, Ócio y Recreación en Latinoamérica.* Belo Horizonte Editora UFMG, 2009.

AGUILAR, L.; ZAMORA, A. El desarrollo de la investigación en la recreación y El tiempo libre em México. *In: LÓPEZ, S. M.; ANTIGA, R. P. Estudios sobre ocio y recreación em América Latina: abordajes críticos desde Argentina, Brasil, Colombia, Chile y México.* México: INDECUS, [200-?].

ALTUVE, E. Ocio, recreación, Estado y revolución. *In: GOMES, C. et al. Lazer na América latina / Tiempo Libre, Ócio y Recreación en Latinoamérica.* Belo Horizonte Editora UFMG, 2009.

ARAYA, A. **Ociosos, vagabundos y malentretenidos en Chile colonial.** Santiago de Chile: Centro de Investigaciones Barros Arana/Dirección de Archivos, Bibliotecas y Museos de Chile, 1999.

BEDOYA, V. A. M.; MONTOYA, A. F. O.; FRANCO, S. A. La fiesta como manifestación: resistência y subversión de lo cotidiano. *In: FERNÁNDEZ, J. F. T.; MONTOYA, A. F. O.; Y BEDOYA, V. A. M. El ocio, el tiempo libre y la recreación en América Latina: problematizaciones y desafíos.* Medellín: Civitas, 2005.

_____. El humanismo em La responsabilidad Del intelectual del ocio y La recreación. *In: FERNÁNDEZ, J. F. T.; MONTOYA, A. F. O.; Y BEDOYA, V. A. M. El ocio, el tiempo libre y la recreación en América Latina: problematizaciones y desafíos.* Medellín: Civitas, 2005.

CORREA, E. O. La recreación como uma construcción creativa y propia. *In: FERNÁNDEZ, J. F. T.; MONTOYA, A. F. O.; Y BEDOYA, V. A. M. El ocio, el tiempo libre y la recreación en América Latina: problematizaciones y desafíos.* Medellín: Civitas, 2005.

ELIZALDE, R. Ocio contrahegemônico y desarrollo sustentable desde América. *In: LÓPEZ, S. M.; ANTIGA, R. P. Estudios sobre ocio y recreación em América Latina: abordajes críticos desde Argentina, Brasil, Colombia, Chile y México.* México: INDECUS, [200-?].

FANON, F. **Piel negra, máscaras blancas**. Madrid-España: Ediciones Akal, S.A., 2009.

GERLERO, J. Tras las pistas de la Recreación. Indagación sobre las investigaciones en recreación en Argentina. *In: LÓPEZ, S. M.; ANTIGA, R. P. Estudios sobre ocio y recreación em América Latina: abordajes críticos desde Argentina, Brasil, Colombia, Chile y México*. México: INDECUS, [200-?].

GOMES, C.; PINTO, L. M. S. M. Lazer no Brasil: analisando práticas culturais cotidianas, acadêmicas e políticas. *In: GOMES, C. et al. Lazer na América latina / Tiempo Libre, Ócio y Recreación en Latinoamérica*. Belo Horizonte Editora UFMG, 2009.

GONZÁLEZ, F. **Libro de los viajes o de las presencias**. Medellín: Corporación Fernando González – Otraparte, 2002.

GUERRERO, G. La recreación en Venezuela: um valor para el equilibrio sócia. *In: GOMES, C. et al. Lazer na América latina / Tiempo Libre, Ócio y Recreación en Latinoamérica*. Belo Horizonte Editora UFMG, 2009.

LEMA, R.; MACHADO, L. Tiempo libre y recreación en Uruguay: La construcción de un enfoque lúdico y educativo. *In: GOMES, C. et al. Lazer na América latina / Tiempo Libre, Ócio y Recreación en Latinoamérica*. Belo Horizonte Editora UFMG, 2009.

MASCARENHAS, F. Tiempo libre, recreación y educación popular: reflexiones y apuntamientos a partir de la realidad brasilera propuesta Del ocio como práctica social y pedagógica. *In: FERNÁNDEZ, J. F. T.; MONTOYA, A. F. O.; Y BEDOYA, V. A. M. El ocio, el tiempo libre y la recreación en América Latina: problematizaciones y desafíos*. Medellín: Civitas, 2005.

MARTINÉZ, S.; PERALTA, R. **Construcción de conocimiento en ocio en América Latina: una propuesta desde la desobediencia epistemológica, 2015**. Recuperado de: https://cafder.espe.edu.ec/wp-content/.../Ocio-y-epistemología-en-AL_Peralta-4.

MELO, V. A.; PERES, F. F. Espaço, lazer e política: desigualdades na distribuição dos equipamentos culturais na cidade do Rio de Janeiro. *In: FERNÁNDEZ, J. F. T.; MONTOYA, A. F. O.; Y BEDOYA, V. A. M. El ocio, el tiempo libre y la recreación en América Latina: problematizaciones y desafíos*. Medellín: Civitas, 2005.

MENA, M. B. Consideraciones metodológicas para el estudio del ocio en las sociedades latinoamericanas. *In: FERNÁNDEZ, J. F. T.; MONTOYA, A. F. O.; Y BEDOYA, V. A. M. El ocio, el tiempo libre y la recreación en América Latina: problematizaciones y desafíos*. Medellín: Civitas, 2005.

MENDOZA, G. M. A. Recreación de La comunalidad. *In: LÓPEZ, S. M.; ANTIGA, R. P. Estudios sobre ocio y recreación em América Latina: abordajes críticos desde Argentina, Brasil, Colombia, Chile y México*. México: INDECUS, [200-?].

PERALTA, R. Estudios Latinoamericanos de ocio. Desde donde nos construimos? *In: LÓPEZ, S. M.; ANTIGA, R. P. Estudios sobre ocio y recreación em América Latina: abordajes críticos desde Argentina, Brasil, Colombia, Chile y México*. México: INDECUS, [200-?].

PEREZ, A.; LEÓN, S. Tiempo libre, actividad deportivo-recreativa y estilos de vida en Cuba. *In: GOMES, C.; OSORIO, E.; PINTO, L.; ELIZALDE, R. Lazer na América latina / Tiempo Libre, Ócio y Recreación en Latinoamérica.* Belo Horizonte: Editora UFMG, 2009.

RIED, A.; LEIVA, R.; ELIZALDE, R. La recreación en Chile: una mirada desde la actualidad. *In: GOMES, C.; OSORIO, E.; PINTO, L.; ELIZALDE, R. Lazer na América latina / Tiempo Libre, Ócio y Recreación en Latinoamérica.* Belo Horizonte: Editora UFMG, 2009.

RODRIGUEZ, L. A. C. La formulación de la política pública para el deporte y la recreación Del municipio de Medellín desde el enfoque de los derechos humanos. *In: FERNÁNDEZ, J. F. T.; MONTOYA, A. F. O.; Y BEDOYA, V. A. M. El ocio, el tiempo libre y la recreación en América Latina: problematizaciones y desafíos.* Medellín: Civitas, 2005.

ROSTOW, W. **Las etapas del crecimiento económico: un manifiesto no comunista.** México: Fondo de Cultura Económica, 1961.

SUAREZ, S. Una aproximación de La representación social de La recreación em Argentina: aportes para resignificar El concepto. *In: GOMES, C.; OSORIO, E.; PINTO, L.; ELIZALDE, R. Lazer na América latina / Tiempo Libre, Ócio y Recreación en Latinoamérica.* Belo Horizonte: Editora UFMG, 2009.

TABARES, J. F., OSSA, A., MOLINA V. **El ocio, la recreación y el tiempo libre en América Latina.** Problematizaciones y desafíos. Medellín: CIVITAS, Inder-Alcaldía de Medellín, 2005.

_____. **El conocimiento del ocio en las sociedades periféricas.** Análisis de la producción científica sobre ocio, recreación y tiempo libre en Colombia. Bilbao: Universidad de Deusto, 2012.

_____. El ocio y la recreación en América Latina: una lectura desde los modelos de desarrollo. *In: FERNÁNDEZ, J. F. T.; MONTOYA, A. F. O.; Y BEDOYA, V. A. M. El ocio, el tiempo libre y la recreación en América Latina: problematizaciones y desafíos.* Medellín: Civitas, 2005.

TAPIA L. **La condición multisocietal: multiculturalidad, pluralismo, modernidad.** Muela del Diablo Editores, 2002.

_____. **La invención del núcleo común: ciudadanía y gobierno multisocietal.** La Paz, Bolivia. 2006. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Bolivia/cidesumsa/20120831043520/tapia.pdf>. Visitado el 14 mayo 2019.

VILAS, F. Recreación en el Uruguay: “Historia, trayectos, concepciones y modelos”. *In: GOMES, C.; OSORIO, E.; PINTO, L.; ELIZALDE, R. Lazer na América latina/ Tiempo Libre, Ócio y Recreación en Latinoamérica.* Belo Horizonte: Editora UFMG, 2009.

WAICHMAN, P. Modelos econômicos, modelos... *In*: FERNÁNDEZ, J. F. T.; MONTOYA, A. F. O.; Y BEDOYA, V. A. M. **El ocio, el tiempo libre y la recreación en América Latina**: problematizaciones y desafíos. Medellín: Civitas, 2005.

ZVALETA, R. **La autodeterminación de las masas**. Bogotá: Siglo del Hombre Editores y Clacso, 2009.

ZEPIROVICH, P. CHERVIN, C. **Del ocio a La recreación en la realidad actual**. p. 195-209, 2005. *In*: FERNÁNDEZ, J. F. T.; MONTOYA, A. F. O.; Y BEDOYA, V. A. M. **El ocio, el tiempo libre y la recreación en América Latina**: problematizaciones y desafíos. Medellín: Civitas, 2005.

Endereço do Autor:

José Fernando Tavares
Universidad de Antioquia
Cl. 67 ##53-108,
Medellín – Antioquia – Colômbia
Endereço Eletrônico: jfernando37@hotmail.com