

## FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL DEL OCIO CRÍTICO DESDE UNA PERSPECTIVA LATINOAMERICANA\*

Recibido em: 15/11/2008

Aceito em: 06/02/2009

*Henver Camilo Duque Buitrago\*\**  
*Alejandro Escobar Chavarriaga\*\*\**

Medellín-Colombia

**RESUMEN:** En la búsqueda de construir un referente epistemológico del ocio crítico para América Latina se encuentra que la filosofía de la liberación en la versión de Enrique Dussel y los estudios poscoloniales realizan una buena síntesis de la tradición crítica latinoamericana. El compromiso con el ser externo a la totalidad (otro), utilizado como mediación para conseguir lo que dicha totalidad tiene como horizonte ontológico es el acto ético por excelencia, concepción diferente a la crítica kantiana. Decimos que la contracara de la modernidad (y de la posmodernidad) es la colonialidad (y la poscolonialidad). El “ocio crítico” es la propuesta ética de compromiso con las expresiones culturales del/la otro/a, de tal manera que de lugar a nuevas totalidades no totalizantes (colonizadoras) sino coexistentes, otros mundos posibles, con expresiones de ocio más auténticas, diversas y solidarias.

**PALABRAS-CLAVE:** Ocio. Poscolonialidad. Filosofía de la liberación.

### CONCEPTUAL FOUNDATION OF CRITICAL LEISURE FROM A LATINO AMERICAN PERSPECTIVE

**ABSTRACT:** With the intention of construct an epistemological reference of critical leisure for Latin America its found that the Philosophy of Liberation in the Enrique Dussel's version an the postcolonial studies make a good synthesis of Latino American critical tradition. The compromisement whit the external being to the totality,

\* Investigación realizada como requisito de grado de la maestría Motricidad – Desarrollo Humano, primera cohorte: énfasis en pedagogía y didácticas de las expresiones motrices y el ocio.

\*\* Mg. En Motricidad-Desarrollo Humano por la Universidad de Antioquia; investigador del grupo de investigación Ocio, Expresiones Motrices y Sociedad; y, socio de la Corporación Civitas: Estudios de Ocio, Cultura y Sociedad.

\*\*\* Mg. En Motricidad-Desarrollo Humano por la Universidad de Antioquia; investigador del grupo de investigación Ocio, Expresiones Motrices y Sociedad; y, socio de la Corporación Civitas: Estudios de Ocio, Cultura y Sociedad. El grupo de investigación Ocio, Expresiones Motrices y Sociedad apoyó económica y académicamente a ambos autores a lo largo de la maestría. Asimismo, contaron con el apoyo académico y humano de los socios de la Corporación Civitas, especialmente de Víctor Alonso Molina Bedoya y José Fernando Tabares Fernández.

instrumentality like mediation to get what that totality has like anthology horizon is the ethical act for excellence, different concept from critic of Kant. We say that the other face of modernity (and post modernity) is the coloniality (and post coloniality). The “critical leisure” is the ethical proposement of compromise with the cultural expressions of “the other” in others possible worlds, with leisure expressions more authentic, diverse and fraternal.

**KEYWORDS:** Leisure. Post Coloniality. Philosophy of liberation..

## **Introducción**

Inicialmente, como tesis de maestría estábamos orientados a la formulación y ejecución de un proyecto orientado al diseño participativo e implementación de los proyectos pedagógicos de tiempo libre en las instituciones educativas de Medellín; sin embargo, en la reflexión epistemológica nos fuimos dando cuenta que era necesario clarificar conceptos y ubicarnos en posturas sociales del conocimiento que nos permitieran dar rumbo y base al empeño investigativo, fue así como de una investigación tipo IAP – Investigación Acción Participativa, se fue convirtiendo en una investigación de análisis cualitativo de contenido, que nos permitiera seguir una tradición crítica de pensamiento y una ubicación del objeto ocio en una realidad marcada por el sufrimiento humano y la ambivalencia epistemológica.

Las búsquedas iniciales fueron realizadas en los documentos legales; posteriormente en la revisión “a vuelo de pájaro” de los principales congresos del área (los realizados principalmente por Funlibre a nivel nacional y algunos regionales) y la producción de los autores más representativos. Para éste primera revisión se utilizó, esencialmente, notas en forma de memos que permitieran hacer síntesis de lo más resaltable.

Ya en un momento posterior, cuándo se ubicó parte de la problemática (la que nos llamó más la atención) visibilizada en los textos abordados, se procedió con la

elaboración de ensayos académicos que posibilitaran la articulación conceptual y dieran luces acerca del cruce entre realidades sociales y posturas epistemológicas. En este momento se estaba pensando en una pedagogía crítica del ocio, razón por la cual dicha búsqueda tenía que ver con los enfoques de la pedagogía crítica, sus fuentes conceptuales y principales postulados. Pero aún teníamos que darnos cuenta de la falta de pertinencia de querer clarificar una pedagogía crítica (ya bastante avanzada teóricamente) sin tener una clara concepción de lo que íbamos a entender por ocio o por crítica (conceptos bastante amplios en sí mismos y que ameritaban una concreción más manejable, más específica). Es así, como la técnica de los ensayos, basados en instrumentos como entrevistas con expertos, toma de memos, y, fichas bibliográficas, fue aplicada a otra búsqueda: qué era la crítica, qué era la crítica en la tradición intelectual latinoamericana, cómo se entendía el ocio en América Latina y cuál era su particularidad con respecto a otras realidades y producciones teóricas; y, al preguntarnos por realidades: en que realidad (cultural principalmente) se está moviendo el ocio en la actualidad? Es así como tenemos los capítulos principales del trabajo de grado: Rutas y posibilidades del pensamiento crítico, Lecturas de la industria cultural del ocio, Trasegar del concepto ocio, y Fundamentos conceptuales del ocio crítico desde una perspectiva latinoamericana.

### **Recorrido Metodológico**

La investigación **“Fundamentos conceptuales del ocio crítico desde una perspectiva latinoamericana”** se cimentó en el enfoque cualitativo siguiendo la propuesta metodológica de María Eumelia Galeano (2004) y la postura filosófica de Hans Georg Gadamer en Verdad y método II (1994). Como lo reconoce la profesora

Galeano, no existe un consenso en la forma como se entienden los conceptos macro de la investigación, es decir ¿Qué es enfoque, modalidad o estrategia?, así, se retoma la conceptualización que ella propone.

El enfoque es la perspectiva teórico-metodológica asumida por el investigador, y para el caso de esta investigación, asumimos un enfoque cualitativo, entendido como:

Un complejo de argumentos, visiones y lógicas de pensar y hacer, algunas de ellas con relaciones de conflicto, y no como competencias entre tradiciones; y como un conjunto de estrategias y técnicas que tienen ventajas y desventajas para objetos particulares en circunstancias específicas. (GALEANO, 2004, p. 21).

Asimismo, la autora concibe las estrategias como “modelos o patrones de procedimiento teórico y metodológico, en los cuales se han cristalizado usos específicos de investigadores y estudiosos de la investigación social cualitativa” (2004, p.19), diferenciando las estrategias de las técnicas en tanto las primeras:

Implican la utilización de más de una técnica, por tanto requieren decisiones de diseño de un orden superior al que cada técnica individual posee en sí misma y también porque se las considera como <<mediadoras>> entre los enfoques de investigación y las técnicas de recolección y análisis de la información. (2004, p. 19).

Dicha estrategia de investigación fue por la que optamos hacia proseguir el análisis para alcanzar los objetivos propuestos en la Investigación Documental.

La investigación documental es siempre depositaria de un lenguaje hermenéutico. La pretensión que tuvimos se basó en la comprensión de textos por la interpretación; tal como Gadamer lo enuncia, la comprensión se da por la interpretación cuando un texto presenta dificultad en el descubrimiento de su sentido. Así, y en correspondencia con dicho enunciado, la comprensión de los textos objeto de lectura y análisis no equivale al posicionamiento de nosotros como investigadores en la posición del emisor de la teoría, sino a la fusión de nuestro horizonte con el horizonte de los autores (GADAMER, 1994, p. 21-23), esta fusión de horizontes no es algo terminado, un llegar al fin del camino

sino que “el horizonte representa un momento integral en el proceso de investigación hermenéutica pero la reflexión hermenéutica enseña que esta tarea nunca se realiza del todo, por razones esenciales, y que esto no demuestra la debilidad de nuestras experiencias” (GADAMER, 1994, p. 21).

La fusión de horizontes es necesaria ya que autor e intérprete presentan una distancia, ya sea temporal, cultural, social o de otra índole como prerequisite para el diálogo (GADAMER, 1994, p.16). Es decir, desde el prejuicio es que se inicia la dialéctica de la pregunta y la respuesta para hallar un sentido que no es el del autor del texto o el del intérprete sino una construcción común entre ambos mediada por el lenguaje: “Cuando alguien comprende lo que otro dice, no se trata simplemente de algo mentado, sino de algo compartido, de algo común” (GADAMER, 1994, p. 26).

La pretensión comprensiva-interpretativa hizo necesario que el abordaje se diera como un diálogo entre nosotros, los investigadores y los autores a quienes acudimos desde sus textos, unos y otros en contexto, no como una pretensión de ocupar el lugar de ese otro, sino dándole la palabra para que se expresara en relación al tema en cuestión. Así, nuestro recorrido fue el siguiente:

*Momento uno: Diseño de investigación*

En este momento se definió el tema de estudio y se realizó la delimitación conceptual, temporal y espacial del objeto de nuestro interés.

El tema de interés abordado es el ocio como objeto y fenómeno de práctica social; la delimitación conceptual la dieron las perspectivas críticas en la historicidad y actualidad latinoamericana en diálogo con pensadores críticos de la América Latina que no necesariamente se dediquen al estudio específico del ocio, sino de otras áreas del conocimiento en general y más desde las ciencias sociales; temporalmente tomamos

algunos autores cuya producción se ubica en la segunda mitad del siglo XX; y la unidad espacial es la región latinoamericana.

Sin embargo, este diseño se construyó de manera flexible con el fin de “dar paso a diseños emergentes más acordes con las características y el desarrollo propio de la investigación, la disponibilidad de la documentación y el tipo de material realmente encontrado” (GALEANO, 2004, p.117).

*Momento dos: Gestión e implementación*

Este segundo momento contempló siete procesos diferentes y aunque consecutivos, también se tornaron cíclicos: 1. Rastreo, inventario y muestreo de documentos existentes, disponibles y necesarios; 2. Clasificación de los documentos por temas, categorías de análisis, períodos temporales y autores; 3. Selección del tipo de documentos de acuerdo a su pertinencia en relación con los objetivos de la investigación; 4. Contextualización socio-histórica de los textos; 5. Análisis, valoración e interpretación de los documentos relacionados con nuestra búsqueda; 6. Lectura cruzada y comparativa de los documentos sobre elementos de hallazgo identificados, establecimiento del árbol de categorías de análisis y subcategorías emergentes, elaboración de memos analíticos, fichas de textos, construcción de cuadros interpretativos, e identificación de patrones de información y de casos atípicos; y 7. Triangulación de la información, confrontación de categorías y elaboración de ensayos.

El rastreo de los documentos y autores susceptibles de ser abordados se realizó a partir de entrevistas con personas expertas en el tema del pensamiento latinoamericano y de la teoría del ocio en América Latina, así como búsquedas en las diferentes bibliotecas de Medellín, Internet, artículos y ensayos de libros y/o revistas relacionados con el tema, concretamente sobre la crítica y la teoría crítica, el pensamiento

latinoamericano y el ocio, con este rastreo se realizó el inventario de los documentos escritos existentes y disponibles. Luego se vislumbraron las técnicas a utilizar para el análisis de los textos.

En el siguiente paso clasificamos, valoramos y analizamos los documentos y los autores; la clasificación se realizó por los siguientes temas: el pensamiento crítico en general y el pensamiento crítico latinoamericano, la industria cultural del ocio y sus manifestaciones desde variados tópicos, los diferentes enfoques del ocio, siendo esta clasificación un parámetro flexible acorde a las posibilidades o caminos que se abrían en el análisis.

Estos análisis implican: “la lectura cuidadosa de los documentos, la elaboración de notas y memos analíticos” dando cuenta de “patrones, recurrencias, vacíos, tendencias, convergencias, contradicciones, levantamiento de categorías, códigos, y lectura de hallazgos identificados” lo cual permite “obtener una síntesis comprensiva de la realidad que se estudia” (GALEANO, 2004, p. 118). Dada la naturaleza de la presente investigación las técnicas de análisis de contenido desde el enfoque cualitativo de las mismas es la que permite una mejor orientación en el análisis de los documentos.

Aquí es importante comentar una diferenciación conceptual, máxime cuando nuestra intención es la fundamentación conceptual del ocio crítico en perspectiva latinoamericana. Según María Eumelia Galeano en la segunda fase, es fundamental la “entrevista” a los documentos, sin embargo en la perspectiva de Gadamer, se trata más que de una entrevista, de un diálogo con los autores, “los textos de filosofía no son propiamente textos u obras, sino aportaciones a una conversación a través de los siglos” (GADAMER, 1994, p. 20), en este sentido, desde la típica entrevista cualitativa se pretende hacer una *epojé* (suspensión del juicio), no se confronta el texto sino que se

describe su dinámica, desde la perspectiva gadameriana, esta suspensión del juicio no es posible ni deseable, pues, precisamente a partir de mi prejuicio es que puedo establecer el diálogo, confrontando al texto y dejándome confrontar por él: “la cosa suscita preguntas [...] otro tanto sucede con el libro, que aguarda la respuesta del lector, la apertura al diálogo” (GADAMER, 1994, p. 20).

Esta apertura se refiere a la atención y meditación sobre las significaciones y conceptos del discurso del otro.

#### *Momento tres: Comunicación de resultados*

En este momento presentamos, desde nuestra interpretación, elaboración y cruces de categorías, los hallazgos y la memoria metodológica, además se socializa y discute con pares académicos y públicos interesados en la temática con el fin de llegar a la “validación por consenso, la difusión de la investigación y la aparición de nuevas preguntas e incluso otros proyectos” (GALEANO, 2004, p.119).

#### *Técnicas e instrumentos*

##### *Técnica de búsqueda*

En la investigación documental hay dos técnicas de búsqueda de la información, la revisión documental y la revisión de archivos. Dada la naturaleza del presente trabajo de investigación, se utilizó la revisión documental. Fueron utilizadas fuentes primarias, en este caso documentos escritos por los propios autores y fuentes secundarias dadas por análisis y reflexiones que se han hecho sobre el pensamiento de estos autores.

Aquí se realizó un inventario de las fuentes con su descripción bibliográfica completa y lugar en el cual se encontró el material. Se eligió un sistema de muestreo

que permitió tener una visión panorámica del pensamiento crítico latinoamericano y de las posiciones críticas en torno al ocio en América Latina, ello se hizo combinando la consulta a expertos con la identificación en los textos de las categorías elegidas de antemano y búsquedas en artículos o ensayos que brindaban una visión global de las temáticas de estudio. También se debió ir revisando el objeto de investigación para ampliar el periodo histórico e incluir dimensiones no previstas, subcategorías o temas en relación con este, o por el contrario delimitar más la temática o el periodo histórico.

Se implementó el uso de fichas bibliográficas y ficheros como ayudas para la construcción categorial, consulta, lectura y análisis de la información.

#### *Técnica de análisis*

Las principales técnicas de análisis en la investigación documental según la profesora María Eumelia Galeano (2004) son el análisis de contenido y el análisis visual.

Dadas las características de la presente investigación, la técnica utilizada fue el **análisis de contenido**. Dentro de esta técnica, la perspectiva más pertinente con los objetivos que perseguimos es la del **análisis cualitativo de contenido**, con un interés en la construcción de categorías y en la contextualización de la información (GALEANO, 2004, p.124).

El análisis de contenido tiene como objetivo la producción de un metatexto que presenta el texto de análisis de manera transformada Navarro y Díaz, (citados por GALEANO, 2004, p. 126), al respecto cabe decir que hay coherencia con la propuesta de Gadamer, según la cual el intérprete es un puente entre el lector y el texto, que ayuda a aquel en la comprensión de este (GADAMER, 1994, p. 338). Dicha transformación se evidencia también en tanto hecho comunicativo cuyo sentido se convierte en un bien

común (GADAMER, 1994, p. 25), como ya lo habíamos expresado en líneas anteriores diciendo que no se trata del sentido del autor o del intérprete sino de una construcción entre ambos mediada por el lenguaje. Sin embargo, este meta-texto no es un texto en sí mismo sino una ayuda que se incorpora al texto interpretado (GADAMER, 1994, p. 338), es decir no es algo diferente al texto inicial sino un aporte desde el texto mismo.

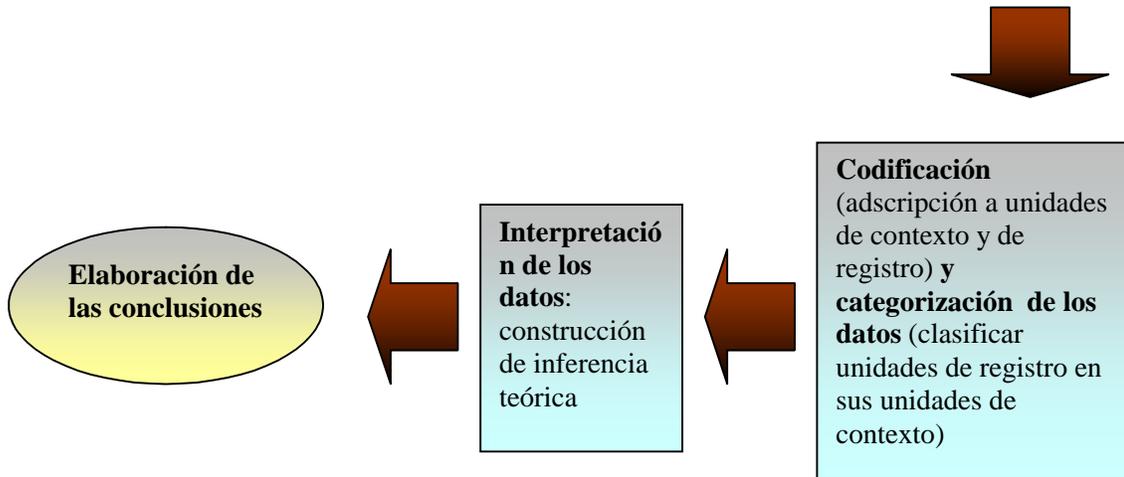
*Instrumentos de recolección de información:*

- entrevistas no estructuradas;
- fichas bibliográficas;
- cuadros analíticos;
- cuadros resumen;
- guía para análisis documental.

*Proceso metodológico en el análisis de contenido*

En este proceso seguimos la fuente de Navarro y Díaz tomada por Eumelia Galeano (2004, p. 130) de donde reproducimos el cuadro síntesis modificado para este texto:





## Resultados

Se ubican cuatro categorías fundamentales emergidas de la búsqueda de rutas y posibilidades del pensamiento crítico tanto global como (y principalmente) regional: Sociedad, Emancipación, Resistencia y Sujeto. Desde allí se fundamenta conceptualmente el ocio crítico, en relación con los aportes de los teóricos del ocio en América Latina y en otras latitudes, como respuesta a un contexto que industrializa este fenómeno humano y social.

Los fundamentos encontrados son de carácter sociológico y filosófico. En el campo filosófico, aunque la revisión abarcó tanto Europa como América Latina y se hizo lectura de las principales posturas críticas desde Bartolomé de las Casas hasta autores actuales, consideramos que la Filosofía de la Liberación en la versión de Enrique Dussel, es la mejor fundamentada y la que de manera más aproximada hace una síntesis (no dialéctica) de las posturas críticas en el campo filosófico. Desde el punto de vista sociológico, consideramos que son las actuales posturas surgidas a partir del análisis de la colonialidad del poder, término acuñado por Aníbal Quijano (2000, p.

342-386). En nuestra interpretación, las posturas decoloniales o poscoloniales en Latinoamérica, son el “aterizaje” de la filosofía de la liberación en el campo sociológico.

La filosofía de Enrique Dussel es un reconocimiento de posturas no eurocentradas, en las que el centro no es el que define la posición ética por excelencia, sino lo que está por fuera, lo que anda a la intemperie. ¿De qué?, en el horizonte ontológico, cada totalidad histórico-geográfica, tiene un sentido definido, fundamentalmente por el pro-yecto; así, el proyecto de querer estar en la riqueza del ser moderno, hace que mire el árbol como madera, mientras que el proyecto de querer estar en la divinidad del ser indígena, hace que interprete todo como manifestación de la divinidad, por lo cual ese árbol es sagrado, igual que la tierra, igual que su propio ser. En la totalidad impuesta por Europa en América Latina el indígena queda a la intemperie, igual que la naturaleza misma, se convierten ya en mediaciones del proyecto de “estar en la riqueza”.

Las mediaciones son “cosas” que sirven para alcanzar lo proyectado, en consecuencia, el ser americano y la naturaleza son cosificadas en el imaginario colonial impuesto por la colonización europea.

Esa totalidad ontológica es interpelada por el “Otro”, es decir por el que está por fuera de dicha totalidad, esa palabra interpelante solo puede ser escuchada en el cara a cara, es decir cuando vemos el rostro del otro, como rostro, ya no como mediación o como cosa. Y lleva al compromiso ético de liberación del otro, una liberación que no es un estado al que se llega, sino que la función del filósofo si es realmente filósofo y no sofista (mercader de la filosofía, profesor de filosofía) es educar para ver con sentido crítico esa totalidad que hay que hacer estallar, es ponerse a la intemperie, pues la

fidelidad con la verdad se lo exige, no es justificador de la totalidad, que siempre deja por fuera a seres que no encajan en el proyecto definido. El supremo acto ético es el de quien estando en el centro, se pone, de manera voluntaria a la intemperie, por compromiso con el otro que le interpela.

El estallido de esa totalidad por lo que viene de afuera, no puede ser dialéctico, pues la dialéctica es lo mismo que se convierte en lo mismo, sino analéctico, desde afuera. Dussel descubre un lado filosófico en Marx, desde su analéctica, que no había sido percatado antes: el capitalismo (en tanto estructura económico-jurídica) se sostiene por el trabajo subsumido (muerto) del otro. Si ese otro deja de estar en la exterioridad, el capitalismo, como estructura económica deja de funcionar, puesto que la creación deja de ser convertida en trabajo muerto (el capitalismo funciona, en la lectura duseliana de Marx, por medio de la conversión de la creación viva en valor muerto, es decir, en mercancía). En su modelo teórico la entrada del ser de la exterioridad, es el fundamento del nuevo pro-yecto (más allá de los pretendidos automatismos históricos hay un compromiso ético).

Así, la interpelación del otro, y la destrucción de la totalidad vigente, es realizada en niveles más concretos, así como es el campo político, también en el económico, fraterno, erótico, metafísico, pedagógico. Hay pues una pedagógica latinoamericana, una erótica latinoamericana, etc. Que permiten hacer análisis más concretos de nuestra realidad y de la construcción de proyectos más sensibles al ser, sobre las ruinas de lo, precisamente, ruin.

Las posturas decoloniales, comprenden estudios en el campo de la colonialidad y de la poscolonialidad. La colonialidad es el discurso que impone, no sin conflicto, un imaginario sobre el ser colonizado; la poscolonialidad impone, asimismo, de manera

conflictiva, un discurso y un imaginario sobre el ser neocolonizado, es decir sobre el ser que queda a la intemperie en la reestructuración posmoderna del poder mundial. La colonialidad corresponde al periodo pre-industrial e industrial del capitalismo moderno, allí hay una clasificación por razas, por clases sociales, por género, etc., que implican un imaginario entorno al ser de la exterioridad, como mediación del proyecto moderno. La poscolonialidad no realiza una ruptura con la colonialidad, sino que actualiza el imaginario a partir de una reestructuración del poder capitalista: si en el capitalismo prefordista y fordista, el trabajo subsumido era lo que le sostenía, en el capitalismo posfordista es, fundamentalmente, el símbolo subsumido, es decir, extraído de su creador, quien sigue en la exterioridad; tal como lo demuestra la distribución de las patentes de conocimientos y prácticas en su producción y apropiación.

Así como la colonialidad sostenía la modernidad (el ego conquiro del imperio español es la protohistoria del ego cogito cartesiano, según Dussel), la poscolonialidad sostiene la posmodernidad (CASTRO-GÓMEZ, 2005) merced a la subsunción de lo simbólico. Al utilizar el término “subsunción” se hace referencia al hecho de que no se le reconoce estatus epistemológico al simbolismo ajeno, sino que se sigue en la senda de los valores modernos de racionalidad, mientras se utiliza lo simbólico como mediación de la riqueza. No se reconoce otra forma de producción de conocimiento sino que se le sigue tomando por superchería útil en la actual estructuración capitalista.

En el rastreo de la concepción del ocio en estudios tanto latinoamericanos como de otras latitudes, se encontró que los estudios iniciales del ocio en América Latina iban muy pegados a las construcciones realizadas en Europa, pero siempre en nuestro subcontinente se ha tenido una vocación crítica, así que se han preferido las posturas más críticas de, por ejemplo, Dumazedier (*Hacia una Civilización del Ocio*), o Frederic

Munné (Psicosociología del Tiempo Libre), o Lafargue (El Derecho a la Pereza) -con más difusión los dos primeros autores-, aunque se tenga una postura eurocentrista (cientificista, evolucionista, civilizatoria, etc.). Sobre lo que queremos llamar la atención es que es una característica que resalta mucho, esa criticidad: frente a la moral del trabajo, o a la mercantilización del ocio en tiempo más reciente Mercolazer en: (MASCARENHAS, 2005); mientras que en Europa, si bien ya hemos visto que también había posturas críticas eurocentristas, la tendencia era más hacia la caracterización, esquematización, con diferentes fines, entre ellos, el turismo ha sido uno de sus predilectos, pero nunca con un énfasis tan liberador y emancipador como en América Latina. En un terreno más concreto, en tiempos actuales se pueden ver esfuerzos por recuperar prácticas autóctonas como formas de resistencia al olvido cuando no se le puede mercantilizar, al arrasamiento, en tanto vínculo con la naturaleza y el universo, etc.

El ocio crítico es pues una postura ética, que se compromete con el ser de la exterioridad y le reconoce estatus epistemológico, es decir su conocimiento es auténtico y no simple folclor que puede ser subsumido en una totalidad que le niega a la vez que le utiliza como mediación para su proyecto. Esta postura permite el desarrollo de proyectos sociales, la apertura de líneas de investigación, y la interpretación de resultados a la luz de una episteme crítica del ocio.

## **Conclusiones**

- Es necesario seguir el camino emprendido por diferentes colectivos académicos, en el sentido de recuperar las prácticas comunitarias (de la exterioridad) de ocio, su visibilización y valoración, más que como objeto de estudio o como una búsqueda

de curiosidades folclóricas, como evidencia de otras epistemes posibles, diferentes a la propuesta por el proyecto civilizatorio occidental.

- El pensamiento crítico latinoamericano suministra diferentes categorías epistemológicas y conceptos teóricos que permiten una mejor lectura del devenir del fenómeno ocio en las sociedades latinoamericanas actuales.
- Es indispensable pensar en una pedagogía del ocio crítico que permita permear el ámbito educativo formal, no formal, informal y comunitario.
- En relación con lo anterior, es necesario emprender investigaciones participativas para el diseño e implementación de los proyectos pedagógicos para el buen uso del tiempo libre (aunque el concepto de tiempo libre es poco adecuado para comprender la dinámica del fenómeno en cuestión).
- Se fundamenta una línea de investigación que puede arrojar fructíferos proyectos de intervención social o de investigación.

## REFERÊNCIAS

CASTRO-GÓMEZ, Santiago. **La poscolonialidad explicada a los niños**. Popayán: Universidad del Cauca, 2005. 112p.

DUMAZEDIER, Joffre. **Hacia una civilización del ocio**. Barcelona: Estela, 1964. 345p.

DUSSEL, Enrique. **Filosofía de la liberación**. Bogotá: Universidad Santo Tomás, 1980. 240p.

\_\_\_\_\_. **Historia de la filosofía latinoamericana y filosofía de la liberación**. Bogotá: Nueva América, 1994. 322p.

GADAMER, Hans Georg. **Verdad y Método II**. 2. ed. Salamanca: Sígueme, 1994.

GALEANO, María Eumelia. **Estrategias de investigación social cualitativa: el giro en la mirada**. Medellín: La Carreta, 2004. 239p.

LAFARGUE, Paul. **El derecho a la pereza**. México: Grijalbo, 1970, 159p.

MASCARENHAS, Fernando. **Entre o ócio e o negócio**: teses acerca da anatomia do lazer. Campinas: Universidade Estadual de Campinas, 2005. 307p.

MUNNÉ, Frederic. **Psicosociología del tiempo libre**: Un enfoque crítico. México: Trillas, 1980. 202p.

NAVARRO, Pablo y DIAZ, Capitolina. Análisis de Contenido. *In*: DELGADO, M., GUTIÉRREZ, J. (Eds.). **Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales**. Madrid: Síntesis S.A., 1995. p. 177-208.

QUIJANO, Aníbal. Colonialidad del poder y clasificación social. **Journal of World-Systems Research**, v.6, n.2, p. 342-386, 2000.

**Endereço dos Autores:**

Henver Camilo Duque Buitrago  
Dirección Física: Cra 79a # 20a 32 Barrio Belén la Gloria  
Medellín – Colombia  
Endereço Eletrônico: [enverduque@yahoo.com](mailto:enverduque@yahoo.com)

Alejandro Escobar Chavarriaga  
Endereço Eletrônico: [aleschava@gmail.com](mailto:aleschava@gmail.com)