

Parecer

Artigo avaliado: HOLANDA, Paulo Marcelo Carvalho; GONTIJO, Marília Catarina Andrade. Análise das redes bibliométricas da produção científica sobre visualização da informação: uso do software VOSviewer. *Múltiplos Olhares em Ciência da Informação*, Belo Horizonte, v. 14, p. 1-22, 2024. DOI: <https://doi.org/10.35699/2237-6658.2024.51020>.

PARECER A

Recomendação: Submeter novamente para avaliação
Completo em: 09/02/2024

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?



Sim



Não. Neste caso, utilize o espaço a seguir para sugerir um título mais apropriado

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?



Sim



Não. Neste caso, indique no espaço próprio adiante, o que deve ser melhorado.

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Evitar a redundância nos termos, por exemplo: rede de coautoria de autores. O termo "coautoria de países" é um tanto equivocado, uma vez que são as pessoas, em países diferentes, que trabalham em coautoria, e não os países. Verificar um sinônimo que aponte a internacionalização entre as pesquisas publicadas.

O trabalho é original?



Sim



Não

O tema é atual?



Sim



Não

Contribuição do artigo para a área de conhecimento:



Totalmente Satisfatório



Satisfatório



Insatisfatório

Totalmente insatisfatório

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):

Totalmente Satisfatório

Satisfatório

Insatisfatório

Totalmente Insatisfatório

Qualidade do referencial teórico e metodológico: bem desenvolvido, articulado e de relevância:

Totalmente Satisfatório

Satisfatório

Insatisfatório

Totalmente Insatisfatório

Consideração a respeito da abordagem teórica e metodológica:

Verificar as imagens, algumas estão cortadas (Figura 5), e outras com visualização insuficiente (figuras das redes criadas).

Na escolha do termo de busca para análise na base de dados, não há delineamento de um critério, motivação, ou ainda, justificativa. Importante também, destacar a área do conhecimento do termo de busca, ou mesmo, se isso não foi levado em consideração na pesquisa.

Análise e discussão e conclusões dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados:

Totalmente Satisfatório

Satisfatório

Insatisfatório

Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise de dados e conclusões:

A seção sobre "redes de coautoria de países", rever a sugestão indicada sobre o resumo.

Há uma confusão teórica para os termos "mapas" e "redes". A análise usa conceitos da Teoria de Redes, para tentar explicar os tipos de relacionamentos, no entanto, usa termos da cartografia, que é um tipo de análise diferente da que se tem na Teoria de Redes. Embora traga a ideia de análise bibliométrica, pouco utiliza a teoria do campo de estudo. Neste sentido, cabe uma discussão mais clara do que se trata a questão teórico-metodológica do estudo, pois o software não cria redes bibliométricas, ele cria grafos que podem ser analisados por meio de diversas teorias, inclusive a Teoria de Redes e Teorias voltadas para Bibliometria.

Verificar qual deles irá utilizar, pois não são sinônimos neste tipo de análise.

Revisar atualização da norma de citação.

Revisar questões gramaticais, em especial, concordância verbal e nominal.

Parecer:

*



Rejeitar



Revisões requeridas (requer grandes ajustes e nova análise pelo avaliador)



Aprovar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)



Aprovar sem ajustes