

Parecer

Artigo avaliado: SILVA, Ismaelly Batista dos Santos; NOVO, Hildenise Ferreira. Engenharia do Conhecimento e Ciência da Informação aplicadas a Objetos Digitais Imagéticos na Era de Dados. *Múltiplos Olhares em Ciência da Informação*, Belo Horizonte, v. 14, p. 1-19, 2024. DOI: <https://doi.org/10.35699/2237-6658.2024.51378>.

PARECER A

Recomendação: Aceitar
Completo em: 27/03/2024

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?



Sim



Não. Neste caso, utilize o espaço a seguir para sugerir um título mais apropriado

Novo título sugerido:

Aproximações entre a Engenharia do Conhecimento e a Ciência da Informação: Uma reflexão a partir do conceito de Objetos Digitais Imagéticos

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?



Sim



Não. Neste caso, indique no espaço próprio adiante, o que deve ser melhorado.

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Sugestão: Substituir “Os resultados indicam” por “A discussão aponta”

O trabalho é original?



Sim



Não

O tema é atual?



Sim



Não

Contribuição do artigo para a área de conhecimento:



Totalmente Satisfatório



Satisfatório

- Insatisfatório
- Totalmente insatisfatório

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Qualidade do referencial teórico e metodológico: bem desenvolvido, articulado e de relevância:

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Consideração a respeito da abordagem teórica e metodológica:

O tema abordado no artigo analisado tem relevância para a área de Ciência da Informação e é atual. O foco é discutir as relações entre as áreas de Engenharia do Conhecimento e Ciência da Informação destacando os Objetos Digitais Imagéticos como objeto de investigação comum entre as áreas.

Sugere-se uma leitura atenta do artigo de modo a aprimorar a consistência deste fio condutor e corrigir alguns erros gramaticais, de digitação e normalização, tais como: corrigir o sobrenome Sarasevich (correto: Saracevic), retirar a vírgula antes do “et al.” etc.

A artigo parece ser um extrato de uma pesquisa maior, nesse sentido sugere-se reescrever os procedimentos metodológicos, pois não há indícios da aplicação do método de análise de conteúdo (Bardin, 2011), por exemplo.

A proposição do artigo é partir de definições e premissas sedimentadas na área de Ciência da Informação e Engenharia do Conhecimento para propor alguns pontos de intersecção com o intuito de demonstrar suas relações multidisciplinares. Para tanto, o artigo pode se valer de uma revisão de literatura sem se comprometer com as etapas do método de análise de conteúdo.

Análise e discussão e conclusões dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados:

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise de dados e conclusões:

Recomenda-se que o seguinte trecho seja aprofundado, pois esta é a contribuição do artigo para a área: “A abordagem aplicada à Objetos Digitais Imagéticos, entendidos como imagens estruturadas por dígitos binários e presentes em sistemas computacionais atuando como documentos digitais, segundo Silva (2023), emerge como paradigma para a Ciência da Informação no tocante ao desenvolvimento de Sistemas de Representação do Conhecimento adotando especificamente imagens em ambiente digital à luz da realidade social vigente.” Como pontos a serem desenvolvidos e/ou retomados neste momento, tem-se: a. Objetos Digitais Imagéticos se configuram como novo paradigma ou objeto de investigação comum às duas áreas? b. quais são as especificidades da abordagem de cada uma das áreas no tocante a este objeto? c. Os pesquisadores da Ciência da Informação e da Engenharia do Conhecimento abordam esse objeto à luz de outras abordagens inter ou multidisciplinares? Se sim, com quais áreas do conhecimento?

Parecer:

*



Rejeitar



Revisões requeridas (requer grandes ajustes e nova análise pelo avaliador)



Aprovar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)



Aprovar sem ajustes