

Parecer

Artigo avaliado: RUBIM, Rossanna dos Santos Santana; RODRIGUES, Maristela Almeida Mercandeli; CASSA, Gabriela de Almeida. Método de avaliação coletiva como um instrumento de escuta sensível nas bibliotecas multinível do Ifes: uma análise no contexto da pandemia de Covid-19. **Múltiplos Olhares em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 14, p. 1-16, 2024. DOI: <https://doi.org/10.35699/2237-6658.2024.52101>

PARECER B

Recomendação: Correções obrigatórias
Completo em: 27/04/2024

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?

- Sim
- Não. Neste caso, utilize o espaço a seguir para sugerir um título mais apropriado

Novo título sugerido:

Deixar explícito no título que o trabalho se refere ao período da pandemia Covid 19.

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?

- Sim
- Não. Neste caso, indique no espaço próprio adiante, o que deve ser melhorado.

Melhorias a serem realizadas no resumo:

No resumo, sugere-se o uso do verbo na voz ativa e na terceira pessoa do singular.

Supressão de palavras desnecessárias. Iniciar: Relato de experiência que tem como intenção descrever ...

O trabalho é original?

- Sim
- Não

O tema é atual?

- Sim
- Não

Contribuição do artigo para a área de conhecimento:

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente insatisfatório

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Qualidade do referencial teórico e metodológico: bem desenvolvido, articulado e de relevância:

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Consideração a respeito da abordagem teórica e metodológica:

Como foi realizada a pesquisa bibliográfica para o estudo (fontes pesquisadas, período coberto e palavras-chave usadas na busca)?

O referencial de autores usado para embasar a abordagem teórica é limitado. A discussão é pouco profunda em relação à avaliação dos serviços de bibliotecas e o contexto da pandemia Covid 19, e o conceito de "escuta sensível" .

Contudo, a proposta é de um relato de experiência.

Análise e discussão e conclusões dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados:

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise de dados e conclusões:

A coleta dos dados foi em um universo de 22 bibliotecas do Ifes e está a contento. Contudo, a análise dos dados poderia ter sido mais problematizada e aprofundada na sua discussão. As considerações finais precisam ser revistas e sugere-se não abordar aspectos que não estão desenvolvidos no trabalho ou os resultados não dão conta de generalizações como: “O cenário que desnudamos, por meio das respostas dos colegas profissionais da informação, aponta para uma atual mudança de paradigma no que concerne ao fazer facilmente limitado pelo estereótipo do que é ser bibliotecário. Sugere-se que os seguintes itens sejam retomados nas considerações finais e respondidos: objetivos, problema de pesquisa e procedimentos metodológicos. A avaliação realizada resultou em alterações na prática dos serviços pós-pandemia? Incluir os desdobramentos de estudos futuros.

Parecer:

*

- Rejeitar
- Revisões requeridas (requer grandes ajustes e nova análise pelo avaliador)
- Aprovar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aprovar sem ajustes