Universidade Federal de Minas Gerais
e-ISSN 2237-6658
periodicos.ufmg.br/index.php/moci

Múltiplos Olhares em Ciência da Informação

Parecer

Artigo avaliado: NASCIMENTO, Luciane Pantoja do; MACIEL, Luana Shirley Dias; FURTADO, Renata Lira; FARIAS, Gabriela Belmont de. Iniciativas de Competência em Informação em prol de um futuro sustentável. **Múltiplos Olhares em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 15, p. 1-17, 2025. DOI: 10.35699/2237-6658.2025.59358.

PARECER C

Recomendação: Correções obrigatórias
Completo em: 06/07/2025

O titulo é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?

- (•) Sim
- ( ) Não. Neste caso, utilize o espaço a seguir para sugerir um título mais apropriado

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?

- (•) Sim
- ( ) Não. Neste caso, utilize o espaço a seguir para sugerir um título mais apropriado

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Coinfo é citada como "abordagem transdisciplinar", mas na verdade coinfo não é uma abordagem, é um tema.

O trabalho é original?

- (•) Sim
- ( ) Não

O tema é atual?

- (•) Sim
- ( ) Não

Contribuição do artigo para a área de conhecimento:

- (•) Totalmente Satisfatório
- ( ) Satisfatório
- ( ) Insatisfatório
- ( ) Totalmente insatisfatório

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):

- ( ) Totalmente Satisfatório
- (•) Satisfatório
- ( ) Insatisfatório
- ( ) Totalmente Insatisfatório

Qualidade do referencial teórico e metodológico: bem desenvolvido, articulado e de relevância:

- ( ) Totalmente Satisfatório
- ( ) Satisfatório
- (•) Insatisfatório
- ( ) Totalmente Insatisfatório

Consideração a respeito da abordagem teórica e metodológica:

Na metodologia, informar quando foi realizada a coleta dos dados.

Quando apresenta o protocolo de pesquisa, informar quais campos de busca foram utilizados nas bases (título? resumo?).

Informar quais os termos e/ou expressões de busca utilizados nas bases.

Sugere-se informar como foi realizado o procedimento de análise dos dados, ou seja, como eles foram cotejados e analisados.

Análise e discussão e conclusões dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados:

- ( ) Totalmente Satisfatório
- ( ) Satisfatório
- (•) Insatisfatório
- ( ) Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise de dados e conclusões:

O referencial teórico sobre competência em informação é insatisfatório, pois são citados apenas quatro textos, os quais não são utilizados na análise dos dados, para cotejar os resultados a partir do referencial da área. Assim, sugere-se que o referencial teórico seja lembrado nos resultados, analisando os dados à luz da teoria.

Após a descrição dos resultados, há apenas dois parágrafos de discussão dos resultados (os dois parágrafos anteriores às considerações finais). Sugere-se que sejam escritos outros parágrafos analisando os dados de forma transversal. Afinal de contas, como se caracterizam estes estudos que relacionam competência em informação, desenvolvimento sustentável e sustentabilidade?

Correções de escrita:

O uso de maiúsculas equivocadamente aparece em diversos momentos do texto. Não há motivos para utilizar maiúsculas em "Competência Informacional", muito menos quando comenta sobre as pessoas serem "Competentes em Informação". O correto é "competentes em informação".

Sugere-se realizar uma leitura cuidadosa do texto como um todo, pois muitas palavras foram escritas juntas por engano. Exemplos: vezque, objetivoda, lançadaaAgenda, paísesmembros, bibliográficacom, sistematizaros etc.

A primeira vez que fala sobre ODS, apresentar a sigla entre parênteses, após o nome completo.

Também há erros de concordância entre plural e singular ao longo do texto. Exemplo: "proporcionando aos sujeitos autonomia ao utilizar a informação que necessita" - correto: necessitam.

Parecer:
*

- ○ Rejeitar
- ○ Revisões requeridas (requer grandes ajustes e nova análise pelo avaliador)
- ◉ Aprovar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ○ Aprovar sem ajustes