

Parecer

Artigo avaliado: NASSARO, Adriano Batista *et al.* Perspectivas sobre a formação e atuação de bibliotecários na área de editoração comercial de livros. **Múltiplos Olhares em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 16, p. 1-18, 2026. DOI: 10.35699/2237-6658.2026.63777.

PARECER B

Recomendação: Rejeitar

Completo em: 25/02/2026

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?

☐ Sim

☒ Não. Neste caso, utilize o espaço a seguir para sugerir um título mais apropriado

Novo título sugerido:

Não se aplica. Há alguns erros metodológicos na proposta que a deixaram confusa. Assim, é necessária uma reformulação mais robusta na proposta para que se possa pensar em uma reformulação do título.

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?

☐ Sim

☒ Não. Neste caso, indique no espaço próprio adiante, o que deve ser melhorado.

Melhorias a serem realizadas no resumo:

O texto do resumo apresenta informações divergentes. A passagem "Objetivou-se aclarar o porquê o segmento é considerado pela literatura como emergente haja vista as competências técnicas e comportamentais desse profissional para o campo editorial" leva a crer que é esse o objetivo do estudo, mas logo em seguida também é dito que "pretendeu-se enriquecer a literatura da área, bem como contribuir para o preenchimento da lacuna existente de bibliotecários no setor, ocupando cadeiras especialmente na editoração comercial". Portanto, está se abordando dois objetivos distintos.

Os procedimentos metodológicos descritos no resumo são demasiadamente sintéticos, bem como os resultados encontrados.

O trabalho é original?

☐ Sim

☒ Não

O tema é atual?

- ☒ Sim
- ☐ Não

Contribuição do artigo para a área de conhecimento:

- ☐ Totalmente Satisfatório
- ☐ Satisfatório
- ☒ Insatisfatório
- ☐ Totalmente insatisfatório

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):

- ☐ Totalmente Satisfatório
- ☐ Satisfatório
- ☒ Insatisfatório
- ☐ Totalmente Insatisfatório

Qualidade do referencial teórico e metodológico: bem desenvolvido, articulado e de relevância:

- ☐ Totalmente Satisfatório
- ☐ Satisfatório
- ☒ Insatisfatório
- ☐ Totalmente Insatisfatório

Consideração a respeito da abordagem teórica e metodológica:

Há uma inversão na lógica do texto. Ao final da introdução é dito que "Após apresentarmos a metodologia, debatemos os resultados encontrados a partir das vagas anunciadas em portais nacionais e internacionais de emprego com o levantamento bibliográfico sobre a formação em Biblioteconomia". Todavia, na sequência já são abordados os tópicos que se referem a essa revisão de literatura feita, sendo que os procedimentos metodológicos para ela somente aparecem posteriormente.

A abordagem teórica do trabalho traz estudos relevantes para a área, mas faz falta trabalhos de autores como Leilah Santiago Bufrem, que estuda profundamente o cenário das editoras no Brasil. Muito embora boa parte dos trabalhos da autora sejam sempre editoras universitárias, certamente seus trabalhos poderiam enriquecer as discussões feitas nesta proposta.

Análise e discussão e conclusões dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados:

- ☐ Totalmente Satisfatório
- ☐ Satisfatório
- ☒ Insatisfatório
- ☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise de dados e conclusões:

Os resultados e conclusões apresentados na seção "5 Apresentações dos resultados" não condizem com o objetivo proposto. A seção se inicia com "Foram selecionadas oito oportunidades de atuação na área de editoração, sendo cinco delas nacionais e três

internacionais". Todavia, isso não condiz com o objetivo que havia sido proposto em trechos anteriores. A impressão que se dá é que os autores tentaram cumprir dois objetivos distintos no mesmo trabalho, o que causa confusão para o leitor. Não fica claro se o objetivo é discutir as oportunidades de atuação do profissional bibliotecário na área de editoração ou fazer uma revisão de literatura sobre o tema.

Mesmo que os autores pudessem ter dois objetivos distintos - o que não é recomendado - eles devem apresentar ambos na seção de resultados, o que não ocorre. Além disso, após a seção 5 os autores trazem mais um tópico, intitulado "6 Comparação das habilidades: da literatura à prática". O mesmo também não parece fazer parte do escopo definido nos objetivos.

De forma geral, o tema abordado é relevante no que diz respeito à atuação do profissional bibliotecário. Todavia, há uma notória dispersão entre o objetivo (ou os objetivos), procedimentos metodológicos e resultados apresentados. Essa falta de alinhamento compromete a coesão do trabalho como um todo, que assume múltiplas frentes sem aprofundar suficientemente nenhuma delas, o que fragiliza a consistência dos resultados e discussões.

Parecer:

- ☒ Rejeitar
- ☐ Revisões requeridas (requer grandes ajustes e nova análise pelo avaliador)
- ☐ Aprovar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aprovar sem ajustes