Universidade Federal de Minas Gerais
e-ISSN 2237-6658
periodicos.ufmg.br/index.php/moci

Múltiplos Olhares em Ciência da Informação

Parecer

Artigo avaliado: CARVALHO E SILVA, Barbara Vitoria Gonçalves; LIMA, Gercina Ângela de. Aprendizagem Significativa, Taxonomia de Bloom, Metodologias Ativas e Sala de Aula Invertida: contribuições teóricas para a formação em Biblioteconomia. **Múltiplos Olhares em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 16, p. 1-18, e063930, 2026. DOI: 10.35699/2237-6658.2026.63930.

PARECER A

Recomendação: Rejeitar
Completo em: 02/05/2026

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?

☐ Sim
☑ Não. Neste caso, utilize o espaço a seguir para sugerir um título mais apropriado

Novo título sugerido:
Abordagens pedagógicas e ensino-aprendizagem: possibilidades no ensino ativo de Biblioteconomia

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?

☐ Sim
☑ Não. Neste caso, indique no espaço próprio adiante, o que deve ser melhorado.

Melhorias a serem realizadas no resumo:
O estudo embora intente discutir uma temática relevante para o ensino de Biblioteconomia, ele apresenta um notável desalinho entre o que se propõe e os resultados apresentados. Desta forma, o resumo mostra-se incoerente com o artigo. Por exemplo, infere-se no resumo "Os resultados evidenciaram princípios comuns entre as abordagens que podem ser extremamente benéficos para o ensino de Biblioteconomia, como a centralidade no estudante, a aprendizagem ativa, o estímulo à autonomia e a valorização do contexto, além de um elevado grau de complementaridade entre elas." Porém, quanto observados os resultados, não constata-se isso com a revisão integrativa mencionada e com evidências bibliográficas na seção de análise. Dessa forma, recomendo reelaborar o resumo em sua totalidade, visando torná-lo coerente com o estudo.

O trabalho é original?

☑ Sim
☐ Não

O tema é atual?

- [x] Sim
- [ ] Não

Contribuição do artigo para a área de conhecimento:

- [ ] Totalmente Satisfatório
- [ ] Satisfatório
- [x] Insatisfatório
- [ ] Totalmente insatisfatório

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):

- [ ] Totalmente Satisfatório
- [ ] Satisfatório
- [x] Insatisfatório
- [ ] Totalmente Insatisfatório

Qualidade do referencial teórico e metodológico: bem desenvolvido, articulado e de relevância:

- [ ] Totalmente Satisfatório
- [x] Satisfatório
- [ ] Insatisfatório
- [ ] Totalmente Insatisfatório

Consideração a respeito da abordagem teórica e metodológica:

O estudo objetiva "analisar comparativamente quatro abordagens — Aprendizagem Significativa, Taxonomia de Bloom, Sala de Aula Invertida e Metodologias Ativas —, identificando suas principais características, convergências e possibilidades de integração no ensino de disciplinas de Biblioteconomia.", contudo, isso não é alcançado. A seção "2 Desenvolvimento" compromete-se a apresentar a teoria, o que o faz de modo razoável, pois discute em diálogo com autores da educação, tais como Libâneo, Zabalza, Ausubel, dentre outros. Entretanto, como o objetivo é relacionado com o campo da Biblioteconomia, a discussão não traz pesquisadores da área para tal e existem estudos publicados sobre a temática na BRAPCI, por exemplo.

Outro aspecto que merece atenção são alguns conflitos teóricos no tocante à Aprendizagem e Metodologias Ativas. A aprendizagem Significativa e as Metodologias Ativas (Aprendizagem Ativa) são categorias teóricas complexas. A Aprendizagem Significativa é uma teoria educacional; as MAs constitui um conjunto de estratégias, dentre elas a Sala de Aula Invertida; a Taxonomia de Bloom é um instrumento e referencial usado no campo da Educação para planejar, organizar e avaliar objetivos de aprendizagem. Esse arranjo é tratado no estudo como se fizessem parte de um mesmo conjunto instrumental a ser utilizado pelos professores e não são.

Ainda na seção 2, onde os conceitos são tratados, não apontam-se possibilidades para o ensino de Biblioteconomia. A metodologia da pesquisa, embora descreva uma revisão integrativa operacionalizada no Google Scholar, não tem seus resultados apresentados na seção 5. Com isso, os resultados ficam sem sustentação das evidências bibliográficas, portanto, superficial e frágil. Recomendo aos autores proceder um levantamento na BRAPCI, periódicos da Ciência

da Informação e na BDTD, pois existem estudos que tomam o contexto da aprendizagem ativa na Biblioteconomia e CI.

Análise e discussão e conclusões dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados:

- ☐ Totalmente Satisfatório
- ☐ Satisfatório
- ☑ Insatisfatório
- ☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise de dados e conclusões:
Como ressaltado, o objetivo do estudo não é alcançado, pois não se faz uma análise comparativa adequada dos constructos apontados no resumo e introdução (Aprendizagem Significativa, Taxonomia de Bloom, Sala de Aula Invertida e Metodologias Ativas). Em vista do conflito teórico-metodológico, os resultados ficaram superficiais com inferências sem fundamentação (fontes que validem as afirmações). Por conseguinte, as considerações finais se tornam problemáticas e não dão conta do que o estudo se propõe.

O manuscrito apresenta problemas de redação, tais como construções sem concordância, truncadas. Foram identificados problemas relacionados ao sistema de chamada da NBR 10520, chamadas duplicadas, pontuação inadequada, nome de autor sem data, dentre outras inconsistências.

Parecer:

- ☑ Rejeitar
- ☐ Revisões requeridas (requer grandes ajustes e nova análise pelo avaliador)
- ☐ Aprovar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aprovar sem ajustes