Universidade Federal de Minas Gerais
e-ISSN 2237-6658
periodicos.ufmg.br/index.php/moci

Múltiplos Olhares em Ciência da Informação

Parecer

Artigo avaliado: DIAS, Célia da Consolação; RODRIGUES, Ana Gabriele Coelho. Sistemas de Organização do Conhecimento: definições, tipologias, características e instrumentos: mapeamento e análise da literatura. **Múltiplos Olhares em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 16, p. 1-26, 2026. DOI: 10.35699/2237-6658.2026.65646.

PARECER A

Recomendação: Aceitar
Completo em: 13/05/2026

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?
☑ Sim
☐ Não. Neste caso, utilize o espaço a seguir para sugerir um título mais apropriado

Novo título sugerido:

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?
☑ Sim
☐ Não. Neste caso, indique no espaço próprio adiante, o que deve ser melhorado.

Melhorias a serem realizadas no resumo:

O trabalho é original?
☐ Sim
☑ Não

O tema é atual?
☑ Sim
☐ Não

Contribuição do artigo para a área de conhecimento:
☐ Totalmente Satisfatório
☑ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente insatisfatório

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):

- ☑ Totalmente Satisfatório
- ☐ Satisfatório
- ☐ Insatisfatório
- ☐ Totalmente Insatisfatório

Qualidade do referencial teórico e metodológico: bem desenvolvido, articulado e de relevância:

- ☐ Totalmente Satisfatório
- ☑ Satisfatório
- ☐ Insatisfatório
- ☐ Totalmente Insatisfatório

Consideração a respeito da abordagem teórica e metodológica:
Faltou a citação e nas referências Ingetraut Dahlberg (1978, 1980)

Análise e discussão e conclusões dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados:

- ☑ Totalmente Satisfatório
- ☐ Satisfatório
- ☐ Insatisfatório
- ☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise de dados e conclusões:

Parecer:

- ☐ Rejeitar
- ☐ Revisões requeridas (requer grandes ajustes e nova análise pelo avaliador)
- ☐ Aprovar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☑ Aprovar sem ajustes