

## AVALIAÇÃO – Rodada 1

### Parecerista

#### Ciência aberta\*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
- Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
- Não concordo em abrir o parecer

#### Trabalho avaliado:

PINHEIRO, Maria Heldaiva Bezerra; GASQUE, Kelley Cristine Gonçalves Dias. Estratégias de metacognição e de metaletramento: processo de aprendizagem dos professores na formação continuada em serviço.

**Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 29, [Fluxo contínuo], p. 1-30, 2024. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/40956>

Completo em: 2023-10-21 09:42 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

#### Título do manuscrito:

Estratégias de metacognição e de metaletramento: processo de aprendizagem dos professores na formação continuada em serviço

#### O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?\*<sup>1</sup>

- Sim
- Não

Novo título sugerido:

Texto

#### O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?\*

- Sim
- Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

O Resumo contempla os elementos devidos: objetivo, metodologia, resultados e conclusão. A ressalva é que o verbo está no passado, quando deve estar, conforme NBR Resumo, na voz ativa. Portanto, corrigir.

<sup>1</sup>\* Indica parecer obrigatório.



# perspectivas

em ciência da informação

ISSN 1413-9936 (Impresso)

ISSN 1981-5344 (Online)

**O trabalho é original?\***

- Sim       Não

**O tema é atual?\***

- Sim       Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

Texto

**Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

**Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

Considero que a revisão da literatura poderia ser ampliada e englobar literatura mais atualizada acerca do tema central da pesquisa em relato. Recomendação, a Tese "Aprendendo a aprender pensando sobre como pensar: o desenvolvimento de competência em informação sobre o suporte da metacognição" pelo PPGCI/UFPB de autoria da Ana Virginia Chaves de Melo.

**Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

Texto

**Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

Considero que a revisão da literatura poderia ser ampliada e englobar literatura mais atualizada acerca do tema central da pesquisa em relato. Recomendação, a Tese "Aprendendo a aprender pensando sobre como pensar: o desenvolvimento de



**Perspectivas em Ciência da Informação**

ISSN 1413-9936 (Impresso) / ISSN 1981-5344 (Online)

competência em informação sobre o suporte da metacognição" pelo PPGCI/UFPB de autoria da Ana Virginia Chaves de Melo.

**Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.\***

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

A autoria comenta que se pautou em Questionário, Entrevista com Grupo Focal no Resumo. Já na Metodologia faz menção ao Questionário e Grupo Focal. Sobre menção à Entrevista com Grupo Focal, rever esta questão, pois são técnicas de coleta de dados distintas, a entrevista e o grupo focal.

**Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados\***

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Muito pertinente a análise, visto que a autoria realiza o cruzamento com a literatura que embasou a pesquisa.

**Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:\***

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

Considero que precisa rever, de modo a suprimir a parte inicial, após rememorar o objetivo (perfeito), repetindo os resultados que já constam na seção devida. Rever isso. Para além, especificar a sugestão de novas pesquisas, pois da forma que está se mostra vago.