

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- ☐ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
☒ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
☐ Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

SANTOS, Leticia Rodrigues dos; SANTOS, Edméa Oliveira dos. Competência em Informação no combate a desinformação na Educação Profissional e Tecnológica: estado da arte. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 29, [Fluxo contínuo], p. 1-27, 2024. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/48062>

Completo em: 2024-09-09 01:58 PM

Recomendação: Aceitar

Título do manuscrito:

Competência em Informação no combate a desinformação na Educação Profissional e Tecnológica: estado da arte

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*

- ☒ Sim ☐ Não

Novo título sugerido:

Texto

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*

- ☒ Sim ☐ Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Texto

O trabalho é original?*

- ☒ Sim ☐ Não

¹ * Indica parecer obrigatório.



O tema é atual?*

☒ Sim ☐ Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

A importância da Competência em Informação (ColInfo) para combater o fenômeno da desinformação, que vem se expandindo na sociedade contemporânea.

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

A competência em informação é considerada o processo de desenvolvimento e aprimoramento das relações com o ecossistema informacional, fomentando uma visão crítica sobre a realidade que estão inseridas.

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

Texto

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

Texto

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

O estudo toma como base as produções publicadas no Portal de Periódicos da CAPES, na Base de Dados Referenciais de Artigos de Periódicos em Ciência da Informação e na Biblioteca Brasileira de Teses e Dissertações, até maio de 2023, sobre a competência em informação como estratégia para combater a desinformação na Educação Profissional e Tecnológica

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Texto

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

Texto

Com base no parecer, o(a) avaliador(a) sugere aos Editores*

- ☒ Aceitar a publicação do artigo, sem alterações
☐ Aceitar a publicação do artigo, com revisões solicitadas
☐ Submeter o artigo à nova rodada, visando à reavaliação das revisões realizadas
☐ Rejeitar a publicação do artigo

Recomendação*

Definir ou ajustar a recomendação do avaliador.

Aceitar

Justificativa do aceite ou recusa:

Texto