

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- ☐ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
☒ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
☐ Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

SOARES FILHO, Carlos de Paula; ARAÚJO, Paula Carina de. As barreiras informacionais enfrentadas pelo interagente da justiça durante o uso do site institucional do Tribunal de Justiça do estado do Rio Grande do Sul e do Paraná. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 30, [Fluxo contínuo], p. 1-24, 2025. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/51510>

Completo em: 2024-12-11 03:40 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

Título do manuscrito:

as barreiras enfrentadas pelo interagente da justiça durante o uso do site institucional do Tribunal de Justiça do estado do Rio Grande do Sul e do Paraná sob a luz da teoria de T.D Wilson

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*

- ☐ Sim ☒ Não

Novo título sugerido:

O trabalho apresenta essencialmente um estudo de caso em dois ambientes digitais pertencentes ao judiciário. Acredito que especificar que trata-se de um estudo de caso seja adequado.

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*

- ☒ Sim ☐ Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

O resumo está adequado, mas precisará ser ampliado a partir das correções solicitadas.

¹ * Indica parecer obrigatório.



O trabalho é original?*

☐ Sim ☒ Não

O tema é atual?*

☒ Sim ☐ Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

Estudos de comportamento informacional podem sempre ser considerados atuais. O recorte apresentado (no sistema de ouvidoria de instituições do judiciário) são pertinentes.

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*

☐ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☒ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*

☐ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☒ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

Apresenta-se autores que normalmente são a base teórica para estudos de comportamento informacional. Entretanto diante do amplo debate no campo da Ciência da Informação sobre comportamento Informacional, a partir da mediação digital, considera-se essencial a ampliação do diálogo com autores contemporâneos que discutam a usabilidade, praticas informacionais, busca e uso de informação em meio digital. Pode-se considerar essencial a apresentação de uma justificativa para a pesquisa alinhada a menção de pesquisas contemporâneas na área da Ciência da Informação que tenham aproximação temática.

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

Texto

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

☐ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☒ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório



Considerações a respeito do referencial teórico:

É essencial o diálogo com autores contemporâneos que discutam o tema no campo da Ciência da Informação.

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☒ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

A metodologia é descrita como "de natureza exploratória e abordagem qualitativa, cujo delineamento se configura como documental", mas a técnica aplicada é essencialmente análise de conteúdo. Observando a apresentação do corpus da pesquisa e os resultados, fica evidente que trata-se de um estudo de caso e diante disso, pode-se considerar essencial a apresentação das instituições e os sistemas de mediação de informação que foram estudados.

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☒ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

A análise de dados está bem estruturada, mas diante da necessidade de atualização da abordagem teórica, com possíveis acréscimos conceituais de estudos de comportamento informacional em meio digital, sugiro que as análises sejam ampliadas contemplando conceitos como por exemplo: usabilidade e acessibilidade. Essa sugestão se faz diante da constatação de barreiras pessoais e ambientes orientadas pelo formato dos ambientes digitais acessados.

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☒ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

Estabelecer um diálogo com os estudos contemporâneos é essencial.