

## AVALIAÇÃO – Rodada 1

### Parecerista

#### Ciência aberta\*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação  
 Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação  
 Não concordo em abrir o parecer

#### Trabalho avaliado:

Silveira, João Paulo Borges da; Ramos, Flávia Brocchetto; Rela, Eliana. Gênese e implantação de bibliotecas comunitárias em Caxias do Sul/RS. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 30, [Fluxo contínuo], p. 1-27, 2025. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/51521>

Completo em: 2025-02-21 12:10 PM

Recomendação: Aceitar

#### Título do manuscrito:

Gênese e implantação de bibliotecas comunitárias em Caxias do Sul/RS

#### O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?\*<sup>1</sup>

- Sim       Não

Novo título sugerido:

Texto

#### O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?\*

- Sim       Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Texto

#### O trabalho é original?\*

- Sim       Não

<sup>1</sup> \* Indica parecer obrigatório.



**O tema é atual?\***

- Sim  Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

Texto

**Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

**Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

Texto

**Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

Texto

**Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

Texto

**Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:



Texto

**Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados\***

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Texto

**Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico.\***

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

Texto