

## AVALIAÇÃO – Rodada 1

### Parecerista

#### Ciência aberta\*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
- Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
- Não concordo em abrir o parecer

#### Trabalho avaliado:

LAGE, Sandra Regina Moitinho; LUNARDELLI, Rosane Suely Álvares Lunardelli; KAWAKAMI, Tatiana Tissa. As conexões temáticas entre o cordel e a informação para a saúde. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 29, [Fluxo contínuo], p. 1-25, 2024. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/52543>

Completo em: 2024-11-23 04:52 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

#### Título do manuscrito:

A literatura de cordel e a informação para a saúde: conexões entre saberes e fazeres

#### O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?\*<sup>1</sup>

- Sim
- Não

#### Novo título sugerido:

Presença temática da conexão entre cordel e informação para a saúde em revistas científicas

#### O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?\*

- Sim
- Não

#### Melhorias a serem realizadas no resumo:

Texto

#### O trabalho é original?\*

- Sim
- Não

<sup>1</sup>\* Indica parecer obrigatório.



# perspectivas

em ciência da informação

ISSN 1413-9936 (Impresso)

ISSN 1981-5344 (Online)

**O tema é atual?\***

- Sim       Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

Texto

**Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

**Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

1) O artigo consegue abordar os conceitos centrais em relação a literatura de cordel, porém, são encontrados lapsos terminológicos, como o uso do termo "jocosa" (p. 2), podendo levar a uma leitura depreciativa. 2) Ao abordar os conceitos "estrofes" e "rimas", ocorreu o esquecimento de termos essenciais e complementares aos abordados, como: "métrica" e "oração" (p. 2). 3) Na página 3, é dito: "Considerando o papel dos cordéis como eficiente meio de divulgação". Ao usar o termo "eficiente", os autores estão tratando da questão econômica, do custo atribuído? Ou a intenção seria apresentar o termo "eficaz", tendo como propósito, tratar do objetivo central do cordel, que é de ser um registro informacional com potencial papel na divulgação científica de determinados temas? 4) Na seção 2, página 4, temos o seguinte texto: "A literatura de cordel, gênero literário porta-voz da cultura popular do nordeste brasileiro [...]" Apesar das bases da literatura de cordel ser a região nordeste, atualmente, o cordel, especialmente depois de ser reconhecido como Patrimônio Cultural Brasileiro, deveria ser tratado como um gênero nacional e não local, ao contrário do que o texto fala: "porta-voz da cultura popular do nordeste". Já temos pesquisas que apontam nesse caminho (Albuquerque et al., 2023), que trata da presença do cordel e de cordelistas em todo o território brasileiro. Esta observação também vale para o seguinte trecho "[...] a preservação da memória, da cultura e da história de uma época e região". Hoje, o cordel já transcedeu as barreiras do regionalismo.

**Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:



Perspectivas em Ciência da Informação

ISSN 1413-9936 (Impresso) / ISSN 1981-5344 (Online)

# perspectivas

em ciência da informação

ISSN 1413-9936 (Impresso)

ISSN 1981-5344 (Online)

1) Precisa de revisão linguística;2) Rever parágrafos longos. Estão presentes em praticamente todo o texto.

**Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância\***

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

Merecia adicionar uma seção sobre "Informação para a Saúde"

**Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.\***

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

Texto

**Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados\***

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

1) Na figura 1, poderia trazer dados percentuais na apresentação do gráfico;2) No Quadro 1, poderia trazer dados percentuais em relação as áreas mais representativas;3) Na figura 2, poderia trazer dados percentuais na apresentação do gráfico;

**Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico.\***

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

Faltou informar se o problema da pesquisa foi respondido. Se sim, de que maneira?



Perspectivas em Ciência da Informação

ISSN 1413-9936 (Impresso) / ISSN 1981-5344 (Online)

# **perspectivas**

em ciência da informação

ISSN 1413-9936 (Impresso)

ISSN 1981-5344 (Online)

## **Com base no parecer, o(a) avaliador(a) sugere aos Editores\***

- Aceitar a publicação do artigo, sem alterações
- Aceitar a publicação do artigo, com revisões solicitadas
- Submeter o artigo à nova rodada, visando à reavaliação das revisões realizadas
  - Rejeitar a publicação do artigo

## **Recomendação\***

Definir ou ajustar a recomendação do avaliador.

Correções obrigatórias

Justificativa do aceite ou recusa:

Texto



**Perspectivas em Ciéncia da Informação**

ISSN 1413-9936 (Impresso) / ISSN 1981-5344 (Online)

Universidade Federal de Minas Gerais - Escola de Ciéncia da Informação  
Av. Antônio Carlos, 6627, Pampulha - Belo Horizonte - MG - CEP 31270-901