

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- ☐ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
☒ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
☐ Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

LAGE, Sandra Regina Moitinho; LUNARDELLI, Rosane Suely Álvares Lunardelli; KAWAKAMI, Tatiana Tissa. As conexões temáticas entre o cordel e a informação para a saúde. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 29, [Fluxo contínuo], p. 1-25, 2024. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/52543>

Completo em: 2024-11-20 07:02 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

Título do manuscrito:

A literatura de cordel e a informação para a saúde: conexões entre saberes e fazeres

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*

- ☒ Sim ☐ Não

Novo título sugerido:

Texto

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*

- ☒ Sim ☐ Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

O resumo está bem escrito e apresenta a metodologia bem estruturada que atende as exigências de um trabalho científico. Há, porém, alguns pontos que podem ser melhorados: Evite repetições (assim como assim como); inclua mais detalhes sobre os principais achados e implicações dos resultados e contribuição específica deste trabalho para a Ciência da Informação. Revise a estrutura do texto.

¹ * Indica parecer obrigatório.

O trabalho é original?*

☒ Sim ☐ Não

O tema é atual?*

☒ Sim ☐ Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

A literatura de cordel foi reconhecida como patrimônio cultural do Brasil e é amplamente utilizada na abordagem de temas diversos. Este gênero fortalece o arcabouço teórico de diversas áreas. Nesse sentido, o tema desse artigo não apenas se mantém atual, como traz uma grande contribuição para a ciência da informação, já que não há publicações sobre o tema na área.

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*

☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

O tema desse trabalho é indubitavelmente relevante. O campo é pouco explorado ao integrar a utilização da literatura de cordel no campo da saúde com a Ciência da Informação conferindo uma abordagem interdisciplinar a pesquisa, além de ressaltar o potencial da literatura de cordel como veículo de informação acessível, não somente para a saúde, mas, também, para todos os campos do conhecimento. O texto é bem embasado, mas pode ser aperfeiçoado com as contribuições de novas pesquisas sobre o tema, como o autor mesmo enfatiza ao dizer que: "Diante dos resultados, evidencia-se a necessidade de mais estudos agregando a literatura de cordel e a saúde, sobretudo, na perspectiva da Ciência da Informação, [...]".

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

O texto é detalhista, possui uma boa fundamentação teórica e dialoga com as fontes selecionadas. O autor demonstra domínio do tema e alcança os objetivos ao qual se propôs, levando em conta as limitações pela falta de material. Há parágrafos longos e algumas passagens repetitivas que dificultando a fluidez da

leitura. Sugiro que reestruture os parágrafos em trechos de, no máximo, 7 linhas de forma a não deixar a leitura cansativa e faça uma varredura em busca das repetições de ideias como nas menções sobre a falta de estudos na área da Ciência da Informação e na valorização do cordel como veículo informacional. Recomendo, ainda uma revisão ortográfica e gramatical, além de formatação e formalização nas regras da ABNT.

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

O texto foi bem desenvolvido e articula bem as ideias das duas áreas em questão: a literatura de cordel e a promoção da saúde e consegue estabelecer conexões significativas entre as tradições culturais do cordel e as práticas educativas de saúde, evidenciando o potencial dessa literatura para disseminar informações de saúde de maneira acessível e eficaz. De maneira geral, o referencial teórico é adequado e contribui para uma reflexão sobre a temática.

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

A metodologia do texto "A LITERATURA DE CORDEL E A INFORMAÇÃO PARA A SAÚDE: CONEXÕES ENTRE SABERES E FAZERES" é clara e adequada para o objetivo ao qual se propõe. O trabalho foi bem planejado nos mínimos detalhes, para obter o resultado almejado. Considero que, a metodologia do estudo é clara, bem apresentada, de boa qualidade, bem estruturada e de um nível elevado de sofisticação permitindo uma análise sistemática e transparente dos resultados.

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Antes de fazer minhas considerações sobre os resultados obtidos sugiro que a frase inicial do tópico seja reestruturada citando o tempo real da pesquisa e quando foi atualizada: A pesquisa, realizada em _____ e atualizada em 30/04/2024. Reitera-se que não houve delimitação temporal ou de área de conhecimento....A pesquisa se propôs a investigar a relação entre a literatura de cordel e a saúde, especificamente a presença desse gênero literário nas publicações científicas e os

conteúdos informacionais relacionados. Foi parcialmente satisfatório por ter identificado a presença da literatura de cordel em alguns estudos científicos e atestado a relevância desse gênero para a socialização da informação científica. Uma contribuição relevante é a contestação da falta de estudos sobre esta temática na área da ciência da informação e a pouca aceitação do cordel como veículo de informação (instrução), o que, claramente indica a necessidade de que sejam realizadas mais pesquisas sobre esse temática para sanar essas lacunas e favorecer a inclusão desse gênero nos meios comunicativos científicos. Creio que com a inclusão de alguns parágrafos mais críticos abordando essa temática a conclusão poderia ser potencializada.

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

A conclusão do trabalho está bem escrita e destaca a relevância da literatura de cordel como meio de comunicação científica, especialmente na área da saúde, e a importância da Representação Temática na organização e disseminação da informação. Falta, porém, abordar os desafios enfrentados para que o cordel seja aceito como ferramenta informativa no contexto acadêmico. Ao incentivar estudos sobre o tema o(a) autor(a) contribui para a valorização do do gênero. Isso é muito bom! Seria ainda mais enriquecedor se fossem sugeridas ações interdisciplinares concretas que ajudem a superar as barreiras que se interpõem na aceitação do cordel como um documento sério que veicula informações sobre diversos assuntos e garantir a integração do folheto nas práticas científicas nas áreas de saúde, literatura e Ciência da Informação.

Com base no parecer, o(a) avaliador(a) sugere aos Editores*

- ☐ Aceitar a publicação do artigo, sem alterações
☒ Aceitar a publicação do artigo, com revisões solicitadas
☐ Submeter o artigo à nova rodada, visando à reavaliação das revisões realizadas
☐ Rejeitar a publicação do artigo

Recomendação*

Definir ou ajustar a recomendação do avaliador.
Correções obrigatórias

Justificativa do aceite ou recusa:

Texto