

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- ☐ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
☒ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
☐ Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

SILVA, Fábio Augusto de Castro *et al.* A influência da Inteligência Competitiva nas inovações tecnológicas da construção 4.0. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 30, [Fluxo contínuo], p. 1-27, 2025. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/52675>

Completo em: 2024-12-02 07:19 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

Título do manuscrito:

A influência da Inteligência Competitiva nas inovações tecnológicas da construção 4.0

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*

- ☒ Sim ☐ Não

Novo título sugerido:

Texto

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*

- ☒ Sim ☐ Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Texto

O trabalho é original?*

- ☒ Sim ☐ Não

¹ * Indica parecer obrigatório.

O tema é atual?*

☒ Sim ☐ Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

O tema é atual e relevante.

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*

☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*

☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

Apresenta domínio do tema com consistência teórica e relevância para a área.

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*

☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

Apresenta boa organização e redação, mas alguns ajustes na escrita são necessários verificar arquivo anexo.

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

O referencial teórico está muito bom. Entretanto é necessário rever todas as citações ao longo do artigo. Não estão de acordo com a NBR 10520 de 2023 da ABNT.

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório

☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

Explica de forma clara como foi desenvolvido o estudo.

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*

☐ Totalmente Satisfatório

☒ Satisfatório

☐ Insatisfatório

☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Os resultados estão apresentados de forma coerente e de acordo com a literatura.

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*

☒ Totalmente Satisfatório

☐ Satisfatório

☐ Insatisfatório

☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

Texto