

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
 Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
 Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

NASSIF, Mônica Erichsen. Decisores, informação e conhecimento: relações observadas sob a perspectiva da cognição humana. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 29, [Fluxo contínuo], p. 1-18, 2024. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/52987>

Completo em: 2024-11-26 09:47 AM

Recomendação: Correções obrigatórias

Título do manuscrito:

Decisores, informação e conhecimento: relações observadas sob a perspectiva da cognição humana

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*

- Sim Não

Novo título sugerido:

Texto

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*

- Sim Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Texto

O trabalho é original?*

- Sim Não

* Indica parecer obrigatório.



O tema é atual?*

- Sim Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

O tema não é atual, ou seja, trata-se de uma temática debatida ao longo do tempo no contexto da Ciência da Informação.

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

O artigo objetiva "descrever e analisar uma trajetória de 20 de pesquisa em gestão da informação e do conhecimento, sob o ponto de vista da cognição humana e comportamento de decisores em situações de uso e busca de informação". No entanto, não apresenta os procedimentos metodológicos utilizados para realizar a descrição e a análise dessa trajetória.

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

O texto apresenta clareza e logicidade, mas há erros gramaticais que devem ser corrigidos.

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

No que se refere ao referencial teórico, como o artigo objetiva "descrever e analisar uma trajetória de 20 de pesquisa em gestão da informação e do conhecimento, sob o ponto de vista da cognição humana e comportamento de decisores em situações de uso e busca de informação", primeiramente não apresenta os

procedimentos metodológicos utilizados para realizar a descrição e a análise dessa trajetória; em segundo lugar das 29 referências utilizadas, apenas 2 são de 2020 para cá. Em uma rápida pesquisa na Brapci, foram recuperados alguns artigos que poderiam constar da descrição e análise. Ex.:

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

Não apresenta os procedimentos metodológicos realizados para "descrever e analisar uma trajetória de 20 de pesquisa em gestão da informação e do conhecimento, sob o ponto de vista da cognição humana e comportamento de decisores em situações de uso e busca de informação".

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

No que pese a análise e discussão dos resultados, apresenta consistência em relação ao referencial usado, mas não demonstra porque esses textos foram selecionados.

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

O tema é interessante e está alinhado ao foco e escopo do periódico. O texto visa "descrever e analisar uma trajetória de 20 de pesquisa em gestão da informação e do conhecimento, sob o ponto de vista da cognição humana e comportamento de decisores em situações de uso e busca de informação", entretanto não apresenta os procedimentos metodológicos referente aos textos descritos e analisados. Das 29 referências utilizadas apenas 2 são de 2020 para cá. É necessário esclarecer os procedimentos metodológicos aplicados, bem como atualizar o referencial teórico utilizado, conforme anteriormente mencionado.