

## AVALIAÇÃO – Rodada 1

### Parecerista

#### Ciência aberta\*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
- Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
- Não concordo em abrir o parecer

#### Trabalho avaliado:

CARVALHO, Ana Cristina Marques de; AGUIAR FILHO, Armando Sérgio de; DUTRA, Frederico Giffoni de Carvalho. Competências em Informação e digitais necessárias para atuação em ambientes digitais.

**Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 30, [Fluxo contínuo], p. 00-00, 2025. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/53087>

Completo em: 2025-01-27 06:13 PM

Recomendação: Aceitar

#### Título do manuscrito:

Competências em Informação e digitais necessárias para atuação em ambientes digitais

#### O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?\*<sup>1</sup>

- Sim
- Não

Novo título sugerido:

Texto

#### O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?\*

- Sim
- Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Texto

#### O trabalho é original?\*

- Sim
- Não

<sup>1</sup> \* Indica parecer obrigatório.



**O tema é atual?\***

- Sim  Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

Sem dúvida, o tema central do artigo é bastante atual porque acha-se em consolidação no nosso contexto e essa contribuição é de grande importância.

**Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

**Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

O artigo traz referencial teórico relevante e atualizado, com contribuições de alto interesse à área de ciência da informação.

**Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

Artigo muito bem redigido, com clareza no estilo e lógica na estruturação.

**Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

O texto em análise traz um referencial teórico resultante de uma Revisão Sistemática da Literatura e contribui com a consolidação de estudos de igual teor e sobre o tema central, elucidando à melhor compreensão do que seria a Colinfo e a Competência Digital, sendo rico em detalhes e contribuições de autores de renome internacional, em especial.

**Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.\***

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

A metodologia selecionada e descrita acha-se em perfeita harmonia com a operacionalização dos objetivos indicados, sendo apoiada em Revisão Sistemática de Literatura e Análise de Conteúdo dos Resultados, com muita propriedade e qualidade.

**Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados\***

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

O artigo, no tocante aos resultados obtidos e sua análise e discussão apresenta inter-relação com o referencial teórico de apoio e permite levar às reflexões de importância no cenário das competências que foram o foco central da atenção.

**Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:\***

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

As conclusões apresentadas ao final refletem todo o trabalho desenvolvido e destacam as principais demandas e desafios para aqueles interessados no assunto que foi plenamente tratado.