

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- ☐ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
☒ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
☐ Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

BRAGA, Juliana Vasconcelos; GOUVEIA, Feliz Alberto Ribeiro;
FILGUEIRAS, Alison Carlos. Digital Curation for Open Government Data:
a proposal to governmental information management. **Perspectivas
em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 30, [Fluxo contínuo], p. 1-
25, 2025. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/53266>

Completo em: 2025-09-16 02:34 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

Título do manuscrito:

Digital Curation for Open Government Data: a proposal to governmental information management

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*

- ☒ Sim ☐ Não

Novo título sugerido:

Título adequado.

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*

- ☒ Sim ☐ Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Resumo adequado.

O trabalho é original?*

- ☒ Sim ☐ Não

¹ * Indica parecer obrigatório.



O tema é atual?*

☒ Sim ☐ Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

O trabalho demonstra originalidade e discute um tema atual e relevante, abordando desafios contemporâneos em relação à crescente demanda por transparência, volume exponencial de dados governamentais e a complexidade da gestão pública e tecnológica.

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

A relevância e consistência teórica estão alinhadas, sobretudo, em vista da metodologia de harmonização que integra conceitos e práticas estabelecidas em modelos de gestão da informação e curadoria digital, juntamente com requisitos legais, para criar uma solução adaptada às especificidades do setor governamental. Representa um avanço no conhecimento ao propor e validar um modelo de curadoria digital adaptado e integrado às complexidades da realidade.

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*

☐ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☒ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

O texto carece de atenção quanto a estrutura formal do ponto de vista da normalização. Citações e referências não estão de acordo com as respectivas NBRs 10520:2023 e 6023:2018 da ABNT, tal como consta em "Diretrizes para Autores" da revista. Necessário revisão. Quanto a clareza, concisão e objetividade, o trabalho é satisfatório.

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório

- ☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

O texto apresenta referencial teórico bem articulado com os resultados, sendo a consistência teórica, reforçada pelo desenvolvimento da metodologia. O referencial ainda se mostra relevante quando discute sobre curadoria digital levando em conta que os aspectos vinculados aos usuários e a necessidade de que sejam acessíveis, compreensíveis e socialmente úteis, de modo a promover participação efetiva e colaboração.

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

- ☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

A metodologia encontra-se bem apresentada, de qualidade e com sofisticação, combinando a investigação qualitativa com a sistematização da harmonização de modelos e a relevância prática do estudo de caso e validação por cenários, que traz uma abordagem de curadoria digital adaptada às necessidades percebidas.

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*.

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

A análise e discussão dos resultados destacam a complexidade da gestão da informação governamental, reforçando a consistência e a articulação teórica e metodológica do trabalho, reconhecendo as limitações da validação por cenários.

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

As conclusões apresentadas estão bem fundamentadas nos resultados e na metodologia e são coerentes com os objetivos.