

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- ☐ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
☒ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
☐ Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

BUFREM, Leilah Santiago. Produção científica dos bolsistas de produtividade em pesquisa do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico em Ciência da Informação: evidências de perfil genealógico intelectual. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 30, [Fluxo contínuo], p. 1-36, 2025. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/53304>.

Completo em: 2025-01-12 09:14 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

Título do manuscrito:

Bolsistas de produtividade em pesquisa do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico em Ciência da Informação: por um perfil genealógico intelectual

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*

- ☒ Sim ☐ Não

Novo título sugerido:

Considero o título, em parte adequado, isto porque a pesquisa é de produção científica. Talvez isto pudesse figurar no título. Sugestão: Bolsistas de produtividade em pesquisa do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico em Ciência da Informação: por um perfil genealógico intelectual a partir da produção científica. Produção científica dos Bolsistas de produtividade em pesquisa do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico em Ciência da Informação: evidências de perfil genealógico intelectual

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*

¹ * Indica parecer obrigatório.



☒ Sim ☐ Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Considera-se que pode melhorar o verbo do Objetivo registrado no Resumo e na Introdução. Assim, recomenda-se o seguinte: Estudo com o objetivo de evidenciar um perfil de relações e de estruturas genealógicas intelectuais representado na produção científica periódica dos bolsistas de produtividade em Ciência da Informação Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico no Brasil. Outro ponto é que o elemento conclusão do Resumo deve ser revisto de modo a responder o objetivo geral da pesquisa.

O trabalho é original?*

☒ Sim ☐ Não

O tema é atual?*

☒ Sim ☐ Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

A temática do artigo é pertinente, atual e se enquadra no foco e escopo da área da Ciência da Informação.

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

O artigo tem relevância em sua temática. Quanto à Introdução, a autoria apresenta elementos importantes que situam a temática abordada, contudo esta seção descarta de embasamento das afirmações à luz da literatura, o que precisa adequar. Interessante, ainda, registrar a motivação da pesquisa, sua vinculação e registrar uma pergunta norteadora. Rever, na Introdução, esta afirmação "Embora a CI ainda seja jovem"....

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

O texto se apresenta estruturado em seções de forma coerente.

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

O artigo se apresenta bem escrito, coerente e fundamentado por literatura científica clássica e algumas atuais, porém estas últimas já têm alguns anos, sendo a única mais atual de 2022 (Bufrem). Dito isso, recomenda-se que a autoria reforce o Referencial Teórico citando fontes mais atualizadas. No Referencial Teórico ao comentar que pesquisas sobre a Genealogia acadêmica existe na CI recomendo acrescentar exemplos de pesquisas, a exemplo da pesquisa da pesquisa intitulada "Francisca Arruda Ramalho, Biblioteconomia e Ciência da Informação: genealogia acadêmica da Professora Emérita da Universidade Federal da Paraíba", publicada na Revista ACB, em 2019.

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

A Metodologia é descrita com a partir dos elementos esperados. A única ressalva é de que a autoria justifique o porquê de centrar-se na produção científica até 2022, pois ficou vaga a afirmação: "produção científica de 93 pesquisadores até o ano 2022, por se tratar de um projeto em plena execução na ampliação de cobertura de todos os pesquisadores na área." Mesmo ciente de que foi registrado "Aqui serão considerados os extratos de pesquisas realizadas pelos pesquisadores com bolsas vigentes ou já contempladas, cujo recorte temporal de produção considerado é de 1972 até o ano de 2022".

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Nos resultados e discussões, a autoria apresenta os dados com clareza e com as principais inferências. Os dados são sólidos, mas é preciso fundamentar os resultados cruzando com a literatura científica. Recomendo rever e refazer a Figura 5 a partir do word, pois da forma que está, com elementos inseridos em caixa de texto desconfigura conforme a versão.

perspectivas

em ciência da informação

ISSN 1413-9936 (Impresso)

ISSN 1981-5344 (Online)

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*

- ☐ Totalmente Satisfatório
- ☒ Satisfatório
- ☐ Insatisfatório
- ☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

As Considerações Finais são apresentadas reflexões pertinentes. Recomendo que a autoria retome o objetivo e a partir deste consubstancie a síntese da pesquisa, inclusive, espera-se a "voz" da autoria nesta seção. A sugestão é estabelecer as limitações do estudo, se for o caso.



Perspectivas em Ciência da Informação

ISSN 1413-9936 (Impresso) / ISSN 1981-5344 (Online)

Universidade Federal de Minas Gerais - Escola de Ciência da Informação
Av. Antônio Carlos, 6627, Pampulha - Belo Horizonte - MG - CEP 31270-901