

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- ☐ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
☒ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
☐ Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

FABIAN RAMIREZ, Cesar Antonio; GALVÃO, Maria Cristiane Barbosa; Ricarte, Ivan Luiz Marques. Impacto da disseminação da informação sobre transtorno do espectro autista. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 30, [Fluxo contínuo], p. 1-27, 2025. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/53838>

Completo em: 2025-01-28 11:19 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

Título do manuscrito:

Impacto da disseminação da informação sobre transtorno do espectro autista

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*

- ☒ Sim ☐ Não

Novo título sugerido:

Texto

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*

- ☒ Sim ☐ Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Texto

O trabalho é original?*

- ☒ Sim ☐ Não

O tema é atual?*

- ☒ Sim ☐ Não

¹ * Indica parecer obrigatório.

Considerações a respeito da atualidade do tema:

Texto

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

A pesquisa contextualiza e discute o domínio autista de maneira satisfatória, mas não aprofunda conceitos centrais da Ciência da Informação e áreas afins aderentes ao debate proposto.

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

De modo geral, o texto está bem escrito e estruturado. No entanto, sugiro revisão de língua e estilo.

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

A pesquisa é articulada com autorias relevantes, porém poderia ter explorado mais a literatura nacional que aborda o Transtorno do Espectro Autista.

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:



A proposta metodológica é interessante e frutífera para os estudos sobre o TEA no país. Para colaborar com a pesquisa, sugiro aprofundar a seção de metodologia, especialmente melhorar a descrição da etapa de elaboração dos conteúdos informacionais e sua relação com a avaliação das respostas. Todas as perguntas foram elaboradas como sendo verdadeiras ou havia perguntas incompletas e/ou incorretas com a finalidade de verificar se o respondente identificaria possíveis equívocos? Por exemplo: a pergunta "Quais são os níveis do Transtorno do Espectro Autista" apresenta um problema de formulação, uma vez que o DSM não indica níveis de autismo, mas níveis de necessidade de suporte para a vida diária. Os níveis são relativos à necessidade de suporte, já que autismo é uma condição multifatorial e potencialmente coexistente com outras questões de saúde. Ao indicar que um dos respondentes discordou do conteúdo, mas não aprofundar o problema, a discussão fica vaga, pois a discordância pode estar correta. Mas, como nós, leitores, não sabemos o ponto discordante, não há como avaliar de maneira satisfatória essa variável e, conseqüentemente, o impacto desejado.

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Recomendo: a) aprofundar o debate e apresentar outros pontos relevantes para o contexto da tomada de decisão para além do acesso às fontes. O domínio do TEA é complexo e atravessado por questões sociopolíticas e econômicas significativas. Assim, as lacunas identificadas não se sustentam somente pelo fato de familiares não possuírem informações corretas, confiáveis, ou o preparo do corpo de saúde. Embora avaliar o acesso e a apropriação da informação e do conhecimento seja importante, tais processos são insuficientes para que as terapêuticas sejam efetivadas; b) relacionar diretamente o objetivo das variáveis e as respostas recebidas para que a noção de impacto possa ser avaliada de maneira mais qualificada. Ao dizer que determinado respondente "teve problema de compreensão com o conteúdo informacional" não fica claro qual foi o problema e em que a pergunta contribuiria qualitativamente para a aquisição de conhecimento desse respondente. Do mesmo modo, a variável "impacto cognitivo" é vaga. Cognição envolve diferentes dimensões e funções entre o pensamento, a linguagem e a memória.

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

Texto