

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- ☐ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
☒ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
☐ Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

FABIAN RAMIREZ, Cesar Antonio; GALVÃO, Maria Cristiane Barbosa; Ricarte, Ivan Luiz Marques. Impacto da disseminação da informação sobre transtorno do espectro autista. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 30, [Fluxo contínuo], p. 1-27, 2025. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/53838>

Completo em: 2025-01-23 10:25 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

Título do manuscrito:

Impacto da disseminação da informação sobre transtorno do espectro autista

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*

- ☒ Sim ☐ Não

Novo título sugerido:

Texto

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*

- ☒ Sim ☐ Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Texto

O trabalho é original?*

- ☒ Sim ☐ Não

¹ * Indica parecer obrigatório.



O tema é atual?*

☒ Sim ☐ Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

O artigo aborda uma temática profundamente importante e necessária, com um impacto real na vida de tantas famílias que convivem com o Transtorno do Espectro Autista (TEA). Parabéns aos autores por unir rigor acadêmico e sensibilidade, trazendo à tona a relevância de disseminar informações de qualidade para capacitar cuidadores e familiares. A pesquisa é bem estruturada, clara e demonstra um compromisso genuíno em fazer a diferença, especialmente em uma região que enfrenta desafios para o acesso a esse tipo de conteúdo. Além disso, a utilização de ferramentas para medir o impacto informacional reflete o cuidado e a seriedade com que o estudo foi conduzido. É inspirador ver um trabalho que não apenas contribui para a ciência, mas também toca vidas de maneira tão significativa.

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*

☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*

☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

O estudo aborda uma temática relevante e de impacto social (disseminação de informações sobre autismo) em uma região com carência de estudos similares. Parabéns pela apreciação ética da pesquisa. Esse é um ponto que merece destaque e elogio é o fato de a pesquisa ter sido submetida e aprovada pelo Comitê de Ética em Pesquisa, demonstrando o comprometimento dos autores em garantir que todos os aspectos éticos fossem rigorosamente atendidos. Essa aprovação reforça a seriedade do estudo e assegura que os participantes foram respeitados em suas individualidades e protegidos durante todas as etapas da pesquisa. Esse cuidado ético não apenas valida a qualidade científica do trabalho, mas também evidencia o compromisso dos pesquisadores em conduzir uma investigação que prioriza o bem-estar dos envolvidos e a integridade do processo. É um exemplo de como a pesquisa científica no âmbito da Ciência da Informação deve ser conduzida com responsabilidade e respeito.

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

O artigo está bem escrito, formatado e bem organizado, uma ressalva é a ausência na introdução da questão que norteou a pesquisa.

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

- ☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

O referencial teórico está bem escrito e fundamentado.

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☒ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

Na metodologia faltou: • Citar a referência da metodologia empregada na pesquisa. • Detalhar mais claramente a parte teórica da metodologia, incluir a análise estatística utilizada. Ampliar a descrição da análise estatística, incluindo: 1) O cálculo do intervalo de confiança e justificativa para a margem de erro adotada. e 2) Estratégias utilizadas para validar os questionários e os resultados, se houver. • Esclarecer como o questionário Information Assessment Method (IAM) foi adaptado ou ajustado para o contexto do estudo.

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Seria importante explorar criticamente as contradições e pontos de dificuldade relatados pelos participantes nas avaliações dos conteúdos informacionais. Analisar o impacto dessas respostas para futuras intervenções. Além de ampliar a integração dos achados com os estudos teóricos apresentados, reforçando como os resultados corroboram ou divergem da literatura já existente

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☒ Insatisfatório

☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

Recomendo incrementar as Considerações Finais para que apresentem:

- Uma resposta direta e clara ao objetivo da pesquisa.
- Um breve resumo da pesquisa, destacando os principais achados e o impacto observado na disseminação de informações sobre autismo.
- Uma crítica à própria pesquisa, abordando suas limitações, como: 1) A abrangência geográfica restrita. 2) A pequena quantidade de conteúdos informacionais abordados. 3) A ausência de uma abordagem digital para comparação. 4) Incluir as Perspectivas futuras. Ou seja, uma conclusão precisa apresentar algumas informações como responder ao objetivo da pesquisa, apresentar um breve resumo da pesquisa e uma crítica a ela, seguida de limitações da pesquisa e por fim perspectivas futuras de continuação da pesquisa, dizendo como que a pesquisa avança ou identificou as áreas de estudo que ainda precisam ser aprofundadas.