

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Fernando Luiz Vechiato

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- ☒ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
☐ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
☐ Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

MOREIRA, Eunice Ribeiro *et al.* "Não precisamos de tudo isso" filha(o): somente áudio pelo WhatsApp!. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 31, [Fluxo contínuo], p. 1-22, 2026. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/54129>

Completo em: 2025-11-25 12:26 PM

Recomendação: Ver comentários

Título do manuscrito:

"Não precisamos de tudo isso" filha(o): somente áudio pelo WhatsApp!

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*

- ☐ Sim ☒ Não

Novo título sugerido:

Pelo título não é possível compreender a temática do artigo. Sugiro que os autores reformulem de modo a melhor representar o conteúdo abordado.

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*

- ☒ Sim ☐ Não

¹ * Indica parecer obrigatório.

Melhorias a serem realizadas no resumo:

O trabalho é original?*

☒ Sim ☐ Não

O tema é atual?*

☒ Sim ☐ Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

Estudos a respeito das implicações do processo de envelhecimento humano na interação humano-computador são sempre bem vindos no campo da Ciência da Informação, e ainda são relativamente incipientes. As pessoas idosas têm dificuldades inerentes deste processo no uso de dispositivos e aplicações tecnológicas.

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*

- ☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*

- ☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*

- ☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

- ☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

O artigo apresenta atualidade no referencial teórico, porém aborda pouco a respeito do processo de envelhecimento humano, possivelmente pela limitação de páginas.

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

- ☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

O artigo apresenta contribuição metodológica importante que pode ser utilizada em outros estudos, sendo um ponto alto do trabalho. Os autores precisam mencionar o período em que a coleta de dados foi realizada.

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*

- ☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Os resultados são apresentados de maneira clara e devidamente discutidos à luz do referencial teórico. Sugiro que os autores apresentem legenda na Tabela 1 assim como fizeram com a Tabela 2, identificando os signos Estático (E), Dinâmico (D) e Metalinguístico (M).

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*

- ☒ Totalmente Satisfatório

perspectivas

em ciência da informação

ISSN 1413-9936 (Impresso)

ISSN 1981-5344 (Online)

- ☐ Satisfatório
- ☐ Insatisfatório
- ☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

Nas considerações finais é feito o resgate do objetivo da pesquisa, fundamentando seu alcance. Na lista de referências faltam os seguintes documentos citados: Brasil (2023), Ehrhardt-Júnior (2020), Sabadin (2016). Verificar a coerência do ano citado e referenciado nos seguintes documentos: Heinz et al - 2023 no texto e 2013 na referência; Silva - 2016 no texto e 2017 na referência; Teixeira - 2020 no texto e sem ano na referência.



Perspectivas em Ciência da Informação

ISSN 1413-9936 (Impresso) / ISSN 1981-5344 (Online)

Universidade Federal de Minas Gerais - Escola de Ciência da Informação
Av. Antônio Carlos, 6627, Pampulha - Belo Horizonte - MG - CEP 31270-901