

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- ☐ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
☒ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
☐ Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

RABELO, Natália Bruno; SCHMIDT, Clarissa Moreira dos Santos.
Identificação de documentos arquivísticos digitais em sistemas de
negócio: perspectivas nacionais e internacionais. **Perspectivas em
Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 30, [Fluxo contínuo], p. 1-28,
2025. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/55641>

Completo em: 2025-01-28 03:31 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

Título do manuscrito:

Identificação de documentos arquivísticos digitais em sistemas de negócio:
perspectivas nacionais e internacionais

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*

- ☒ Sim ☐ Não

Novo título sugerido:

Texto

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*

- ☒ Sim ☐ Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Texto

O trabalho é original?*

- ☒ Sim ☐ Não

¹ * Indica parecer obrigatório.



O tema é atual?*

☒ Sim ☐ Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

O tema é atual e relevante para as discussões em torno da Arquivologia e Ciência da informação, pois discute a essencial relação da identificação arquivística com os sistemas informatizados de gestão de documentos.

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

O artigo apresenta discussão teórica relevante, pois apresenta autores nacionais e internacionais para fundamentar o debate.

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*

☐ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☒ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

O texto necessita de uma revisão ortográfica para dirimir equívocos de escrita e digitação tais como: "a preservação digital de também se torna"; "Quanto aos temos" "propô-los especificações"; "CONSIDERAÇÕES"; Etc.

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

Sugiro verificar o surgimento do termo e conceito de identificação e identificação arquivística, pois como está descrito no texto induz o leitor a pensar que o termo identificação surgiu no Arquivo Nacional do Brasil, o que não é verdade. Sugiro ainda verificar a definição dos conceitos de forma fixa e conteúdo estável, pois como está no texto parece que possuem o mesmo significado: "A forma fixa e o

conteúdo estável significam que o documento arquivístico digital deve manter a mesma apresentação que tinha quando foi salvo pela primeira vez, assegurando sua estabilidade".

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

Apresenta de forma simples e objetiva como foi realizada a pesquisa bibliográfica.

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*.

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Texto

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

Conclui de maneira satisfatória o que a discussão do texto já indicava: "considera-se essencial a implantação da identificação arquivística em sistemas informatizados de gestão de documentos ou de recordkeeping, para reforçar o vínculo arquivístico existente nos documentos criados através do sistema com as atividades que os deram origem e estão inseridas no processo de negócio". Contudo, se conseguissem demonstrar essa relação essencial o artigo seria mais relevante.