

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- ☐ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
☒ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
☐ Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

RABELO, Natália Bruno; SCHMIDT, Clarissa Moreira dos Santos.
Identificação de documentos arquivísticos digitais em sistemas de
negócio: perspectivas nacionais e internacionais. **Perspectivas em
Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 30, [Fluxo contínuo], p. 1-28,
2025. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/55641>

Completo em: 2025-02-10 06:14 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

Título do manuscrito:

Identificação de documentos arquivísticos digitais em sistemas de negócio:
perspectivas nacionais e internacionais

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*

- ☒ Sim ☐ Não

Novo título sugerido:

O título está adequado, sugiro apenas acrescentar a palavra
"arquivísticos" IDENTIFICAÇÃO DE DOCUMENTOS ARQUIVÍSTICOS DIGITAIS EM SISTEMAS
DE NEGÓCIOS: perspectivas nacionais e internacionais

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*

- ☒ Sim ☐ Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Texto

¹ * Indica parecer obrigatório.

O trabalho é original?*

☒ Sim ☐ Não

O tema é atual?*

☒ Sim ☐ Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

A temática abordada no trabalho é original, atual e relevante para a Arquivologia contemporânea, uma vez que discute a aplicação de um recurso metodológico tradicional como a Identificação arquivística em um ambiente digital, especificamente os sistemas de negócio.

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*

☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

No contexto da transformação digital, as discussões em torno da gestão de documentos arquivísticos digitais são essenciais para ampliar o escopo teórico e prático da Arquivologia, destacando a importância da inovação e da adaptação às novas tecnologias. O recorte em torno da Identificação arquivística permite refletir sobre a necessidade de melhoria contínua dos processos arquivísticos, especialmente em ambiente digital. Sugere-se padronizar o uso da expressão "documentos arquivísticos digitais" presente no título e Resumo, como alternativa à expressão "documento de arquivo digital"

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

Necessita de uma apurada revisão ortográfica e gramatical - Atenção aos erros de digitação. Adequação às normas da ABNT. O objetivo do trabalho está evidente no RESUMO, mas não aparece na INTRODUÇÃO

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

Referencial teórico consistente e relevante, contudo não apresenta referências teóricas atuais. Na metodologia as autorias indicam que a pesquisa considerou um recorte temporal entre 2000 a 2024, vale indicar a existência (ou não) de pesquisas mais recentes, considerando principalmente a dinâmica temporal do contexto digital abordado.

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

Texto

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Sugere-se concentrar os conceitos na seção dedicada ao referencial teórico e concentrar na seção dedicada à análise e discussão dos resultados a percepção, de forma mais contundente, das autorias. Falta a presença das autorias na discussão dos resultados que se estruturou no diálogo dos autores mencionados no referencial teórico.

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

Texto