

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista
Marcos Prado

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
 Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
 Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

PEROZO-VASQUEZ, Joel; SALES, Rodrigo de. Cientometria para além da quantificação: análise de citações sob a perspectiva das relações de poder-saber e da sociologia da ciência. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 31, [Fluxo contínuo], p. 1-24, 2026. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/57760>

Completo em: 2025-09-19 03:36 PM

Recomendação: Aceitar

Título do manuscrito:

Cientometria para além da quantificação: análise de citações sob a perspectiva das relações de poder-saber e da sociologia da ciência

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*

- Sim Não

Novo título sugerido:

¹* Indica parecer obrigatório.

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*

Sim Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

O trabalho é original?*

Sim Não

O tema é atual?*

Sim Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

O tema repercute uma Cientometria Crítica, que reconhece a importância das análises quantitativas, mas condicionando essa perspectiva na contextualização histórica, espacial, cultural e social dos dados. A sustentação teórica da temática se qualifica com dimensão substancial recorrida a Michel Foucault (poder-saber) e Pierre Bourdieu (capital simbólico) para oferece atributos significativos à Cientometria Crítica.

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

O estudo considera que a partir dessas implicações é possível identificar as diferentes estruturas de relações de poder dentro da ciência. Desse modo, a pesquisa mantém enfoque sobre as Sociologia da Ciência para refletir o caráter social e político da análise de citações como instrumento da Cientometria para analisar as perspectivas teóricas de Michel Foucault, em sua dimensão de "poder-saber", e Pierre Bourdieu, com o seu entendimento de "capital simbólico". Além do mais, o artigo apresenta exemplos notáveis

de outras pesquisas cientométricas que revelaram o contexto feminino nas estruturas da ciência pelas publicações científicas.

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

A redação científica foi muito bem desenvolvida e o texto, apesar de manter a sua necessária formalidade que é característica da comunicação científica, mantém uma fluidez louvável com explicações contextuais e definições conceituais às noções de aspectos específicos.

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

O referencial teórico utilizado no embasamento das fundamentações é primoroso e muito variado. Há autorias seminais e clássicas da Cientometria que foram utilizadas nas argumentações do texto para perfazerem uma linearidade progressiva com autorias pertinentes da contemporaneidade cientométrica. Com isso, se percebe que o texto teve a preocupação de se utilizar de bibliografias históricas para uma análise retrospectiva em consonância com publicações atuais para apresentar as condições e os desafios contemporâneos das pesquisas cientométricas.

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

A metodologia foi delineada pelas qualidades críticas da fundamentação argumentativa em que marcos teórico-conceituais foram definidos a partir

das ciências sociais, recorrendo especificamente ao "poder-saber" de Michel Foucault e ao capital simbólico de Pierre Bourdieu. De todo o modo, considera-se pertinente que haja a identificação da "pesquisa bibliográfica", que implicitamente envolveu o procedimento central dos processos de seleção teórica para substanciar o desenvolvimento crítico da fundamentação argumentativa.

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Há muita consistência nas análises dos resultados apresentados. Embora seja fundamentalmente uma pesquisa teórica, as discussões mantêm lastros muito expressivos de embasamentos contextualizados com a literatura científica especializada. Os exemplos trazidos à tona para notabilizar a importância da Cientometria Crítica demonstram o domínio da(s) autoria(s) nesta temática.

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico.*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

O artigo é todo "ousadia", mas essa mesma atitude não se percebeu com igual consistência nas considerações finais. O texto desta seção se mostra mais compatível com a introdução, preocupado em apresentar tópicos específicos, que às conclusões necessárias na etapa final do manuscrito. Não há a preocupação de identificar as lacunas do estudo e manifestar expectativas e/ou direcionamentos para estudos futuros. Sequer há uma breve crítica (desafios) sobre a consecução do objetivo definido como escopo propositivo da investigação.