

# perspectivas

em ciência da informação

ISSN 1413-9936 (Impresso)  
ISSN 1981-5344 (Online)

## AVALIAÇÃO – Rodada 1

### Parecerista

#### Ciência aberta\*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
- Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
- Não concordo em abrir o parecer

#### Trabalho avaliado:

OLIVEIRA, Bruna Xavier de et al. Transformação digital: proposição de modelo para geração de valor. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 30, [Fluxo contínuo], p. 1-25, 2025. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/57957>

Completo em: 2025-07-11 07:13 PM

Recomendação: Submeter novamente para avaliação

#### Título do manuscrito:

Transformação digital: proposição de modelo para geração de valor

#### O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?\*<sup>1</sup>

- Sim
- Não

Novo título sugerido:

Texto

#### O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?\*

- Sim
- Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Rever as palavras-chave Revisões de literatura e Bases de dados científicos, pois não representam o texto apresentado.

#### O trabalho é original?\*

- Sim
- Não

<sup>1</sup>\* Indica parecer obrigatório.



**O tema é atual?\***

- Sim       Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

Trata-se de um tema relevante e significativo para o campo da Ciência da Informação, considerando os debates e as discussões sobre a temática transformação digital.

Na Introdução, inserir e explicitar o problema/ou questão de pesquisa.

**Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

**Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

As escolhas teóricas são significativas e atuais, contudo seria interessante trabalhar um referencial teórico mais explicitado do campo da Ciência da Informação.

**Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

O texto se apresenta bem escrito e organizado em termos de concatenação das ideias e estrutura textual desejada de um artigo científico.

Verificar e rever as citações de acordo com a norma ABNT vigente.

Rever norma de referência bibliográfica e conferir se estão todas citadas no texto.

**Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório



Considerações a respeito do referencial teórico:

O referencial teórico apresenta alguns conceitos e definições de Transformação digital, contudo seria interessante posicionar qual o conceito que será adotado na pesquisa e justificar.

**Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.\***

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

A metodologia do artigo é a parte mais fragilizada do texto e merecem alguns comentários:

- A) Em "áreas de conhecimento alinhadas à pesquisa" não está a Ciência da Informação, como você explica isso, considerando que o periódico que está sendo submetido é do campo da Ciência da Informação?
- B) A tabela 1 menciona textos da RSL, contudo, a pesquisa não realizou uma revisão sistemática da literatura, pelo menos, não apresentada neste texto; sugiro rever o termo e substituir por revisão de literatura; ou se realmente realizou uma RSL explicitar os principais elementos, bem como os procedimentos metodológicos da RSL. Rever o texto como um todo e padronizar o termo para revisão de literatura.
- C) Qual foi o período de realização da busca bibliográfica?
- D) Na frase "26 integram o referencial principal do estudo sobre a TD e as dimensões que a compõe". Seria interessante explicitar, por exemplo, em um quadro, quais são os documentos analisados e utilizados no referencial teórico, bem como os autores, o ano, e as dimensões mencionadas, a fim de deixar melhor apresentado esse resultado e como se articula com as subseções subsequentes 4.1.1 em diante.

**Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados\***

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Após o quadro 4 inserir um texto conduzindo para a próxima seção.

Não existe vírgula antes do etc. e precisa de ponto.

Retirar o termo versão final do título da Figura 1, bem como rever a fonte, pois a proposta do modelo é de Oliveira (2023) ou dos autores do artigo apresentado?

A Tecnologia aparece na Figura 1 no eixo maior e depois no eixo menor central; o que elas representam nesse modelo? Por que elas aparecem em dois lugares/momentos distintos? Explicar.

Na frase investimento e retorno financeiro, não aparece o termo financeiro na Figura 1, rever.



O texto menciona mais dois domínios Cultura e Colaboração, porém não aparecem no modelo proposto na Figura 1. Como se explica? Talvez seja interessante retirar o texto que discorre sobre estes dois domínios, já que não aparecem. Rever.

**Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico.\***

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

As considerações finais devem ser reescritas, explicitando como foram alcançados e respondidos os objetivos da pesquisa, a pergunta de pesquisa etc., pois o texto apresenta muitas sugestões de trabalhos futuros.

Rever o termo RSL no texto como um todo, sobretudo nas considerações finais.