

## AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

### Ciência aberta\*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- ☐ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação  
☒ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação  
☐ Não concordo em abrir o parecer

### Trabalho avaliado:

BISPO, Luana Maria Cavalcanti; CÔRTEZ, Gisela Rocha. Mediação da informação no processo de criação e implantação da cisterna enquanto tecnologia social. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 30, [Fluxo contínuo], p. 1-22, 2025. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/58097>

Completo em: 2025-05-22 10:08 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

### Título do manuscrito:

Mediação da informação no processo de criação e implantação da cisterna enquanto tecnologia social

### O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?\*

- ☒ Sim ☐ Não

Novo título sugerido:

Texto

### O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?\*

- ☒ Sim ☐ Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Texto

### O trabalho é original?\*

- ☒ Sim ☐ Não

<sup>1</sup> \* Indica parecer obrigatório.



**O tema é atual?\***

☒ Sim ☐ Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

O tema é atual e relevante. O texto articula as abordagens da mediação da informação e suas dimensões e aquelas relacionadas às tecnologias sociais, o imprime um caráter inovador à pesquisa realizada.

**Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:\***

☐ Totalmente Satisfatório  
☒ Satisfatório  
☐ Insatisfatório  
☐ Totalmente Insatisfatório

**Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:\***

☒ Totalmente Satisfatório  
☐ Satisfatório  
☐ Insatisfatório  
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

A base teórica que fundamentou as análises são relevantes, atuais e pertinentes, contudo, torna-se importante que a autoria reveja a referência de Gomes publicada da Informação & Sociedade, cuja data de publicação é 2020 e não 2019 como consta em citações no texto e na lista de referências. Além disso, ao tratar da dimensão ética e política, a autoria cita Prado e Foucault, sem citar Gomes que, enfim, formulou a abordagem das cinco dimensões da mediação da informação (dialógica, estética, formativa, ética e política). Os dois autores até podem ser trazidos nessa discussão, entretanto, da maneira como figuram na citação (sem menção a Gomes) parecem autores dessas dimensões. Além disso, há a necessidade de esclarecer no texto que as dimensões da mediação da informação podem ou não ser alcançadas pelas ações mediadoras, e não estão "presentes" ou "ausentes" na ação. a ação da mediação pode ou não alcançá-las, a depender do exercício constante da práxis e da mediação consciente.

**Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):\***

☒ Totalmente Satisfatório  
☐ Satisfatório  
☐ Insatisfatório  
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

O texto está bem escrito, contudo, percebe-se a necessidade de uma revisão das citações diretas que sofreram cortes, já que nelas não figuram as reticências entre colchetes.

GOMES, Henriette Ferreira. Mediação da informação e suas dimensões dialógica, estética, formativa, ética e política: um fundamento da Ciência da Informação em favor do protagonismo social. *Informação & Sociedade*, [s. l.], v. 30, n. 4, p. 1-23, 2019. A data é 2020.

No que diz respeito à redação, recomenda-se que a autoria ajuste o seguinte trecho, para deixá-lo mais claro: Ocorre, que há uma tendência que os resultados quando são capazes de gerar produtos, [...]"

Quanto a discussão pautada na literatura, destaca-se:

- em determinado trecho do texto, a autoria diz:

"Destaca-se que a apropriação da informação é estabelecida na relação entre sujeito e informação, de maneira que o que chega até ele e por ele é absorvido, [...]" A autoria deve rever a afirmação de "[...] o que chega até ele é por ele absorvido, [...]" Em verdade o sujeito pode se apropriar da informação, o que é muito diferente de absorver.

- em outro trecho a autoria afirma: "Esse processo se acomoda de maneira voluntária, por meio de uma compreensão fomentada pela mediação e suas dimensões, [...]" Questiona-se a afirmação de que o processo se acomoda de maneira voluntária, até porque esse é um processo coletivo, interacionista, cuja intencionalidade está presente. Além disso, é importante destacar que esse processo é estimulado e promovido por uma mediação da informação que alcança suas dimensões.

- o mesmo ocorre nos seguintes trechos: "Durante as descrições do processo de implantação das tecnologias sociais com base na construção das cisternas foi possível avaliar a presença das cinco dimensões da mediação da informação conforme apontado por Gomes (2019), ou seja, a dimensão dialógica, estética, formativa, ética e política." "Os resultados obtidos na pesquisa, com base na descrição e nos relatos de experiências disponíveis, indicam a presença das cinco dimensões da mediação." Na verdade, o que se pode avaliar não é presença, e sim o alcance das cinco dimensões. Em uma observação sistemática, a pessoa pesquisadora pode identificar indícios e até manifestações precisas do alcance de todas ou de parte das dimensões e não a presença delas.

#### **Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância\***

- ☒ Totalmente Satisfatório  
☐ Satisfatório  
☐ Insatisfatório  
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

O referencial adotado é pertinente e consistente.

#### **Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.\***

- ☐ Totalmente Satisfatório  
☒ Satisfatório  
☐ Insatisfatório  
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

Texto

**Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados\***

- ☐ Totalmente Satisfatório  
☒ Satisfatório  
☐ Insatisfatório  
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

A discussão se apresenta em articulação ao referencial teórico. Apenas destaca-se que seria relevante pontuar que a mediação consciente da informação (que é aquela na qual o sujeito mediador toma consciência da potência da mediação da informação e assume o exercício permanente da práxis para que suas ações mediadoras alcancem as cinco dimensões) demanda o profissional da informação na condição de intelectual (profissional) orgânico do trabalho informacional, o que o distingue de outros sujeitos sociais que também podem mediar a informação, sem contudo, ter o domínio sobre a mediação da informação.

**Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:\***

- ☒ Totalmente Satisfatório  
☐ Satisfatório  
☐ Insatisfatório  
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

As conclusões estão adequadas e destacam a importância da mediação da informação com o processo de promoção do acesso e apropriação das informações acerca da tecnologia social das cisternas pelas comunidades. Como dito anteriormente, considera-se relevante pontuar que a mediação consciente da informação (que é aquela na qual o sujeito mediador toma consciência da potência da mediação da informação e assume o exercício permanente da práxis para que suas ações mediadoras alcancem as cinco dimensões) demanda o profissional da informação que assume sua condição de intelectual (profissional) orgânico do trabalho informacional, o que o distingue de outros sujeitos sociais que também podem mediar a informação, sem contudo, ter o domínio sobre a mediação da informação.