

## AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

### Ciência aberta\*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação  
 Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação  
 Não concordo em abrir o parecer

### Trabalho avaliado:

SOBRENOME, Nome. Título: subtítulo (se houver). **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 30, [Fluxo contínuo], p. 00-00, 2025. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/00000>

Completo em: 2025-06-17 03:26 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

### Título do manuscrito:

A contribuição do contexto na Representação Documental de memes

### O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?\*

- Sim  Não

Novo título sugerido:

Esse recorte para memes políticos ou relacionados à política precisa constar desde o início da caracterização da pesquisa, podendo ser refletivo já no título. É possível que outros tipos ou contextos de memes não possam ser representados com o mesmo protocolo sugerido pela pesquisa. Título sugerido: A contribuição do contexto na Representação Documental de memes de política

### O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?\*

- Sim  Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

A conclusão apresentada no resumo não é condizente com o que a pesquisa de fato concluir. A conclusão apresentada no resumo é um pouco mais abrangente e assertiva do que o que foi efetivamente desenvolvido na pesquisa. Ela apresenta

<sup>1</sup>\* Indica parecer obrigatório.



como resultado algo que, na prática, foi mais sugerido e inferido do que realmente comprovado.

Trecho que consta no resumo: "Conclui-se que os memes, por sua natureza multimodal e altamente contextual, devem ser considerados como documentos legítimos, cuja representação eficaz contribui para a preservação da memória social e cultural contemporânea, exigindo sensibilidade analítica e competência interdisciplinar dos profissionais da informação."

A conclusão que de fato o trabalho apresenta é de a representação de memes requer que se leve em conta seu aspecto contextual e que é possível proceder essa representação utilizando-se os parâmetros do modelo VRA core 4.0, aproveitando-se certos metadados para representar aspectos do contexto da circulação do meme.

**O trabalho é original?\***

Sim  Não

**O tema é atual?\***

Sim  Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

Tanto os memes e seus efeitos na sociedade contemporânea quanto os desafios para admissão como documento e a decorrente necessidade de representá-los como tal são temas atuais e relevantes.

**Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

**Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

O tema é relevante e a fundamentação teórica é adequada à proposta, cabendo apenas alguns pequenos polimentos na aplicação de alguns conceitos.

**Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório



Considerações a respeito de redação e organização do texto:

O texto é muito bem organizado, redigido com clareza e objetividade. Estruturalmente a apresentação e a discussão dos resultados são misturadas em um único tópico, o que acaba por não destacar o que de fato é a contribuição do trabalho, que fica diluída em um texto mais amplo.

**Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

A fundamentação teórica é adequada à proposta, cabendo apenas alguns pequenos polimentos na aplicação de alguns conceitos. As referências são atuais e relevantes, estando de acordo com as necessidades do estudo.

**Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

Os procedimentos metodológicos são claros e objetivos, explorados com suficiente domínio e conhecimento. Porém faz um recorte para memes políticos ou relacionados à política que precisaria constar desde o início da caracterização da pesquisa, podendo ser refletido já no título. É possível que outros tipos ou contextos de memes não possam ser representados com o mesmo protocolo sugerido pela pesquisa.

**Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Há pequenos problemas que prejudicam a reprodutibilidade do protocolo proposto pelo trabalho apontados no documento anexo. Como a apresentação e a discussão dos resultados são apresentados em um único bloco, evidencia-se a carência de uma avaliação crítica e robusta dos resultados, o que também não é feito nas considerações finais.

**Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:\***

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

As considerações finais são um ponto de fragilidade, uma vez que o texto não retoma os objetivos propostos, demonstrando que de fato foram alcançados, não apresenta a resposta alcançada para o problema proposto e não aponta as fragilidades ou limitações da aplicação do protocolo que é proposto.