

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Raissa Carneiro de Brito

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- ☒ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
☐ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
☐ Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

MARI JUNIOR, Sergio; PALETTA, Francisco Carlos. A curadoria de tendências na mídia digital como processo de organização e representação da informação.

Perspectivas em Ciência da Informação, Belo Horizonte, v. 31, [Fluxo contínuo], p. 1-23, 2026. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/59966>

Completo em: 2026-06-11 10:02 AM

Recomendação: Aceitar

Título do manuscrito:

A curadoria de tendências na mídia digital como processo de organização e representação da informação

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*

- ☒ Sim ☐ Não

Novo título sugerido:

¹ * Indica parecer obrigatório.

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*

☒ Sim ☐ Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

O trabalho é original?*

☒ Sim ☐ Não

O tema é atual?*

☒ Sim ☐ Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

O artigo "A Curadoria de Tendências na Mídia Digital como Processo de Organização e Representação da Informação" apresenta uma proposta relevante, atual e alinhada às discussões contemporâneas da Ciência da Informação. O estudo aborda um tema ainda pouco explorado na literatura, demonstrando originalidade ao propor a curadoria de tendências como um processo de organização e representação da informação.

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório

☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

Realizar uma revisão textual final para correção de pequenas inconsistências de formatação, numeração de tabelas e aspectos redacionais pontuais, favorecendo maior uniformidade na apresentação do manuscrito.

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

Ampliar o diálogo com literatura internacional recente, sobretudo estudos relacionados à curadoria algorítmica, governança de plataformas, sistemas de recomendação e mediação algorítmica da informação, fortalecendo ainda mais o embasamento teórico.

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

Aprofundar a discussão metodológica, especialmente quanto aos critérios de análise dos produtos selecionados e ao procedimento utilizado para interpretar as evidências encontradas nas documentações das plataformas.

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico.*

- ☐ Totalmente Satisfatório
- ☒ Satisfatório
- ☐ Insatisfatório
- ☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

Trata-se de um trabalho relevante, bem estruturado e com potencial contribuição para a Ciência da Informação, especialmente por abordar um fenômeno emergente ainda pouco explorado na literatura da área. As sugestões apresentadas possuem caráter de aperfeiçoamento e não comprometem a qualidade geral do estudo.