

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- ☐ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
☒ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
☐ Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

MARI JUNIOR, Sergio; PALETTA, Francisco Carlos. A curadoria de tendências na mídia digital como processo de organização e representação da informação. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 31, [Fluxo contínuo], p. 1-23, 2026. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/59966>

Completo em: 2026-07-08 10:17 AM
Recomendação: Submeter a outra revista

Título do manuscrito:

A curadoria de tendências na mídia digital como processo de organização e representação da informação

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*

- ☒ Sim ☐ Não

Novo título sugerido:

--

¹ * Indica parecer obrigatório.

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*

☐ Sim ☒ Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

O resumo se centra, em sua maior parte, para a explicação metodológica, causando certo desequilíbrio à estrutura. Poucas evidências dos resultados obtidos, o que tornou a conclusão bastante quanto pretensiosa. É recomendado a releitura e adequação do resumo.

O trabalho é original?*

☒ Sim ☐ Não

O tema é atual?*

☒ Sim ☐ Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

O artigo apresenta uma temática atual e importante para o contexto contemporâneo dos estudos da informação. Apresenta um panorama sobre as mídias sociais e suas curadorias de tendências, relacionando-as com a prática da organização e representação da informação consolidada pela Ciência da Informação. Ao convergir tais temáticas, expõe a necessidade de aprofundar pesquisas científicas com cenários do cotidiano da sociedade e das tecnologias que as cercam, para que a influência da informação ali disposta seja melhor compreendida. Assim, o artigo possui relevância para a publicação, ao trazer uma temática significativa sobre a curadoria de tendências, mas carece de melhorias para articular seus propósitos, sobretudo de como a Ciência da Informação contribuiria para fortalecer as perspectivas da curadoria de tendências.

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*

☐ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☒ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*

☐ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☒ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:



Apesar do artigo tratar um tema relevante para área, não explora fundamentalmente quais as relações, os impactos e/ou os proveitos da Ciência da Informação para a Curadoria de Tendências ou vice-versa. Faz, apenas, um pequeno recorte sobre a Organização do Conhecimento e seus sistemas e a Representação da Informação, mas não estão contextualizadas, nem mesmo na conclusão, de forma aprofundada, por uma perspectiva da área.

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

O artigo segue a estrutura formal padrão de organização esperada. Apresenta objetivos e justificativa claros. Por vezes, o texto se torna redundante, além de que é necessária uma revisão gramatical e ortográfica.

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☒ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

A autoria apresenta sua justificativa para a baixa literatura acerca da temática, como também já explanado na Introdução. Contudo, vejo que o referencial teórico deveria abordar e se aprofundar mais em como a Organização e a Representação da Informação, consolidada na CI, podem ser benéficas para os estudos de Curadoria de Tendências. O texto defende o interesse da CI por informações para além das instituições, o que se alinha ao paradigma atual da CI, mas ao lidar com a Organização e seus sistemas, se concentra superficialmente. Sugiro criar mais relações entre a CI e a Curadoria de Tendências.

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório

- ☒ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

A autoria descreve detalhadamente o processo de coleta e de seleção, com os critérios utilizados para a escolha da amostra. Porém, seria ideal que também apresente o que foi analisado na leitura documental, quais as intencionalidades dessa leitura/análise? Por exemplo, a autoria poderia apresentar um quadro, como um checklist ou categorias, do que observar, até para criar um processo de análise, bem como de sua organização, que está um pouco disperso na seção 4. A metodologia deve contemplar tanto os processos de seleção quanto o de análise.

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☒ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

A análise, em um primeiro momento, descreve os quatro ambientes investigados, com seus critérios para composição das tendências. Por fazer essa análise individualmente, as descobertas da análise se camuflam e não há clareza na interpretação dos achados. A sugestão de criar um quadro dos critérios analisados na metodologia, também seria útil para demonstrar e cruzar, resumidamente, as relações, as semelhanças e/ou as diferenças de cada ambiente ao tratar suas Curadorias de Tendências, trazendo mais força para as discussões. Como a seção de análise se propõe a fazer também a discussão dos resultados, o artigo carece ir além da análise descritiva de cada ambiente, que faz pouca ou nenhuma relação com a literatura apresentada e tampouco realiza a discussão.

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*

- ☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

A conclusão retoma o objetivo proposto e explicita como se chegou a ele, com um breve resumo dos resultados obtidos. Também indica as projeções

perspectivas

em ciência da informação

ISSN 1413-9936 (Impresso)

ISSN 1981-5344 (Online)

futuras da pesquisa. Porém, há parágrafos que seriam melhor aproveitados na seção sobre discussão, já que nela está ausente.



Perspectivas em Ciência da Informação

ISSN 1413-9936 (Impresso) / ISSN 1981-5344 (Online)

Universidade Federal de Minas Gerais - Escola de Ciência da Informação
Av. Antônio Carlos, 6627, Pampulha - Belo Horizonte - MG - CEP 31270-901