

## AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

---

### Ciência aberta\*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- ☐ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação  
☒ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação  
☐ Não concordo em abrir o parecer

### Trabalho avaliado:

LIMA, Gercina Ângela de; AMARAL, Luana Lopes; MACULAN, Benildes Coura Moreira dos Santos. A qualidade semântica das proposições em mapas conceituais: uma análise sob a perspectiva dos Sistemas de Organização do Conhecimento. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 31, [Fluxo contínuo], p. 1-37, 2026. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/60374>

|                                      |
|--------------------------------------|
| Completo em: 2026-06-12 12:28 AM     |
| Recomendação: Correções obrigatórias |

### Título do manuscrito:

A qualidade semântica das proposições em mapas conceituais: uma análise sob a perspectiva dos Sistemas de Organização do Conhecimento

### O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?\*

- ☒ Sim ☐ Não

Novo título sugerido:

|  |
|--|
|  |
|--|

---

<sup>1</sup> \* Indica parecer obrigatório.

**O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?\***

☒ Sim ☐ Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

**O trabalho é original?\***

☒ Sim ☐ Não

**O tema é atual?\***

☒ Sim ☐ Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

Destaco positivamente a escolha do tema, pois a discussão sobre a qualidade semântica das proposições em mapas conceituais possui evidente importância prática para a construção, avaliação e uso desses instrumentos em contextos educacionais, documentários e de organização do conhecimento.

**Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:\***

☒ Totalmente Satisfatório  
☐ Satisfatório  
☐ Insatisfatório  
☐ Totalmente Insatisfatório

**Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:\***

☒ Totalmente Satisfatório  
☐ Satisfatório  
☐ Insatisfatório  
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

**Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):\***

☐ Totalmente Satisfatório  
☒ Satisfatório  
☐ Insatisfatório  
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

Verificar o limite de páginas do periódico: atualmente está com 37 páginas.

**Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância\***

- ☒ Totalmente Satisfatório  
☐ Satisfatório  
☐ Insatisfatório  
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

**Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.\***

- ☐ Totalmente Satisfatório  
☒ Satisfatório  
☐ Insatisfatório  
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

Muitos autores trabalham com a ideia da questão focal como sendo algo imprescindível para concepção de um bom mapa conceitual. Se foi opção não tratá-la diretamente, então vale uma explicação do porquê.

**Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados\***

- ☐ Totalmente Satisfatório  
☐ Satisfatório  
☒ Insatisfatório  
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Porém, o mapa da figura 2 merece ser refeito para representar melhor as proposições. Ele está excessivamente linear, que foge do que se espera de um bom mapa conceitual com riqueza de conexões. Por exemplo, proposições são formadas por dois ou mais conceitos (não somente), mas também por termos de ligação. Termos de ligação - expressam - relações.

**Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico.\***

- ☐ Totalmente Satisfatório
- ☒ Satisfatório
- ☐ Insatisfatório
- ☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

Poderia tratar com mais detalhes sobre como a proposta poderá ser validada no futuro.