perspectivas em ciência da informação
ISSN 1413-9936 (Impresso)
ISSN 1981-5344 (Online)

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

☐ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
☒ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
☐ Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

BATISTA, Rafael Rodrigo do Carmo; BARROS, Thiago Henrique Bragato. Analisando filmes por meio de tags: a representação temática de filmes de terror da década de 1980 em plot keywords e sinopses do IMDB. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 31, [Fluxo contínuo], p. 1-24, 2026. DOI http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/60611

Completo em: 2026-04-05 03:06 PM
Recomendação: Rejeitar

Título do manuscrito:
Analisando filmes através de tags: uma comparação entre tags obtidas através de indexação social e palavras mais frequentes em sinopses

O titulo é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*[1]
☐ Sim ☒ Não

Novo título sugerido:

ANÁLISE COMPARATIVA ENTRE TAGS DE INDEXAÇÃO SOCIAL E PALAVRAS MAIS FREQUENTES EM SINOPSES DE FILME DE TERROR

[1] * Indica parecer obrigatório.

perspectivas em ciência da informação
ISSN 1413-9936 (Impresso)
ISSN 1981-5344 (Online)

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*
☒ Sim ☐ Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:
A CONCLUSÃO ESTÁ DEFICITÁRIA!

O trabalho é original?*
☐ Sim ☒ Não

O tema é atual?*
☐ Sim ☒ Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:
O TEMA NÃO É ATUAL, POIS A METODOLOGIA, A PROBLEMÁTICA, O DESENVOLVIMENTO JÁ ESTÃO PRESENTES NOS ESTUDOS DE INDEXAÇÃO DE INFORMAÇÃO AUDIOVISUAL. NÃO PROPÕE NADA DE NOVO NA ABORDAGEM.

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*
☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*
☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:
A PARTE TEÓRICA ESTÁ INCONSISTENTE, POIS FALTAM AUTORES CLÁSSICOS E CRUCIAIS PARA A DISCUSSÃO, ALÉM DE CONTER BIBLIOGRAFIAS DEFASADAS!

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*
☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

perspectivas em ciência da informação
ISSN 1413-9936 (Impresso)
ISSN 1981-5344 (Online)

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*
☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:
FALTA APROFUNDAMENTO NO REFERENCIAL TEÓRICO A RESPEITO DA TEMÁTICA.

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*
☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:
METODOLOGIA NECESSITA DE MAIOR CLAREZA!

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*
☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:
ESSAS DUAS PARTES ESTÃO CONFUSAS. COMPREENDER A ANÁLISE E OS RESULTADOS É TRABALHOSO!

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*
☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório

perspectivas em ciência da informação
ISSN 1413-9936 (Impresso)
ISSN 1981-5344 (Online)

☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

INCONSISTENTE!