perspectivas em ciência da informação
ISSN 1413-9936 (Impresso)
ISSN 1981-5344 (Online)

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

☐ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
☒ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
☐ Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

SOUZA, Aurea Celeste Pires de *et al*. Inter-relações entre as dimensões da mediação da informação e da Competência em Informação. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 31, [Fluxo contínuo], p. 1-26, 2026. DOI http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/62066

Completo em: 2026-10-05 05:18 PM
Recomendação: Correções obrigatórias

Título do manuscrito:
Inter-relações entre as dimensões da mediação da informação e da competência em informação

O titulo é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*[1]
☒ Sim ☐ Não

Novo título sugerido:

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*
☒ Sim ☐ Não

[1] * Indica parecer obrigatório.

perspectivas em ciência da informação
ISSN 1413-9936 (Impresso)
ISSN 1981-5344 (Online)

Melhorias a serem realizadas no resumo:

O trabalho é original?*
☒ Sim ☐ Não

O tema é atual?*
☒ Sim ☐ Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

Há pouca preocupação, no âmbito da literatura da área, com o tema escolhido como objeto de análise dos(as) autores(as).

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*
☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*
☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

A fundamentação teórica está baseada em um levantamento bibliográfico sobre os temas analisados no Google acadêmico e na Brapci. Apesar de um número reduzido de bases de dados, por se tratar de uma pesquisa qualitativa e as bases terem sido claramente apresentadas, as análises apontam para conclusões dentro dos parâmetros explicitados.

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*
☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

perspectivas em ciência da informação
ISSN 1413-9936 (Impresso)
ISSN 1981-5344 (Online)

Há vários pequenos erros gramaticais, como um entre vírgulas utilizando ponto e vírgula; na página 3 há o emprego de um destaque na cor verde; na página 7 uma vírgula depois do "que" que não está adequada; na página 17 está registrado "co-ocorrência"; na página 18 lê-se "quando esta, se afasta" e, principalmente no final, outros erros semelhantes. Além disso, na página 9, é citado ACRL, 2016, que não consta das referências.

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

A autoria conseguiu levantar algumas dimensões, tanto da mediação da informação como da competência em informação. No entanto, há outras dimensões propostas por autores como Jonathas Silva e Raquel Santos. Esta última afirmação está aqui postada como uma contribuição para próximos trabalhos da autoria.

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

Como já comentado, a metodologia foi bem explicada, abrangendo as bases de dados consultadas e, explicitadas no decorrer do texto, as referências localizadas.

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*

☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

perspectivas em ciência da informação
ISSN 1413-9936 (Impresso)
ISSN 1981-5344 (Online)

Acredito que as análises e discussões basearam-se nos conceitos e concepções da literatura elegida e estão perfeitamente coerentes com o entendimento dos autores das referências sobre os temas analisados.

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*

☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

Como já apontado, há poucos textos e trabalhos sobre a junção das dimensões da mediação da informação e da competência da informação. A ideia de que elas se articulam e devem ser entendidas como complementares vai ser exposta e será motivo, creio, de discussões por parte dos pesquisadores interessados nos temas.