perspectivas em ciência da informação
ISSN 1413-9936 (Impresso)
ISSN 1981-5344 (Online)

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista
Sergio Martins

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

☒ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
☐ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
☐ Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

SILVA, Elaine Drumond Pires e *et al*. Criação de valor em organizações financeiras: uma análise a partir da relação entre Tecnologia de Informação, Gestão do Conhecimento e inovação. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 31, [Fluxo contínuo], p. 1-28, 2026. DOI http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/62196

Completo em: 2026-10-05 04:31 PM
Recomendação: Aceitar

Título do manuscrito:
Criação de valor em organizações financeiras: uma análise a partir da relação entre tecnologia de informação, gestão do conhecimento e inovação

O titulo é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*[1]
☒ Sim ☐ Não

Novo título sugerido:

O título mostrou-se adequado e coerente com a proposta da pesquisa.

[1] * Indica parecer obrigatório.

perspectivas em ciência da informação
ISSN 1413-9936 (Impresso)
ISSN 1981-5344 (Online)

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*
☒ Sim ☐ Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

O resumo menciona fintechs e o desafio que elas representam para as instituições financeiras (IF), mas as fintechs quase não aparecem no corpo do texto, não sendo operacionalizado nem abordado na coleta de dados. O resumo também sintetiza a pesquisa como "qualitativa e quantitativa descritiva", o que é coerente com o texto, porém omite detalhes relevantes, como o uso de equações estruturais (PLS), que é a técnica principal de análise. Há, portanto, uma discrepância entre a promessa do resumo (fintechs como desafio central) e o que efetivamente se investiga (percepção de profissionais de TI sobre constructos genéricos de inovação). Sugerimos readequar o resumo para uma melhor compreensão da proposta de pesquisa como um todo.

O trabalho é original?*
☒ Sim ☐ Não

O tema é atual?*
☒ Sim ☐ Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

O tema não é necessariamente novo. A relação entre TI, gestão do conhecimento e inovação em organizações financeiras é explorada na literatura desde pelo menos o início dos anos 2000. O próprio referencial do artigo é composto majoritariamente por obras das décadas de 2000 e 2010, várias delas manuais didáticos consagrados (Turban et al., 2003; Nonaka e Takeuchi, 2008; Tigre, 2006), o que indica mais uma reafirmação do estado da arte do que um avanço sobre ele.

A menção às fintechs no resumo sugere uma atualização do recorte, mas o tema não é efetivamente desenvolvido no corpo do trabalho — não há constructo, variável ou seção dedicada a fintechs. Também o conceito de "Web 2.0", como constructo central, já era considerado quando o artigo foi aparentemente concebido, uma vez que o termo remete à transição da web estática para a web participativa por volta de 2005–2010 e, desde então, largamente substituído por discussões sobre plataformas digitais, ecossistemas de dados e inteligência artificial.

Em suma, no que concerne à atualidade, o artigo acrescenta pouco ao que já se sabia: que TI impacta positivamente a inovação e o modelo de negócios em instituições financeiras. Mais do que uma análise, talvez uma contribuição para a atualização do tema seria uma proposta, modelo,

perspectivas em ciência da informação
ISSN 1413-9936 (Impresso)
ISSN 1981-5344 (Online)

esquema ou algum artefato inovador ser implementado de maneira a integrar tais relações.

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*
☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*
☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

O texto apresenta bom referencial teórico, o que sustenta plenamente a narrativa do texto e a proposta de pesquisa. Ainda que utilize clássicos e não avance muito em referenciais mais recentes, isto é, amparo em textos contextualizados em relação ao estado contemporâneo das temáticas de Tecnologias e Gestão do Conhecimento, considera-se que há um aporte teórico relevante e significativo para os propósitos da pesquisa.

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*
☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

O texto mostrou-se bem redigido e estruturado, permitindo uma leitura fluida da narrativa.

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*
☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

perspectivas em ciência da informação
ISSN 1413-9936 (Impresso)
ISSN 1981-5344 (Online)

Considerações a respeito do referencial teórico:

Aqui pode-se replicar perfeitamente as considerações sobre um quesito anterior:
O texto apresenta bom referencial teórico, o que sustenta plenamente a narrativa do texto e a proposta de pesquisa. Ainda que utilize clássicos e não avance muito em referenciais mais recentes, isto é, amparo em textos contextualizados em relação ao estado contemporâneo das temáticas de Tecnologias e Gestão do Conhecimento, considera-se que há um aporte teórico relevante e significativo para os propósitos da pesquisa.

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*
☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

A pesquisa possui méritos operacionais — tamanho amostral adequado, técnica estatística pertinente, indicadores de confiabilidade e convergência atendidos.

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*
☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

A análise estatística é tecnicamente satisfatória em sua estrutura e os indicadores de qualidade do modelo são devidamente reportados. Ressaltamos apenas que efeitos indiretos (Tabela 11) mencionados são pouco discutidos ou poderiam ser melhor explorados: a mediação de GC entre TI e Inovação, por exemplo, é um achado relevante que mereceria maior exploração teórica.

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*
☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório

perspectivas em ciência da informação
ISSN 1413-9936 (Impresso)
ISSN 1981-5344 (Online)

☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

As conclusões são coerentes com os dados apresentados, mas pouco ambiciosas, pois limitam-se a reafirmar que TI, Web 2.0 e GC contribuem positivamente para inovação e modelo de negócio, algo que já era amplamente aceito na literatura antes deste estudo.
Talvez fosse interessante uma discussão sobre o que o estudo acrescenta ao conhecimento existente, quais são as implicações práticas específicas para gestores de IF e quais são as fronteiras do modelo. As limitações são reconhecidas de maneira breve (amostra restrita a TI e concentrada em MG), mas não se discute como essas limitações afetam a validade externa dos resultados. As sugestões de pesquisa futura são genéricas ("ampliar para outros setores") e poderiam ser melhor exploradas. Entretanto, não impede que se considerem as conclusões como pertinentes, coerentes e aderentes à proposta de pesquisa.