perspectivas em ciência da informação
ISSN 1413-9936 (Impresso)
ISSN 1981-5344 (Online)

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

☐ Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
☒ Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
☐ Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

PEREIRA, Fabrício Fracaroli; SANTAREM SEGUNDO, José Eduardo; SABBAG, Deise Maria Antonio. Anonimização de dados pessoais para fins de pesquisa científica e sua adequação à LGPD. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 31, [Fluxo contínuo], p. 1-19, 2026. DOI http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/62888

Completo em: 2026-03-20 11:56 PM
Recomendação: Correções obrigatórias

Título do manuscrito:
Anonimização de dados pessoais para fins de pesquisa científica e sua adequação à LGPD

O titulo é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*[1]
☒ Sim ☐ Não

Novo título sugerido:

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*

[1] * Indica parecer obrigatório.

perspectivas em ciência da informação
ISSN 1413-9936 (Impresso)
ISSN 1981-5344 (Online)

☒ Sim ☐ Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Explicar melhor o que a base categórica do sentido forte da expressão "sempre que possível" significa para a viabilização da realização de pesquisas.

O trabalho é original?*
☒ Sim ☐ Não

O tema é atual?*
☒ Sim ☐ Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

A LGPD provoca uma série de discussões e uma delas é a relação entre o direito à privacidade e o segredo. No artigo este desafio é abordado em torno da anonimização de dados que é problematizada e discutida.

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*
☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*
☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

O tem é relevante pois sugere uma abordagem para lidar com um ponto específido da lei.

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*
☒ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

perspectivas em ciência da informação
ISSN 1413-9936 (Impresso)
ISSN 1981-5344 (Online)

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

Texto bem organizado e estruturado. As considerações em relação ao texto limitam-se à necessidade de recuar citações longas, citar de forma correta as leis abordadas no texto, e informar as referências de dois textos citados (Ranieri, 2000; meirelles, 1997) em notas de rodapé.

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

O artigo tem como referência a teoria do Direito, complementada por esclarecimentos da área de computação quanto às técnicas envolvidas no processo de anonimização de dados.

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*

☐ Totalmente Satisfatório
☐ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☒ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

A discussão sobre o sentido da anonimização sempre que possível é analisada sob a ótica de três possibilidades de sentido.

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*

perspectivas em ciência da informação
ISSN 1413-9936 (Impresso)
ISSN 1981-5344 (Online)

☐ Totalmente Satisfatório
☒ Satisfatório
☐ Insatisfatório
☐ Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

O artigo explica as trêss possibilidades de sentido e justifica a escolha por um deles.