

## **Avaliação do uso da coleção de livros didáticos existentes na biblioteca da Faculdade de Odontologia da Universidade de São Paulo\***

Evaluation of the use of didactic books at the library of Faculdade de Odontologia da Universidade de São Paulo

**ROSALY FAVERO KRZYZANOWSKI \*\***

**ANA MARIA CARVAS DA COSTA MONTEIRO \*\*\***

**Avalia a adequação da coleção de livros didáticos da Biblioteca da Faculdade de Odontologia da Universidade de São Paulo às necessidades dos alunos do Curso de Graduação e sua correspondência com a bibliografia recomendada pelas Disciplinas desta Unidade de Ensino. Para tanto, foram feitos contatos com as 20 Disciplinas existentes na FOUSP, obtendo-se as bibliografias recomendadas. A partir daí, através de controles e avaliações semestrais, foi possível chegar-se a**

---

\* Trabalho apresentado para obtenção do título de especialista junto ao Curso de Especialização em Comunicação, Informação e Documentação Biomédica da Escola de Comunicações e Artes, Departamento de Biblioteconomia e Documentação realizado em 1º de março / 2 de abril (1ª fase) e 1º de julho / 6 de agosto de 1982 sob o patrocínio da CAPES.

\*\* Bibliotecária-Chefe da Seção de Documentação Odontológica da Faculdade de Odontologia da USP.

\*\*\* Bibliotecária de referência da Seção de Documentação Odontológica da Faculdade de Odontologia da USP.

uma consideração da situação da referida coleção nos anos de 1979 a 1981, além de proporcionar: a — recursos para as Disciplinas reavaliarem as suas bibliografias recomendadas; b — melhores subsídios para a aquisição de livros didáticos; c — maior entrosamento entre Biblioteca/Corpo Docente/Corpo Discente.

## 1. INTRODUÇÃO

Em 1979, a Seção de Documentação Odontológica — S.D.O. — da Faculdade de Odontologia da Universidade de São Paulo, na intenção de verificar a adequação do seu acervo às necessidades do Corpo Discente, em função do programa de ensino da instituição, iniciou estudos comparativos entre a bibliografia recomendada pelas Disciplinas e a consultada pelos alunos do Curso de Graduação.

Esta avaliação, que se realizou semestralmente, restringiu-se à coleção de livros didáticos (incluindo básicos e correntes — Miranda (3), 1978) existentes na S.D.O. Este direcionamento foi assim determinado levando-se em conta o fato de ser, este material, basicamente recomendado pelas Disciplinas e, conseqüentemente, o mais consultado pelos alunos da Graduação. Os artigos de periódicos representam, até o momento, uma porcentagem mínima da bibliografia indicada pelas Disciplinas e, quando recomendados, limitam-se a artigos publicados em periódicos existentes no acervo da S.D.O. Dada a facilidade de reprodução destes documentos na própria biblioteca e a porcentagem reduzida de sua consulta, considerou-se desnecessária a inclusão dos mesmos neste estudo.

Por «consulta» entendeu-se quantas vezes um determinado livro foi emprestado, pois não foi possível ser controlada a consulta propriamente dita de cada livro, feita especificamente pelo aluno de Graduação, em função

das dificuldades que todos conhecem para se obterem os dados reais de consulta ao acervo de uma biblioteca de livre acesso, como é o da S.D.O. Este controle implicaria, no caso, o envolvimento de um ou mais funcionários para a identificação dos livros consultados na própria biblioteca (aqueles deixados sobre as mesas da sala de leitura) e, assim mesmo, esta coleta poderia fornecer dados irreais, considerando-se que:

1. um livro deixado sobre a mesa de leitura por um determinado consulente, poderia sofrer outras consultas antes de ser recolocado na estante;
2. as consultas aos livros poderiam ser feitas por outros consulentes, que não somente alunos de Graduação da FOU SP;
3. os alunos geralmente estudam em grupo prejudicando, portanto, o controle da consulta individual.

Para a obtenção de informações reais a respeito da relevância e pertinência ou não do acervo de uma biblioteca, se faz necessário uma análise pormenorizada do uso do seu material bibliográfico, dentro de um intervalo de tempo significativo. Assim sendo, o estudo em questão abrangeu o período de três anos (do 1º semestre de 1979 ao 2º semestre de 1981) e foram avaliados os livros recomendados por vinte Disciplinas pertencentes a sete Departamentos da FOU SP, relacionadas no capítulo que se segue.

Paralelamente à análise da bibliografia recomendada, foram também avaliados os livros consultados pelos alunos e não recomendados pelas Disciplinas, no sentido de verificar a sua pertinência e relevância perante a bibliografia recomendada e, assim, chegar a uma definição concreta da adequação da coleção de livros da S.D.O. às necessidades dos graduantes da FOU SP.

Acresça-se a estes fatos que, no presente estudo, não foi avaliado o problema da barreira lingüística que se acredita ser um aspecto interessante a considerar.

A partir daí foi possível estabelecer as seguintes metas:

1. verificar a correspondência entre a coleção de livros didáticos da S.D.O. e as bibliografias recomendadas pelas respectivas Disciplinas;
  - 1.1 identificar os livros recomendados e não existentes no acervo da S.D.O., para efeito de aquisição;
  - 1.2 identificar os livros recomendados mais consultados para efeito de aquisição de maior número de exemplares;
2. informar às Disciplinas o índice quantitativo e qualitativo de consulta às bibliografias recomendadas;
3. informar às Disciplinas o índice quantitativo e qualitativo de consulta a livros não recomendados;
4. obter elementos para melhoria da política de aquisição;
5. definir política de maior acessibilidade do material bibliográfico pelo aluno do Curso de Graduação na época de provas e trabalhos a serem realizados.

## 2. MATERIAL E MÉTODO

### 2.1 Coleta

Para o desenvolvimento do trabalho, foram feitos, semestralmente, a partir de 1979, contatos com os responsáveis pelo Controle de Escolaridade das Disciplinas

da Faculdade de Odontologia da Universidade de São Paulo, a fim de identificar as bibliografias recomendadas aos alunos da Graduação.

As disciplinas contatadas foram as seguintes:

— **Departamento de Cirurgia, Prótese Buco-Maxilo-Facial e Traumatologia Maxilo-Facial**

Cirurgia Odontológica e Buco-Maxilo-Facial I (8 e 12) \*  
Cirurgia Odontológica e Buco-Maxilo-Facial II (9 e 12)  
Prótese Buco-Maxilo-Facial (8 e 10)  
Traumatologia Maxilo-Facial (9 e 12)

— **Departamento de Dentística**

Dentística Operatória (4 e 7)  
Dentística Restauradora I (6 e 8)  
Dentística Restauradora II (7 e 10)  
Escultura Dental (3 e 5)  
Endodontia I (5 e 8)  
Endodontia II (6 e 9)

— **Departamento de Estomatologia**

Clínica Integrada (9 e 12)  
Patologia Buco-Dental (4 e 6)  
Periodontia (7 e 10)  
Radiologia I (5 e 7)  
Radiologia II (6 e 8)  
Semiologia (5 e 7)

— **Departamento de Materiais Dentários**

Materiais metálicos (3 e 6)  
Materiais não metálicos (2 e 5)

---

\* Os números colocados entre parênteses, ao lado da discriminação de cada Disciplina, são indicativos do semestre em que a mesma é ministrada no período diurno e noturno respectivamente.

— **Departamento de Odontologia Social**

Deontologia (8 e 9)

Estudos de Problemas Brasileiros EPB I (7 e 9)

Estudos de Problemas Brasileiros EPB II (8 e 10)

Odontologia Legal (8 e 12)

— **Departamento de Ortodontia e Odontopediatria**

Ortodontia Preventiva (9 e 12)

Odontopediatria (9 e 11)

— **Departamento de Prótese**

Prótese Parcial Fixa I (6 e 9)

Prótese Parcial Fixa II (7 e 10)

Prótese Total I (4 e 7)

Prótese Total II (5 e 8)

Prótese Removível I (7 e 9)

Prótese Removível II (8 e 11)

A coleta e posterior estudo realizado contou, na época, com aprovação e apoio da Diretoria da FOU SP, de Membros da Comissão de Biblioteca, dos Responsáveis pelo Controle da Escolaridade das Disciplinas e de Chefes de Departamento.

As Disciplinas Anatomia Humana, Anatomia Odontológica e Topográfica, Fisiologia, Farmacologia, Citologia, Histologia e Embriologia gerais, Histologia e Embriologia especiais, Microbiologia e Imunologia gerais, Microbiologia e Imunologia aplicadas à Odontologia, Bioquímica, Educação Física, Biologia, Odontologia Preventiva, não foram avaliadas em vista de:

- a) pertencerem a Departamentos do Instituto de Ciências Biomédicas, Instituto de Bioquímica, Escola de Educação Física, Instituto de Biociências e Faculdade de Saúde Pública;

- b) conseqüentemente, não ser possível controlar a consulta à bibliografia recomendada por essas Disciplinas, uma vez que os alunos se utilizam, rotineiramente, dos acervos das bibliotecas das referidas Unidades de Ensino.

A cada semestre, para posteriores registros e controles (Fig. 1), as bibliografias recomendadas e coletadas foram colocadas em pastas, por ordem alfabética de Departamentos, e dentro destes, por Disciplinas. (Fig. 1)

Juntamente com a coleta da bibliografia recomendada, foram também solicitadas e obtidas, semestralmente, as datas de provas e apresentação de trabalhos didáticos a serem realizados com a finalidade de:

- a) reduzir o prazo de empréstimo de 5 para 3 dias aos alunos de Graduação durante o período de provas;
- b) separar com antecedência o material bibliográfico recomendado, de acordo com as datas de provas e trabalhos.

## 2.2 Registros

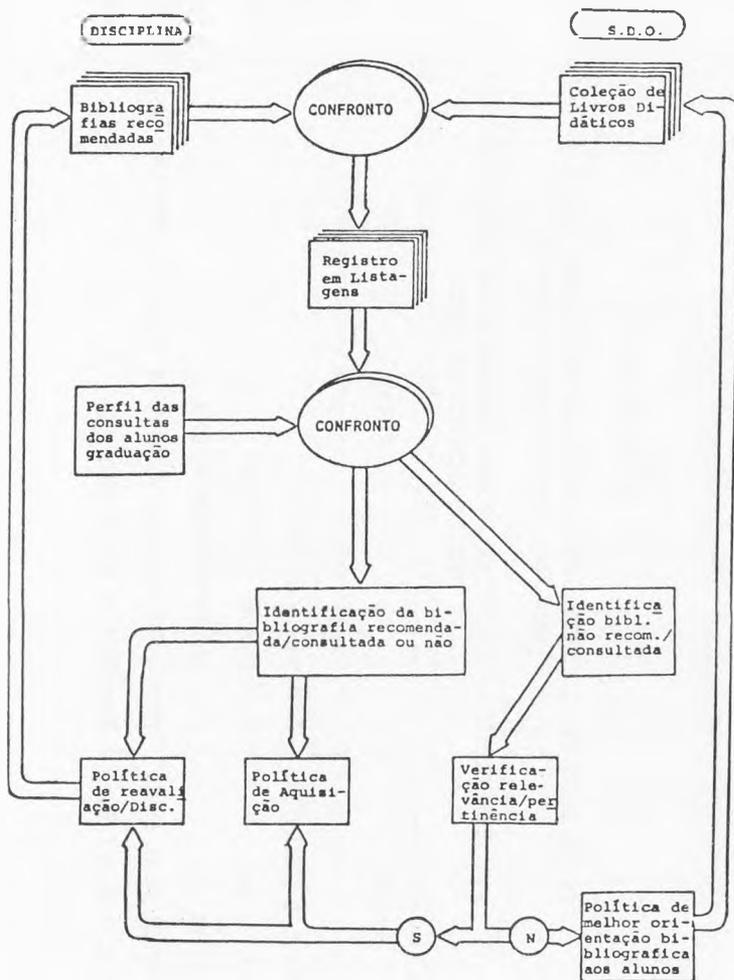
Para se chegar ao detalhamento do objetivo proposto, foram estipulados vários registros a saber:

### 2.2.1 Bibliografia recomendada com indicação de sua existência ou não no acervo da S.D.O.

Neste controle foi utilizado um impresso próprio (mod. 1) para cada Disciplina, onde os livros foram arrolados por ordem alfabética de sobrenome de autor.

A seguir, estas listagens (mod. 1) foram confrontadas com a coleção da biblioteca, anotando-se na coluna relativa, a existência (+) ou não (—) de cada livro recomendado, no acervo da S.D.O.

FIGURA 1: METODOLOGIA - ESQUEMA



## MODELO 1

DEPARTAMENTO: CIRURGIA, PRÓTESE E TRAUMATOLOGIA BUCO - MAXILO - FACIAIS

Disciplina: Traumatologia maxilo-facial

BIBLIOGRAFIA RECOMENDADA COM INDICAÇÃO DA SUA EXISTÊNCIA OU  
NÃO NO ACERVO DA S.D.O.

AUTOR	TITULO	ANO	EXISTENTE NA S. D. O.
APRILE, H. & FIGUN, M.	Anatomia odontoiógica	1960	X
ARCHER, W. H.	A manual of oral surgery	1966	X
ARCHER, W. H.	Oral and maxillofacial surgery	1975	X
BEHRINGER, W. H. et alii	Mandibular replacement following trauma or resection for...	1976	—
BLAIR, V. P. & IVY, R.	Essentials of oral surgery	1951	X

2.2.2 Bibliografia consultada pelo Corpo Discente, com indicação da sua presença ou não na bibliografia recomendada.

Durante o período de cada semestre, os livros emprestados aos alunos foram anotados diariamente em fichas individuais e ordenadas alfabeticamente por sobrenome de autor (mod. 2). Abaixo do registro do livro, foram marcadas as datas de devolução previstas. No final do semestre, contou-se estas datas de devolução, obtendo-se, a partir daí, quantas vezes o livro foi emprestado, naquele período, ao Corpo Discente.

D 27	COHEN, J.	
C 786 o	Odontologia infantil.	1977.
	11.3	09.6
	19.3	
	22.4	
	02.5	

**Mod.2:** Ficha de registro do livro consultado pelo aluno de graduação

Com esses dados, separaram-se as fichas pelos assuntos das Disciplinas, registrando-se os livros em listagem própria para cada Disciplina, por ordem alfabética de sobrenome de autor, anotando-se o número de vezes que foram consultados e, se recomendados ou não pela Disciplina respectiva (Mod. 3), marcou-se com (+) ou (—), respectivamente.

## MODELO 3

**DEPARTAMENTO:** CIRURGIA, PRÓTESE E TRAUMATOLOGIA BUCO - MAXILO - FACIAIS  
**Disciplina:** Traumatologia maxilo-facial

**BIBLIOGRAFIA CONSULTADA PELO CORPO DISCENTE COM INDICAÇÃO DE SUA  
 PRESENÇA OU NÃO NA BIBLIOGRAFIA RECOMENDADA**

AUTOR	TITULO	ANO	QUANTIDADE DE CONSULTA	INDICADO PELO DEPTO. / disc.
BALLIAN, M.	Implantodontia	1976	1	—
BORGIO, E.	Manual de implantodontia	1969	2	—
GRAZIANI, M.	Fraturas mandibulares	1944	2	—
IRBY, W. R.	Facial trauma and concomitant problems A.T.M. disfunções do sistema	1974	2	—
MARTINS, E. A.	estomotognático NEW CONCEPTS IN MAXILOFACIAL BONE SURGERY	1973 1976	1 2	— —
ROCHA, R. F.	Prótese e traumatologia maxilo-faciais	1967	4	—
ROWE, N. L.	Cirurgia y ortopedia de la cara y cabeza	1958	1	—
SOUZA, J.A. de ZAYDON, T.J. &	Implantes sub-periósticos totais dos maxilares	1964	2	—
BROWN, J. B.	Tratamento imediato dos traumatismos faciais	1969	1	X

### 2.2.3 Quantidade de consulta sobre a **bibliografia recomendada e não recomendada** com as respectivas porcentagens

Os livros — tanto recomendados (consultados ou não) como os não recomendados, mas consultados, foram arrolados numa única listagem, em ordem alfabética por sobrenome de autor. A partir daí, foram colocadas as **quantidades de consulta** de cada livro (com as devidas porcentagens) nas respectivas colunas (mod. 4).

Quando o livro foi recomendado mas não consultado, registrou-se o fato na coluna de «bibliografia recomendada» através de um travessão.

No final, foi feita a somatória de cada coluna, indicando-se os totais de consulta à **bibliografia recomendada** e à **não recomendada** com as porcentagens respectivas. A soma das duas colunas totaliza 100%, o que representa o total geral de consulta sobre a literatura relacionada.

### 2.2.4 Datas de provas e trabalhos didáticos realizadas pelo Corpo Docente

Com estes dados coletados junto às Disciplinas foi elaborado, a cada semestre, um quadro de controle de provas e trabalhos, por ordem alfabética de Departamentos e, dentro deles, por Disciplinas (mod. 5).

## 3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

Procedidos os registros, enviaram-se semestralmente aos professores das Disciplinas os resultados das avaliações em forma de listagens (conforme itens 2.2.1, 2.2.2 e 2.2.3) Esses resultados foram bem recebidos, e fizeram com que os professores passassem a analisar as bibliografias recomendadas, em função de outros livros consultados pelos alunos nos assuntos correspondentes.

## MODELO 4

DEPARTAMENTO: CIRURGIA, PRÓTESE E TRAUMATOLOGIA BUCO - MAXILO - FACIAIS

Disciplina: Prótese Buco - Maxilo - Facial

## QUANTIDADE DE CONSULTA SOBRE A BIBLIOGRAFIA RECOMENDADA E NÃO RECOMENDADA COM AS RESPECTIVAS PORCENTAGENS

AUTOR	TÍTULO	QUANTIDADE DE CONSULTA %	
		Bibliografia Recomendada	Bibliografia Não Recomendada
BAUMER, J. et alii	Maxillofacial rehabilitation. Prosthodontic and surgical...	—	
CHALIAN, V.A. et alii	Maxillofacial prosthetics	4	
DUFOURMENTEL, C. et alii	Cirurgia reparadora de la cara	—	
FONSECA, E. P.	CONGRESSO INTERNACIONAL SOBRE PROSTODONCIA, 2. Las Vegas, 1979	—	
GRABB, W. C. et alii	Cleft lip and palate		2
GRAZIANI, M.	Prótese buco - maxilo - facial	19	
PSAUME, M. et alii	Restoration et prothese maxilo - faciale	—	
RAHN, A. C. & BOUCHER, L. J.	Maxillo facial prosthetics	—	
RAHN, A. C. & BOUCHER, L. J.	Protesis maxilo faciales: principios y conceptos	—	
ROCHA, R. F. da & NAGEM FILHO, H.	Prótese e traumatologia maxilo - faciais		3
	SIMPÓSIO LATINO AMERICANO / DE REABILITAÇÃO DA FACE...	—	
TOTAL: 28 (100%)		23 (82,2%)	5 (17,8%)

MODELO 5

QUADRO DEMONSTRATIVO DAS PROVAS REALIZADAS PELOS ALUNOS DO  
CURSO DE GRADUAÇÃO. 1º semestre 1979

Disciplinas Meses	DEPARTAMENTO CIRURGIA, PRÓTESE BUÇO E TRAUMATOLOGIA		DEPARTAMENTO DENTISTICA			
	Prótese Buço Baxilo Facial	Cirurgia	Dentistica Rest. I	Escultura Dental	Dentistica Rest. II	Endodontia
Março						
Abril	18.04		03.04	20.04 28.04	26.04	28.04 30.04
Maio	23.05	03.05 12.05 31.05	09.05			
Junho	20.06  06.06	09.06 21.06 23.06 20.06	13.06	19.06 22.06	21.06	19.06 22.06

Estes resultados foram sempre entregues em mãos do Responsável pelo Controle de Escolaridade de cada Disciplina, de forma que a S.D.O. pudesse receber pessoalmente a apreciação do professor.

A partir dos dados demonstrados nas listagens, foi possível elaboraram-se, a cada semestre, quadros avaliativos da literatura consultada (recomendada ou não), globalizando todas as Disciplinas. Estes quadros — somados os 6 semestres avaliados (1º semestre de 1979 ao 2º semestre de 1981) — forneceram os resultados necessários para atender ao objetivo deste trabalho: verificar a adequação do acervo de livros da S.D.O. às necessidades de consulta dos alunos do Curso de Graduação.

### **3.1 Correspondência entre o acervo da S.D.O. e a bibliografia recomendada pelas Disciplinas**

Analisando a tabela 1, percebe-se que nos seis semestres avaliados, a incidência de material bibliográfico existente no acervo da S.D.O. e recomendado pelas 20 Disciplinas, está na sua quase totalidade, na faixa de 51 a 100%, o que se considerou de satisfatório a ótimo, uma vez que a carência de recursos informacionais é uma constante nas bibliotecas universitárias (Miranda (4), 1978). Com índice insatisfatório encontrou-se apenas 1 Disciplina, apresentando total inexistência do material recomendado nos dois primeiros anos analisados (1979-1980). No entanto, este índice sofreu melhoria do momento que a S.D.O. pôde adquirir parte do material bibliográfico recomendado e não existente em seu acervo. Esta providência elevou em 1981, a porcentagem de existência do material bibliográfico recomendado pela Disciplina em questão, para 33,3%.

Para determinação do grau de satisfação definiu-se, neste estudo os índices de 50% + 25% + 25%, tendo como resultado:

- 1 a 50% de existência do material bibliográfico recomendado no acervo da S.D.O. = **insatisfatório**
- 51 a 75% = **satisfatório**
- 76 a 100% = **ótimo**

De um modo geral, percebe-se, de um semestre para outro, na tabela I, variações nas quantidades do material bibliográfico recomendado pelas Disciplinas. Estas variações em número de 34 — foram frutos de reavaliações feitas pelas Disciplinas, o que é possível ser constatado mais efetivamente no modelo 6\*. Por outro lado, ao analisarem-se as mesmas variações (tab. 1) em função do aumento ou redução da porcentagem de existência do material bibliográfico no acervo da S.D.O., verificou-se que 18 apresentaram aumento percentual e 14 redução, mantendo, portanto, o índice satisfatório de correspondência à bibliografia recomendada.

As indicações «não avaliado» decorreram do fato de algumas bibliografias não terem sido enviadas à biblioteca em tempo hábil.

### 3.1.1 Política de aquisição

Segundo Bonn (1), 1974, «Tanto a quantidade do acervo de uma biblioteca como a sua qualidade depende quase que inteiramente do programa de aquisição da biblioteca». De fato, com base neste estudo de correspon-

---

\* Este modelo refere-se ao anexo I do trabalho original, que em virtude da quantidade de páginas não pôde ser apresentado neste artigo. Caso haja interesse neste anexo, o mesmo poderá ser solicitado às autoras.

dência — coleção de livros didáticos / bibliografia recomendada — a biblioteca obteve recursos mais concretos para selecionar e adquirir este tipo de material bibliográfico. E, neste processo, vem participando o especialista, além de estarem sendo consideradas as sugestões dos alunos da Graduação e Pós-Graduação, resultando num esforço corporativo (Penna e colab., (3) 1979) e, conseqüentemente, atingindo de forma mais objetiva as necessidades destes usuários. «Não sendo assim, a coleção **incha-se** desordenadamente sem critério e sem princípios, crescendo numericamente ao invés de desenvolver-se qualitativamente» (Miranda (3), 1978).

### 3.2 Índice de consulta ao material bibliográfico recomendado

Após o confronto das listas bibliográficas recomendadas com a coleção de livros da S.D.O., excluídos os títulos não existentes no acervo, e controlados os empréstimos, obteve-se a porcentagem de consulta (empréstimo) à literatura indicada, conforme demonstra a tabela 2.

Houve variações constantes no índice de porcentagem de consulta ao material bibliográfico recomendado, ocorridas pela falta de maior observância dos alunos às bibliografias indicadas, ou pela necessidade de maior critério das Disciplinas na definição das bibliografias recomendadas ou, ainda, por falta de exemplares em número suficiente para atender à demanda dos alunos.

Com os resultados semestrais apresentados pela S.D.O. às Disciplinas, tornou-se possível a elas também uma melhor avaliação dos livros que a biblioteca possui como uma relação dos mais consultados pelos alunos — recomendados ou não — de acordo com os itens 2.2.1, 2.2.2. e 2.2.3. Conseqüentemente, a reformulação de

suas bibliografias recomendadas — (o que vem ocorrendo, conforme observa-se na tabela 5) deveria levar a uma maior utilização deste material bibliográfico por parte dos alunos. Isto nos levou a crer, a princípio, que existia falha no critério de seleção da bibliografia recomendada pelas Disciplinas. No entanto, ao comparar-se os dados obtidos na tabela 3, foi detectado que o índice percentual de consulta à bibliografia não recomendada não foi relevante em relação ao índice percentual de consulta à bibliografia indicada, considerando-se que os percentuais de consulta foram de 39,6% e 60,4% respectivamente para os não recomendados e recomendados.

Pela tabela 4, constatou-se que o número de títulos não recomendados e consultados foi quase sempre maior que o dos títulos recomendados e consultados. Comparando-se estes dados com as frequências de consultas da tabela 3, no seu aspecto global, fica confirmada a irrelevância do material bibliográfico não recomendado em relação à bibliografia indicada pelas Disciplinas, pois, pela tabela 4 pode-se verificar que, a título de exemplo, no 2º semestre do ano de 1982, de um total de 326 títulos, 235 eram não recomendados e 91 recomendados. No entanto, pela tabela 3, no mesmo período, a frequência de consulta a este material bibliográfico foi de 39,9% para os não recomendados e 60,1% para os recomendados. Cabe-nos, portanto, saber se a porcentagem de consulta ao material bibliográfico não recomendado, ainda que não representativo, teve como causa os itens anteriormente citados, tais como a falta de exemplares suficientes para atender à demanda dos alunos etc., ou à necessidade de maior cuidado por parte do Corpo Docente e da Biblioteca em direcionar a pesquisa bibliográfica do Corpo Discente, orientando-os em relação ao material bibliográfico que realmente lhe é pertinente e relevante, promovendo, assim, uma vinculação efetiva

entre Docentes/Discentes/Biblioteca (Schleyer, (5) 1978). Para tanto, «... precisamos constantemente nos lembrar de que o aparato bibliográfico como a própria biblioteca e serviço de informação existem para o bem do usuário e não ao contrário (Foskett e colab., (2) 1980).

A obtenção destes dados, embora tenham sido básicos para reavaliações das Disciplinas e ponderações a respeito de melhor orientação à pesquisa bibliográfica dos alunos, não levou a nenhuma tomada de atitude em relação ao acervo, uma vez que o estudo em questão foi direcionado apenas aos alunos da Graduação.

### 3.3 Reavaliação da bibliografia recomendada

Sentindo-se a necessidade de se obter um panorama geral das reavaliações semestrais feitas pelas Disciplinas das suas bibliografias recomendadas, levantaram-se as listagens semestrais de cada Disciplina (item 2.2.1), reunindo-as em uma só listagem por ordem alfabética de sobrenome de autores e, a seguir, assinalou-se o(s) semestre(s) em que as obras foram indicadas (mod. 6).

A partir daí, verificaram-se as reformulações **qualitativas** havidas e a freqüência na recomendação de um determinado livro.

Os dados quantitativos destas reformulações são possíveis de serem avaliados na tabela 5, onde se observa que de um total de 380 títulos recomendados entre 1979 a 1981, foram mantidos 157 (perfazendo um total de 41,9%), suspensos 127 (num total de 33,4%) e 96 títulos novos foram indicados (num total de 25,2%).

Isto vem demonstrar, em princípio, uma variação elevada entre os livros mantidos, suspensos e novos, durante estes 3 anos. No entanto, se voltarmos à tabela 1, onde estes dados são avaliados em função de cada Dis-

## MODELO 6

## BIBLIOGRAFIA RECOMENDADA PELAS DISCIPLINAS DURANTE OS ANOS DE 1979 a 1981

Departamento: Estomatologia — Disciplina: Radiologia

AUTOR	TITULO	ANO	1979		1980		1981	
			1º Sem.	2º Sem.	1º Sem.	2º Sem.	1º Sem.	2º Sem.
BARR, J.H. & STEPHENS, R.G.	Dental radiology	1980				X	X	X
BERTRAND, P. et alii	Radiographic bucco dentaire et agents physiques en stomatologie	1941	X					
BHASKAR, S.N.	Patologia bucal	1976				X	X	X
_____	Radiographic interpretation for the dentists	1975	X	X	X	X	X	X
_____	Synopsis of oral pathology	1973	X					
BITELLI, T.	Manual de higiene das radiações e proteção radiológica	1965	X					
BLACKMAN, S.	An atlas of dental and oral radiology	1959	X					
BLACKMAN, S. & POYTON, H.G.	A manual of dental and oral radiography	1963	X			X	X	X
	CURSO DE RADIOLOGIA, 1	1978					X	X
CASTILHO, E.	Técnica de la exploración roentgenoscópica y roentgenográfica	1952	X					
EASTMAN KODAK CO.	Los rayos X en odontologia	1970	X	X	X			
ENNIS, L.R. et alii	Dental roentgenology	1967	X	X	X	X	X	X
GLASSER, O. et alii	Physical foundation of radiology	1963	X					

ciplina, e por semestre, pode-se verificar que para cada Disciplina houve variação do número de títulos indicados do 1º semestre para o 2º de 1979. A partir deste último, a quantidade da bibliografia recomendada manteve-se praticamente constante.

Este aspecto é extremamente importante, uma vez que ao se iniciar o presente estudo no 1º semestre de 1979 o número de títulos recomendados por algumas Disciplinas era excessivo e em outras deficientes. A começar das primeiras informações que a biblioteca pôde oferecer ao Responsável pelo Controle de Escolaridade de cada Disciplina, os dados da tabela 1 e modelo 6 demonstraram que as bibliografias sofreram reavaliações pelas Disciplinas correspondentes. Tanto que, a partir do 2º semestre daquele mesmo ano, já é possível observar-se que o número dos títulos indicados foi ajustado às necessidades reais dos alunos, mantendo-se, após esta data, a constância referida acima.

Este fato pode, ainda, ser confirmado na tabela 3, quando, ao analisar-se os percentuais de consulta à bibliografia recomendada em função da não recomendada, constata-se um acréscimo destes percentuais a partir do 2º semestre de 1979.

### **3.4 Acessibilidade à bibliografia recomendada**

Através da coleta e registro das datas de provas e apresentação de trabalhos didáticos, a S.D.O. pôde controlar a demanda à bibliografia recomendada e torná-la mais acessível ao Corpo Discente: a) reduzindo o prazo de empréstimo de 5 para 3 dias — 15 dias antes das datas previstas; b) reservando com antecedência o material bibliográfico indicado pelas Disciplinas. Esta política foi adotada em função da biblioteca não ter disponibilidade financeira para a aquisição de exemplares «suficientes», proporcionais à população estudantil (Miranda (3), 1978).

Os resultados vem sendo satisfatórios, sentindo-se, por parte dos alunos e do Corpo Docente, maior percepção na contribuição da biblioteca no programa de ensino da Faculdade.

#### 4. CONCLUSÕES

A partir dos estudos realizados, concluiu-se que:

1. A coleção de livros didáticos (incluindo coleção básica e corrente) da S.D.O. é satisfatoriamente adequada às necessidades dos alunos do Curso de Graduação da FOUSP, em função da bibliografia recomendada pelas Disciplinas.
2. O índice de consulta ao material bibliográfico não recomendado não foi considerado relevante perante o consultado/recomendado. No entanto, demonstrou a necessidade de um trabalho de direcionamento mais atento por parte do Corpo Docente e da Biblioteca para com a pesquisa bibliográfica realizada pelos alunos do Curso de Graduação.
3. A identificação do material bibliográfico recomendado e não existente no acervo da S.D.O. auxiliou na racionalização da seleção dos livros didáticos a serem adquiridos e, conseqüentemente, na adequação do acervo, segundo as necessidades do usuário/discente.
4. Com os resultados semestrais em mãos, as Disciplinas tiveram maior suporte para analisar suas bibliografias recomendadas e reformulá-las, quando conveniente.
5. Os resultados obtidos semestralmente e transferidos às Disciplinas da FOUSP demonstraram alto grau de relacionamento entre Biblioteca e Docentes da FOUSP. No entanto, esta vinculação só se efetivará na área de ensino a partir do momento que se integrarem Biblioteca/Corpo Docente/Corpo Discente. Para tanto, se faz obrigatória a concretização da conclusão 2.

6. O calendário de provas e trabalhos a serem realizados pelo Corpo Discente facilitou o controle da demanda dos livros didáticos e permitiu — através da redução do prazo de empréstimo nos dias críticos — maior acessibilidade ao material bibliográfico recomendado pelas Disciplinas.

The adequacy of the Library's text-books collection of the Scholl of Dentistry, University of São Paulo, was studied. The use of publications that were part of the recommended bibliography for the course at under — graduate level was checked during 1979 to 1981. The following items were considered after obtaining the research results: a) careful evaluation by the teaching staff of their «recommended bibliographies»; b) more objective criteria for the library's acquisition of text-books; c) more interaction among library/teaching staff/students.

#### REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. BONN, G.S. Evaluation of the collection. *Library Trends*, 22(3): 265-304, Jan. 1974.
2. FOSKETT, D.J. et alii **A contribuição da psicologia para o estudo dos usuários da informação técnico científica.** Trad. por Hagar Espanha Gomes. Rio de Janeiro, Ca-lunga, 1980. 71 p.
3. MIRANDA, A. **Seleção de material bibliográfico em bibliotecas universitárias brasileiras: idéias para um modelo operacional.** Brasília, Convênio CAPES/ABDF, 1978. 36 p. [Trabalho apresentado na IV Bienal Internacional do Livro & IV Assembléia das Comissões Permanentes da FEBAB. São Paulo, 11 a 18 de agosto de 1978].
4. PENNA, C. V. et alii **Serviços de informação e biblioteca.** Traduzido por Neyde Pedroso Póvoa. São Paulo, Pioneira, 1979. p. 179.
5. SCHLEYER, J. R. **Seleção através do usuário.** Brasília, CAPES, 1978. 10 p. [Trabalho apresentado no I Seminário Nacional de Bibliotecas Universitárias. Niterói, 23 a 28 de julho de 1978].

TABELA 1 - AVALIAÇÃO RELATIVA À PORCENTAGEM TÍTULOS DE LIVROS EXISTENTES NA SDO EM RELAÇÃO À BIBLIOGRAFIA RECOMENDADA PARA CADA DISCIPLINA

Disciplinas	1º Semestre / 79			2º Semestre / 79			1º Semestre / 80			2º Semestre / 80			1º Semestre / 81			2º semestre / 81		
	Bibl. Recom. SDO	Exist. / SDO		Quant. Recom.	Exist. / SDO		Quant. Recom.	Exist. / SDO		Quant. Recom.	Exist. / SDO		Quant. Recom.	Exist. / SDO		Quant. Recom.	Exist. / SDO	
		Quant.	Total		%	Quant.		Total	%		Quant.	Total		%	Quant.		Total	%
Cirurgia Odont. e bucco-max.-facial	56	49	87,5	18	18	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100
P. B. M. F.	35	25	71,4	8	6	75	10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	9	90
Traumatologia max.-facial	—	—	—	34	23	67,6	38	26	68,4	38	26	68,4	37	26	70,2	37	26	70,2
Dentística	—	—	—	30	29	96,6	21	21	100	22	21	95,4	22	21	95,4	21	20	95,2
Endodontia	—	—	—	25	25	100	25	25	100	26	26	100	25	25	100	28	28	100
Clin. Integrada	7	7	100	7	5	71,4	8	6	75	8	7	87,5	4	3	75	4	3	75
Radiologia	28	25	89,3	12	12	100	12	12	100	18	17	94,4	20	19	95	20	19	95
Periodontia	5	5	100	4	4	100	4	4	100	7	5	71,4	7	5	71,4	7	5	71,4
Semiologia	5	5	100	9	9	100	9	9	100	13	12	92,3	12	12	100	12	12	100
Patologia	—	—	—	4	4	100	4	4	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Mat. Dent.	1	1	100	1	1	100	18	18	100	17	17	100	21	20	95,2	21	20	95,2
Odont. Legal	16	12	75	8	6	75	8	6	75	8	6	75	8	6	75	8	6	75
E. P. B.	—	—	—	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	1	33,3	3	1	33,3
Deontologia	—	—	—	15	11	73,3	15	11	73,3	14	11	78,5	12	11	91,6	12	11	91,6
Ortodontia	10	9	90	10	9	90	10	10	100	10	10	100	12	11	91,6	12	11	91,6
Odontopediat.	3	2	66,7	—	—	—	3	2	66,6	3	3	100	5	5	100	5	5	100
P. P. F.	6	6	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	25	24	96	25	24	96
P. P. R.	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Prótese Total	—	—	—	21	21	100	21	21	100	21	21	100	7	7	100	7	7	100

LEGENDA P. B. M. F. = Prótese Bucco-Maxilo-Facial  
 E. P. B. = Estudos de Problemas Brasileiros  
 P. P. F. = Prótese Parcial Fixa  
 P. P. R. = Prótese Parcial Removível  
 — = não avaliado

TABELA 2 - PORCENTAGENS RELATIVAS AO TOTAL DE LIVROS CONSULTADOS PERANTE OS LIVROS RECOMENDADOS (Excluídos os não existentes no acervo S.D.O.)

Disciplinas	19 Semestre / 79			2º Semestre / 79			1º Semestre / 80			2º Semestre / 80			1º Semestre / 81			2º Semestre / 81		
	Quant. recom.	Consultados		Quant. recom.	Consultados		Quant. recom.	Consultados		Quant. recom.	Consultados		Quant. recom.	Consultados		Quant. recom.	Consultados	
		Total	%															
Cirurgia Odont. e buco - max. - facial	49	5	10,2	18	11	61,1	18	12	66,6	18	13	72,2	18	8	44,4	18	8	44,4
P. B. M. F.	25	0	0,0	6	1	16,6	9	0	0,0	9	2	22,2	9	0	0,0	9	2	22,2
Tricumatologia max. - facial	-	-	-	23	5	21,7	26	0	0,0	26	1	3,8	26	4	15,3	26	1	3,8
Dentística	-	-	-	29	18	62,1	21	13	61,9	21	18	85,7	21	11	52,3	20	15	75,0
Endodontia	-	-	-	25	16	64,0	25	18	72,0	26	17	65,3	25	11	44,0	28	14	50,0
Clin. Integrada	7	4	57,1	5	2	40,0	6	4	66,6	7	2	28,5	3	3	100,0	3	3	100,0
Radiologia	25	12	44,0	12	8	66,6	12	6	50,0	17	6	35,2	19	14	73,6	19	9	47,3
Periodontia	5	5	100,0	4	2	50,0	4	3	75,0	5	5	100,0	5	3	60,0	5	3	60,0
Semiologia	5	5	100,0	9	6	66,6	9	5	55,5	12	3	25,0	12	9	75,0	12	3	25,0
Patologia	-	-	-	4	3	75,0	4	4	100,0	3	3	100,0	3	3	100,0	3	2	66,6
Mat. Dent.	1	1	100,0	1	1	100,0	18	5	27,7	17	10	58,8	20	9	45,0	20	9	45,0
Odont. Legal	12	3	25,0	6	1	16,6	6	1	16,6	6	1	16,6	6	0	0,0	6	1	16,6
E. P. B.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	100,0	1	0	0,0
Deontologia	-	-	-	11	3	27,2	11	0	0,0	11	1	9,1	11	1	9,1	11	1	9,1
Ortodontia	9	3	33,3	9	3	33,3	10	4	40,0	10	3	30,0	11	2	18,1	11	3	27,2
Odontopediat.	2	2	100,0	-	-	-	2	2	100,0	3	3	100,0	5	3	60,0	5	2	40,0
P. P. F.	6	3	50,0	9	2	22,2	9	4	44,4	9	5	55,5	24	10	41,6	24	8	33,3
P. P. R.	5	2	40,0	5	0	0,0	5	3	60,0	5	3	60,0	5	1	20,0	5	3	60,0
Prótese Total	-	-	-	21	5	23,8	21	6	28,5	21	4	19,1	7	2	28,5	7	2	28,5

LEGENDA: P. B. M. F. = Prótese Buco - Maxilo - Facial  
 E. P. B. = Estudos do Problema Brasileiro  
 P. P. F. = Prótese Parcial Fixa  
 P. P. R. = Prótese Parcial Removível  
 - = Não avaliado

Tabela 3: Frequência de consulta à bibliografia recomendada e não recomendada com as respectivas porcentagens, em função dos semestres e de acordo com as Disciplinas.

DISCIPLINAS	Consultas realizadas	1º Semestre 1979				2º Semestre 1979				1º Semestre 1980				2º Semestre 1980				Total	Bil. quant. cons.		
		Total	Bibl. Rec.		Bibl. não Rec.		Total	Bibl. Rec.		Bibl. não Rec.		Total	Bibl. Rec.		Bibl. não Rec.		Total			Bil. quant. cons.	
			quant. cons.	%	quant. cons.	%		quant. cons.	%	quant. cons.	%		quant. cons.	%	quant. cons.	%					quant. cons.
Cirurgia	-	-	-	-	115	70	60,9	45	39,1	223	174	78,1	49	21,9	138	116	84,1	22	15,9	198	101
PBMF	-	-	-	-	27	1	3,3	26	96,7	16	0	0,0	16	100,0	20	14	70,0	6	30,0	-	-
Traumatologia	-	-	-	-	15	15	100,0	0	0,0	26	20	76,9	6	23,1	36	19	52,7	17	47,3	14	10
Dentística	-	-	-	-	264	187	71,0	77	29,0	135	114	84,4	21	15,6	304	200	65,8	104	34,2	136	86
Endodontia	-	-	-	-	133	115	88,0	18	12,0	172	165	95,9	7	4,1	179	165	92,2	14	7,8	179	161
Clín. Integrada	-	-	-	-	12	6	50,0	6	50,0	135	46	34,1	89	65,9	31	27	87,1	4	12,9	142	63
Radiologia	-	-	-	-	254	156	61,4	98	38,6	188	142	75,5	46	24,5	296	211	71,3	85	28,7	529	465
Periodontia	-	-	-	-	125	44	35,2	81	64,8	89	68	76,4	21	23,6	47	37	78,7	10	21,3	90	7
Semiologia	-	-	-	-	41	41	100,0	0	0,0	78	69	88,4	9	11,6	61	45	73,7	16	26,3	204	181
Patologia	-	-	-	-	83	32	50,8	31	49,2	98	65	66,4	33	33,6	75	57	76,0	18	24,0	215	156
Mat. Dentários	-	-	-	-	88	19	21,6	69	78,4	65	64	98,4	1	1,6	111	92	82,8	19	17,2	68	5
Odont. Legal	-	-	-	-	52	11	21,1	41	78,9	6	1	16,6	5	83,3	10	5	17,8	5	82,2	2	
Deontologia	-	-	-	-	34	20	58,8	14	41,2	2	0	0,0	2	100,0	25	9	36,0	16	64,0	27	1
E.P.B.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	
Ortodontia	-	-	-	-	72	22	30,6	50	69,4	58	43	74,2	15	25,8	79	41	51,8	38	48,2	59	30
Odontopediatria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	107	68	63,6	39	36,4	26	21	80,8	5	19,2	103	6
PPF	-	-	-	-	49	15	30,6	34	69,4	330	119	36,1	211	63,9	296	107	36,2	189	63,8	486	26
PPR	-	-	-	-	24	0	0,0	24	100,0	394	148	37,6	246	62,4	212	17	8,1	195	91,9	486	4
PT	-	-	-	-	60	35	58,4	25	41,6	91	69	75,9	22	24,1	135	92	68,6	43	31,4	160	11
<b>Total</b>	-	-	-	-	1.428	789	55,3	639	44,7	2.213	1.375	62,2	838	37,8	2.081	1.275	61,3	806	38,7	3.100	1.89

ia e não recomendada com as respectivas  
do com as Disciplinas.

1979		2º Semestre 1979					1º Semestre 1980				2º Semestre 1980				1º Semestre 1981				2º Semestre 1981							
Bibl. não Rec.		Total	Bibl. Rec.		Bibl. não Rec.		Total	Bibl. Rec.		Bibl. não Rec.		Total	Bibl. Rec.		Bibl. não Rec.		Total	Bibl. Rec.		Bibl. não Rec.		Total	Bibl. Rec.		Bibl. não Rec.	
quant. cons.	%		quant. cons.	%	quant. cons.	%		quant. cons.	%	quant. cons.	%		quant. cons.	%	quant. cons.	%		quant. cons.	%	quant. cons.	%		quant. cons.	%	quant. cons.	%
-	-	115	70	60,9	45	39,1	223	174	78,1	49	21,9	138	116	84,1	22	15,9	198	101	51,0	97	49,0	247	85	34,4	162	65,6
-	-	27	1	3,3	26	96,7	16	0	0,0	16	100,0	20	14	70,0	6	30,0	-	-	-	-	-	28	23	82,2	5	17,8
-	-	15	15	100,0	0	0,0	26	20	76,9	6	23,1	36	19	52,7	17	47,3	14	10	71,4	4	28,6	16	4	25,0	12	75,0
-	-	264	187	71,0	77	29,0	135	114	84,4	21	15,6	304	200	65,8	104	34,2	136	86	63,3	50	36,7	258	201	77,9	57	22,1
-	-	133	115	88,0	18	12,0	172	165	95,9	7	4,1	179	165	92,2	14	7,8	179	161	89,9	18	10,1	218	207	94,5	11	5,5
-	-	12	6	50,0	6	50,0	135	46	34,1	89	65,9	31	27	87,1	4	12,9	142	63	44,1	79	55,9	157	30	19,1	127	80,9
-	-	254	156	61,4	98	38,6	188	142	75,5	46	24,5	296	211	71,3	85	28,7	529	465	87,9	64	12,1	346	256	72,9	90	27,1
-	-	125	44	35,2	81	64,8	89	68	76,4	21	23,6	47	37	78,7	10	21,3	90	75	83,4	15	16,6	68	50	70,5	18	29,5
-	-	41	41	100,0	0	0,0	78	69	88,4	9	11,6	61	45	73,7	16	26,3	204	186	91,2	18	8,8	96	81	84,4	15	15,6
-	-	83	32	50,8	31	49,2	98	65	66,4	33	33,6	75	57	76,0	18	24,0	215	156	73,6	59	27,4	72	35	49,2	37	50,8
-	-	88	19	21,6	69	78,4	65	64	98,4	1	1,6	111	92	82,8	19	17,2	68	52	76,4	16	23,6	68	52	76,5	16	23,5
-	-	52	11	21,1	41	78,9	6	1	16,6	5	83,3	10	5	17,8	5	82,2	2	0	0,0	2	100,0	35	2	5,8	33	94,2
-	-	34	20	58,8	14	41,2	2	0	0,0	2	100,0	25	9	36,0	16	64,0	27	18	66,7	9	33,3	23	10	43,4	13	56,6
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	100,0	0	0,0	-	-	-	-	-
-	-	72	22	30,6	50	69,4	58	43	74,2	15	25,8	79	41	51,8	38	48,2	59	30	50,8	29	49,2	49	36	73,6	13	26,4
-	-	-	-	-	-	-	107	68	63,6	39	36,4	26	21	80,8	5	19,2	103	61	60,7	42	39,3	34	9	26,4	25	73,6
-	-	49	15	30,6	34	69,4	330	119	36,1	211	63,9	296	107	36,2	189	63,8	486	263	54,3	223	45,7	330	148	44,7	182	55,3
-	-	24	0	0,0	24	100,0	394	148	37,6	246	62,4	212	17	8,1	195	91,9	486	47	10,0	439	90,0	155	80	52,2	75	47,8
-	-	60	35	58,4	25	41,6	91	69	75,9	22	24,1	135	92	68,6	43	31,4	160	119	74,3	41	25,7	124	89	71,8	35	28,2
-	-	1.428	789	55,3	639	44,7	2.213	1.375	62,2	838	37,8	2.081	1.275	61,3	806	38,7	3.100	1.895	61,1	1.205	38,9	2.324	1.398	60,1	926	39,9

Tabela 4: Quantidade de títulos consultados em relação à bibliografia recomendada e não recomendada, em função do semestre e de acordo com as Disciplinas

Disciplinas	1º semestre 1979			2º semestre 1979			1º semestre 1980			2º semestre 1980			1º semestre 1981			2º semestre 1981		
	Total	Bibl.rec.	Bibl.ñ rec.	Total	Bibl.rec.	Bibl.ñ												
Cirurgia	-	-	-	47	11	36	26	13	13	22	13	9	32	8	24	38	8	30
Prótese Buco-Maxilo-Facial	-	-	-	12	1	11	9	0	9	5	2	3	-	-	-	4	2	2
Traumatologia	-	-	-	5	5	0	11	6	5	12	3	9	7	4	3	9	2	7
Dentística	-	-	-	51	18	33	24	15	9	42	18	24	20	11	9	28	15	13
Endodontia	-	-	-	23	15	8	23	19	4	24	17	7	13	11	2	23	13	10
Clínica Integrada	-	-	-	31	5	26	31	5	26	5	2	3	19	3	16	22	4	18
Radiologia	-	-	-	23	8	15	12	6	6	21	8	13	28	15	13	25	10	15
Periodontia	-	-	-	27	2	25	8	3	5	9	5	4	12	3	9	12	3	9
Semiologia	-	-	-	7	7	0	11	6	5	11	3	8	18	9	9	9	3	6
Patologia	-	-	-	18	3	15	17	3	14	9	3	6	21	3	18	16	2	14
Materiais Dentários	-	-	-	18	1	17	7	6	1	20	10	10	14	9	5	16	9	7
Odontologia Legal	-	-	-	12	1	11	2	1	1	5	1	4	2	0	2	12	1	11
Deontologia	-	-	-	6	3	3	2	0	2	9	1	8	3	1	2	13	1	12
Estudos dos Problemas Brasileiros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0	-	-	-
Ortodontia	-	-	-	24	3	21	14	5	9	23	5	18	12	3	9	7	3	-
Odontopediatria	-	-	-	-	-	-	14	2	12	6	3	3	16	7	9	11	2	-
Prótese Parcial Fixa	-	-	-	19	2	17	36	6	30	28	7	21	35	10	25	34	9	2
Prótese Parcial Removível	-	-	-	14	0	14	38	4	34	28	3	25	35	1	34	32	2	3
Prótese Total	-	-	-	20	5	15	16	7	9	16	4	12	17	2	15	15	2	1
Total	-	-	-	356	90	266	301	107	194	295	108	187	305	101	204	326	91	23

à bibliografia recomendada e não recomendada, em função do semestre

1979	2º semestre 1979			1º semestre 1980			2º semestre 1980			1º semestre 1981			2º semestre 1981		
Bibl.ñ rec.	Total	Bibl.rec.	Bibl.ñ rec.												
-	47	11	36	26	13	13	22	13	9	32	8	24	38	8	30
-	12	1	11	9	0	9	5	2	3	-	-	-	4	2	2
-	5	5	0	11	6	5	12	3	9	7	4	3	9	2	7
-	51	18	33	24	15	9	42	18	24	20	11	9	28	15	13
-	23	15	8	23	19	4	24	17	7	13	11	2	23	13	10
-	31	5	26	31	5	26	5	2	3	19	3	16	22	4	18
-	23	8	15	12	6	6	21	8	13	28	15	13	25	10	15
-	27	2	25	8	3	5	9	5	4	12	3	9	12	3	9
-	7	7	0	11	6	5	11	3	8	18	9	9	9	3	6
-	18	3	15	17	3	14	9	3	6	21	3	18	16	2	14
-	18	1	17	7	6	1	20	10	10	14	9	5	16	9	7
-	12	1	11	2	1	1	5	1	4	2	0	2	12	1	11
-	6	3	3	2	0	2	9	1	8	3	1	2	13	1	12
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0	-	-	-
-	24	3	21	14	5	9	23	5	18	12	3	9	7	3	4
-	-	-	-	14	2	12	6	3	3	16	7	9	11	2	9
-	19	2	17	36	6	30	28	7	21	35	10	25	34	9	25
-	14	0	14	38	4	34	28	3	25	35	1	34	32	2	30
-	20	5	15	16	7	9	16	4	12	17	2	15	15	2	13
-	356	90	266	301	107	194	295	108	187	305	101	204	326	91	235

Tabela 5: Total de títulos recomendados durante os anos de 1979 a 1981, com indicação do número de títulos mantidos, suspensos e novos, de acordo com as Disciplinas.

Disciplinas	Títulos Recomendados - 1979 à 1980			
	Total nos 3 anos	Mantidos	Suspensos	Novos
Cirurgia Odontológica	66	07	48	11
Prótese Buco-Maxilo-Facial	10	05	-	05
Traumatologia	40	31	03	06
Dentística	27	21	06	-
Endodontia	29	24	01	04
Clínica Integrada	08	03	04	01
Radiologia	35	13	15	07
Periodontia	10	02	03	05
Semiologia	12	05	-	07
Patologia	04	03	01	-
Materiais Dentários	22	01	01	20
Odontologia Legal	24	01	21	02
Estudos dos Problemas Brasileiros	03	03	-	-
Deontologia	15	12	03	-
Ortodontia	13	09	01	03
Odontopediatria	06	02	01	03
Prótese Parcial Fixa	28	05	03	20
Prótese Parcial Removível	05	05	-	-
Prótese Total	22	05	15	02
<b>Total</b>	<b>379 (100%)</b>	<b>157 (41,4%)</b>	<b>128 (33,2%)</b>	<b>96 (25,4%)</b>