



# Participación y continuidad de los niños en el Proyecto de Extensión de Gimnasia

Children's participation and continuity in Gymnastics Extension Project

**Yasmin Vicente Vieira**

Alumna de Maestría en Educación Física en Universidade Federal do Paraná-Curitiba-Paraná-Brasil  
yasvvieira@outlook.com

**Fernanda do Nascimento Matias**

Alumna de Graduación del curso de Licenciatura en Universidade Federal do Paraná-Curitiba-Paraná-Brasil  
fernanda24.matias@gmail.com

**Soraya Corrêa Domingues**

Profesora del curso de Educación Física de la Universidade Federal do Paraná-Curitiba-Paraná-Brasil  
correadomingues@ufpr.br

## RESUMEN

El objetivo de este trabajo era investigar los límites y posibilidades para la participación de los niños en el Proyecto de Extensión de Gimnasia de la Universidad Federal del Paraná. La metodología de investigación es cuantitativa social, como instrumento se utilizó un cuestionario. Las principales posibilidades son: preparación de los alumnos que trabajan en el Proyecto, los horarios en las clases, encontrar fácilmente a una persona que pueda llevar al niño al lugar de clases, buena relación con los múltiples agentes del proyecto, exigencia de asistencia a las clases. Los principales límites son: el tiempo dedicado a viajar al proyecto, el tiempo en conflicto con las tareas cotidianas, el tiempo de espera de los padres y la extrapolación de las horas de clase. Se llegó a la conclusión de que el apoyo de los padres es fundamental para que los niños permanezcan en el Proyecto, los resultados son indicadores para pensar en estrategias pedagógicas para el desarrollo y la continuidad de los niños y el Proyecto.

**Palabras clave:** Gimnasia, Proyecto de Extensión, Niños.

## ABSTRACT

The objective of this work was to investigate the limits and possibilities for the participation of children in the gymnastics extension project of the Federal University of Parana. The research methodology is social quantitative, and as an instrument a questionnaire was used. The main possibilities are: preparation of the students who work in the project, the schedules in the classes, easily find a person who can take the child to the place of classes, good relationship with the multiple agents of the project, requirement of attendance in classes. The main limits are: the time spent on commuting to the project, time conflict with everyday tasks, parents' waiting time and extrapolation of class hours. It was concluded that the support of parents is fundamental for children to remain in the project, the results are indicators to think about pedagogical strategies for the development and continuity of children and the project.

**Keywords:** Gymnastics, Extension Project, Children.

# INTRODUCCIÓN

La extensión universitaria es un entorno académico con varias posibilidades para el intercambio de conocimientos entre la comunidad universitaria y el público en general. Con el objetivo construir una universidad abierta para la participación de todos, la Prorectoría de Extensión y Cultura (PROEC) de la *Universidade Federal do Paraná* (UFPR), define "Proyecto de Extensión" como una acción procedimental y continua de carácter educativo, social, artístico, científico o tecnológico que incluye cinco principios de extensión, apuntando al resultado del interés mutuo para la sociedad y la comunidad académica, que puede estar vinculado a un programa o estar aislado.

Los principios de extensión son el impacto y la transformación en la sociedad; interacción dialógica entre la Universidad y otros segmentos de la sociedad; interdisciplinariedad, interrelación e integración de conocimientos; impacto en la educación ciudadana y los estudiantes; articulación con la enseñanza y la investigación. (Gonçalves, Vieira, Antunes, 2014) Estos principios constituyen los fundamentos para la elaboración del Proyecto de Extensión titulado: "Circo y Artes Gimnásticas: una nueva práctica educativa, etapa 2".

Con base en el capítulo I, artículo 1 de la Resolución n° 72/11 del Consejo de Enseñanza, Investigación y Extensión (CEPE), la Extensión Universitaria es un proceso educativo, cultural, científico o tecnológico, que asocia la enseñanza y la investigación de manera inseparable y posibilita la relación transformadora entre la *Universidade Federal do Paraná* (UFPR) y otros segmentos de la sociedad. La Extensión Universitaria es un proceso interdisciplinario, educativo, cultural, científico y político que promueve la interacción transformadora entre la Universidad y otros sectores de la sociedad.

En este contexto, el Proyecto de Extensión "Circo y Artes Gimnásticas: una nueva práctica educativa" tiene como objetivo ofrecer a la comunidad un entorno de aprendizaje accesible para todos. El Proyecto tiene su origen en 1997, a partir de la demanda social e histórica sobre la necesidad de la formación docente en el campo de la gimnasia. La gimnasia como actividad de extensión se convierte en un espacio privilegiado, no solo para la formación teórica instrumental, sino como un entorno que ofrece contacto con la realidad del mundo laboral de la gimnasia, en el que los participantes de la comunidad y los académicos de Educación Física en la formación docente entran en contacto directo con la gimnasia, sus fundamentos técnicos y tácticos, estudios e investigaciones, así como con la producción de conocimiento, asegurando la implicación de personas de diferentes clases, grupos económicos y sociales en las actividades (Almeida, 2012).

A lo largo de estos años, las actividades de extensión se desarrollaron y consolidaron en un proyecto de extensión, con veintitrés años de existencia, atendiendo a alrededor de 1600 niños, de manera directa y gratuita, y proporcionando a todos la oportunidad de experimentar Gimnasia y Circo dentro de la UFPR. Semestralmente, se estima que las actividades involucren a más de 250

personas de manera directa, en acciones de extensión en la UFPR y también en las escuelas públicas y privadas involucradas<sup>1</sup>. Hoy, el proyecto forma parte del proceso de curricularización para la extensión universitaria, involucrando disciplinas de graduación, reuniendo un espacio privilegiado para equipos de Circo y Gimnasia Artística (GA), un equipo pedagógico de profesores de doctorado, estudiantes de Educación Física y miembros externos de la comunidad académica, en torno a un entorno de acceso a todos a través de la experiencia y la vivencia en la gimnasia (Bortoleto *et al.*, 2012; Bregolato, 2006).

Este entorno reúne a niños de seis a once años, con encuentros tres veces por semana (lunes, miércoles y viernes) durante el turno de mañana, de las catorce a las dieciséis horas. El espacio está ubicado en el *Departamento de Educação Física* (DEF) en la UFPR.

La elaboración de actividades para los encuentros tiene el supuesto teórico de entender el GA como un deporte individual vivido “[...] en cuatro pruebas para mujeres: salto de mesa, paralelos asimétricos, viga y suelo. En machos: solo, caballo con acciones, anillos, salto de mesa, paralelos simétricos y barra fija ” (Nunomura, Pires y Carrara, 2009). Debido a estos elementos tan específicos de la modalidad, la asociación entre la alegría, la cooperación y la experiencia de las técnicas c – para iniciación deportiva –son fundamentales para el desarrollo de los niños en las actividades de extensión en el deporte. (Nunomura, Pires y Carrara, 2009).

En el desarrollo de las actividades de la AG, los académicos, junto con los profesores, planifican, orientan y acompañan a los niños en sus vivencias y experiencias, en el transcurso del desarrollo de las actividades del Proyecto de extensión, se realizan evaluaciones colectivas y participativas con el registro en informes de Extensión, involucrando diversos elementos de la Gimnasia, tales como: espacio, equipamientos, participación popular, la relación con el sistema educativo público y privado, las necesidades de aprendizaje y involucramiento de los niños y niñas y de los responsables durante todo el proyecto.

A partir de estas evaluaciones colectivas, el tema de la continuidad y permanencia en el proyecto llamó la atención de los involucrados, pues se observó que los niños disfrutaron de las actividades, participaron con éxito, sin muchas ausencias a lo largo del año, y se privilegió su permanencia y continuidad en la inscripción al comienzo de cada año escolar. Sin embargo, se observó que uno o dos niños de las clases no permanecieron en el año siguiente, es decir, no continuaron por más de 12 (doce) meses en el proyecto. Este dato proporcionó una problemática de investigación sobre la averiguación de las razones de continuidad y permanencia.

Así, el objetivo de este estudio es investigar los principales límites y posibilidades de participación de los niños en el Proyecto de Extensión “Circo y Artes Gimnásticas: una nueva práctica educativa, etapa 2”, que ocurre en la UFPR, desde la perspectiva de los padres y/o tutores de los participantes en las ac-

<sup>1</sup>Las escuelas involucradas en los Proyectos son las escuelas en las que están matriculados los niños. Abarcan actividades de Extensión como: festivales, exposiciones y charlas, impartidas por académicos y profesores, sobre gimnasia.

tividades de la GA. Entendemos estos elementos como determinantes para la continuidad y desarrollo de los niños, pero también como una investigación de extensión basada en datos reales del proyecto, que señalan puntos de análisis y proyección de futuras estrategias sociales y pedagógicas en la participación comunitaria en Proyectos de Extensión Universitaria en el ámbito de la Gimnasia.

## METODOLOGÍA

La metodología de investigación es de naturaleza cuantitativa (Creswell, 2007). El instrumento de recolección de datos utilizado fue un cuestionario *online* creado en *Google Forms*. Se elaboraron cuestiones relevantes para dar respuesta al problema de investigación relacionado con la participación y continuidad de los niños en el proyecto y, con ello, se construyó este cuestionario *online*, el cual contó, inicialmente, con la aplicación de un pre-test con nueve padres/tutores de los niños participantes en el proyecto y, en base a las sugerencias presentadas por ellos, se reformularon algunas preguntas para su posterior aplicación del cuestionario con el grupo focal. Los responsables de los niños forman parte de un grupo en la aplicación *WhatsApp*, para hacer seguimiento de reuniones, fotografías, boletines, intercambios de información, etc. A través de este grupo, se envió la información sobre la investigación a realizar y el propio formulario. Los padres accedieron, sacaron dudas sobre la finalización y las partes interesadas contribuyeron enviando las respuestas.

En total, sesenta y una personas respondieron las veintitrés preguntas aplicadas (veintiuna preguntas de opción múltiple y dos preguntas abiertas), que involucran varios aspectos de la vivencia de Gimnasia. En este artículo, se optó por abordar temas relacionados con la permanencia y continuidad de los niños en el proyecto, buscando dar respuesta a la comunidad académica sobre la problemática identificada sobre participación y continuidad en proyectos de extensión en la Universidad (Domingues, 2011). El cuestionario estuvo disponible durante tres días (22, 23 y 24/05/2019). Los datos fueron tratados por estadística descriptiva. Después de la tabulación, se realizó un análisis estadístico de los datos (Creswell, 1997). Separamos los análisis en posibilidades y límites para una mejor sistematización de los datos.

En la tabla a continuación, se enumeran las preguntas aplicadas a los padres y/o tutores.

Tabla 1 - Preguntas aplicadas con padres y/o tutores

Datos del niño: género; edad; ¿tiene alguna discapacidad? Si la respuesta es sí, ¿cuál es la discapacidad?
¿La preparación metodológica de los profesores es coherente con sus expectativas?
¿Los horarios en los que se ocurren las clases son satisfactorios?

¿Los horarios de las clases son un punto negativo para garantizar la permanencia en el proyecto?
¿Es difícil traer o conseguir una persona responsable que pueda llevar al niño al Proyecto?
¿Quién es responsable de llevar al niño al Proyecto?
¿Cómo consideras la relación entre los estudiantes?
¿Cómo consideras la relación entre alumnos y profesores?
¿Cómo consideras la relación entre profesores y padres/tutores?
¿La relación entre alumnos, padres/tutores y profesores dificulta su participación en el proyecto?
¿Exigir que el niño tenga un máximo de 6 ausencias por periodo sin justificación (marzo a junio/ agosto a diciembre) es algo que dificulta su permanencia en el proyecto?
¿Cuánto tiempo tardas en llegar a la UFPR?
¿El tiempo que se tarda en el lugar donde se llevan a cabo las clases es algo que dificulta la participación del alumno(a) en el Proyecto?
¿Qué medio de transporte utiliza el alumno(a) para venir a clase?
¿Las tareas diarias se interponen en el camino para llevar a su niño al proyecto?
¿Cómo consideras el espacio físico del proyecto?
¿Existe algún otro factor que no se mencionó anteriormente que dificulta la participación del niño en el proyecto? En caso afirmativo, explique.

Fuente: Datos de la encuesta

## RESULTADOS

La edad predominante de los niños que participan en el proyecto es de ocho años (21,3% - trece niños). Se identificó que cincuenta y ocho niños (95%) son de género femenino y tres (5%) son de género masculino. Este dato también refleja otros estudios que analizan la participación de niños y niñas en la gimnasia, con una notable presencia femenina en las distintas modalidades (Boaventura, Vaz, 2013; Cardoso, Koziel, Iwamoto, 2017). Ningún niño tiene una discapacidad. De acuerdo con Costa y Souza (2004), históricamente, la inclusión en el deporte se asocia a la práctica de deportes específicos para necesidades especiales, como los paralímpicos, por separado de los deportes tradicionales. En este proyecto, el objetivo es, necesariamente, abrir vacantes para todos, incluidas las personas con necesidades especiales, con el fin de atender a diferentes personas y movimientos humanos en sus expresiones artísticas en la gimnasia (Acacio *et al.* 2016; Borella, Denari, 2007), sin embargo, no hubo participación de personas con necesidades especiales durante estos años del proyecto y la mayoría, veinticinco niños (41%), participaron en el proyecto por

alrededor de tres a seis meses. A continuación, se presentan las posibilidades y, finalmente, los límites de participación en el Proyecto de Extensión de la UFPR.

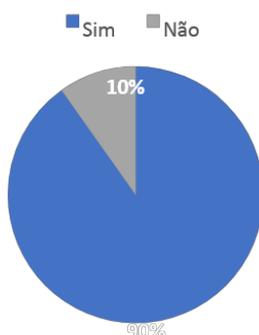
## POSIBILIDADES

Se identificó que existen varios factores que interfieren con la permanencia de los niños en el campo deportivo. Según Batista y Castro (2019), uno de ellos es la motivación que, junto a factores intrínsecos, como divertirse realizando una actividad, hacer nuevas amistades, y factores extrínsecos, como padres y profesores, interfiere en la elección de la permanencia del niño o no en el deporte (Longo *et al.*, 2017).

De esa forma, el papel del profesor de Educación Física en el proyecto es sumamente importante, y es necesario en el proyecto de extensión garantizar una propuesta de gimnasia en la que todos puedan participar, que respete las limitaciones individuales de los niños, haga las clases atractivas y busque satisfacción de los involucrados (Toledo, Costa Silva, 2018; Tsukamoto, Cavallieri, 2016; Lochite, Costa Filho, 2016). Recordando que la enseñanza del deporte no debe ser solo a través del gesto técnico, sino enseñar a disfrutar de la práctica, en un aspecto sociocultural, como un espacio para crear una nueva relación con el cuerpo y el movimiento en el mundo (Kunz, 1994). Mirar el cuerpo como un complejo de dimensiones motoras, cognitivas, afectivas, sociales y psicológicas (Merleau-Ponty, 2006). Cuando se les preguntó a los padres / tutores si la preparación de los docentes del proyecto fue acorde con sus expectativas, cincuenta y siete (93,4%) respondieron que sí y solo cuatro (6,6%) informaron que no. De esa forma, se interpretó que los académicos poseen preparación suficiente para realizar actividades gimnásticas con niños. Este es un factor relevante para asegurar la calidad en la extensión universitaria, ya que, de acuerdo con Serrão (1983), el diálogo entre la universidad y la comunidad en general se garantiza cuando la universidad ofrece la planificación, organización y realización de actividades basadas en fundamentos constituidos histórica y científicamente. Siendo extremadamente importante establecer el vínculo entre los responsables, los niños y el proyecto, la relación de confianza en relación a la calidad de las actividades de extensión (Hirama, 2016).

Se identificó que el horario de las clases es un buen facilitador para la participación de los niños en el Proyecto. Se puede observar en el siguiente gráfico que cincuenta y cinco (90%) de los entrevistados están satisfechos con las horas que las clases de GA están disponibles.

Gráfico 1 - ¿Los horarios en los que ocurren las clases son satisfactorios ?

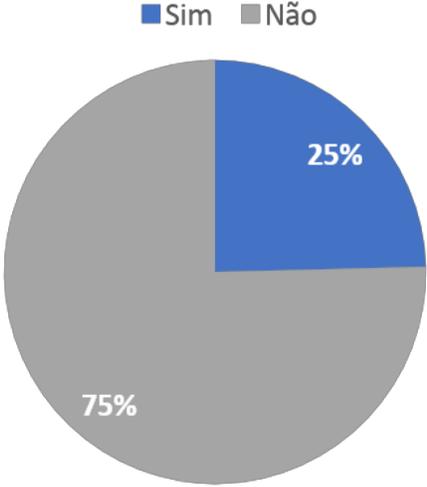


Fuente: datos de la encuesta.

Como se informó al inicio de este trabajo, las clases se imparten en horario de mañana, de las nueve a las once horas, y por la tarde, de las catorce a las dieciséis horas. Cuando se les preguntó si los horarios de clases serían un punto negativo para asegurar la permanencia de los niños en el proyecto, cincuenta y cinco (90%) padres/tutores respondieron que no. Otro facilitador es el espacio físico donde se ocurren las clases: la mayoría, cuarenta y un (67,2%) padres/tutores, consideran excelente el espacio. En cuanto al espacio y tiempo para el desarrollo de las actividades de extensión universitaria, el trabajo de Santos, Rocha e Prazeres (2016) aportan buenos aportes sobre la importancia del tiempo y el espacio para la motivación y participación de los estudiantes en el proyecto de gimnasia laboral. Ya la autora Paraiso (2012) afirma que es fundamental que la universidad busque generar condiciones para que los participantes puedan permanecer en los proyectos y algunas de las dificultades encontradas son el tiempo y el lugar para la realización.

Se preguntó a los padres sobre la dificultad de encontrar una persona que pueda llevar al niño al Proyecto todos los días (lunes, miércoles y viernes). En el Gráfico 2 se observa que más de la mitad, es decir, cuarenta y seis participantes respondieron que no, este factor no se considera un factor limitante para la participación de los niños en el proyecto. Muchos proyectos de extensión universitaria no pueden adherirse, permanecer y continuar debido a la falta de participación comunitaria (Figueira, 1992). En este proyecto, los responsables participan activamente en las actividades, construyendo junto a docentes y académicos la planificación, festivales y encuentros sociales, la implicación y la pertenencia, como un sentimiento que establece una estrecha relación con la comunidad, garantizando el interés en priorizar el tiempo para acompañar las actividades de los niños.

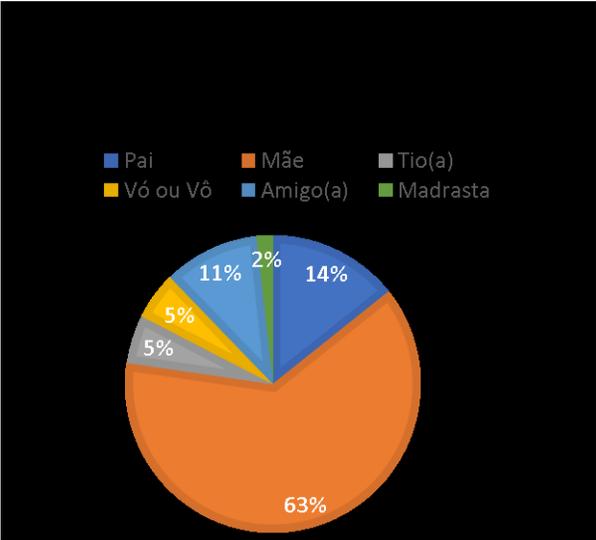
Gráfico 2 - ¿Es difícil traer o conseguir una persona responsable que pueda llevar al niño al Proyecto?



Fuente: datos de la encuesta.

Al cuestionar quién es el responsable de llevar al niño al proyecto, la figura materna fue la más destacada, como podemos identificar en el Gráfico 3.

Gráfico 3 - ¿Quién es responsable de llevar al niño al Proyecto?

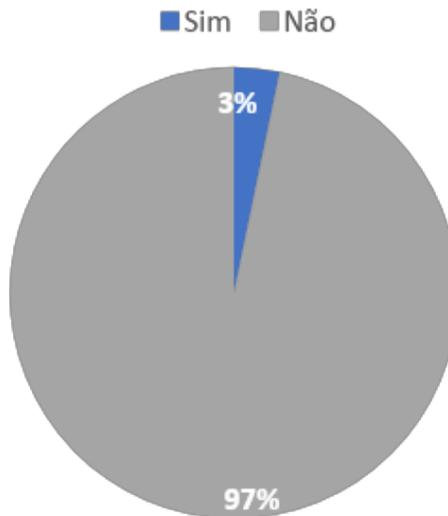


Fuente: datos de la encuesta

Se identificó que treinta y seis (63%) madres son responsables de llevar a los niños a clases y, luego, ocho (14%) niños son acompañados por sus padres al proyecto (Figueira, Ferreira, 2000). Con relación a este ítem, se destaca que la familia es un fuerte pilar de incentivo para la participación deportiva, y un motivador para que los niños permanezcan en el Proyecto.eto (Longo *et al.*, 2017), lo que garantiza no solo la participación directa de los niños en la extensión, sino el intercambio con toda la comunidad involucrada, que – para la extensión universitaria es el espacio para construir conocimiento y transformar la realidad a través de acciones de extensión (Figueira, 1992; Bahu, Cabinatto, 2016).

Otro facilitador identificado en la pregunta del cuestionario se refiere a la relación entre la comunidad involucrada en el proyecto, cuando se le pregunta sobre cómo sería la relación entre estudiantes y profesores, así como entre padres/tutores y profesores, como se puede verificar en el gráfico 4.

Gráfico 4 - ¿La relación entre alumnos, padres/tutores y profesores dificulta su participación en el proyecto?



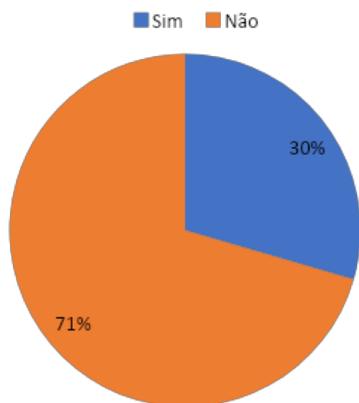
Fuente: datos de la encuesta

La mayoría de las respuestas, más precisamente cincuenta y nueve (97%), indican que la relación entre los múltiples agentes (alumnos, padres/tutores y profesores) no es un obstáculo para la participación de los niños en el proyecto.

Al tratarse de un proyecto abierto a la comunidad externa, existe una alta demanda, pero debido a que el espacio y el número de becarios y voluntarios

es pequeño, no es posible atender a una gran cantidad de niños, generando una lista de espera. En cuanto a la baja participación de académicos, se observa que es necesario contar con una política de permanencia y continuidad de un equipo preparado y capacitado para actuar en extensión. Esto involucra, por parte de la universidad, un plan para mantener activos a los estudiantes en proyectos, como la curricularización de la extensión (Lima y Oliveira, 2019; Frutuoso, Juliani, 2020) y condiciones económicas para que puedan mantenerse, ya que garantizar la permanencia de los estudiantes en la universidad por largos periodos o plenamente requiere alimentación y transporte, además de otros elementos de higiene y comodidad para la permanencia en el ámbito universitario (Domingues, 2005). Este proyecto debe pensarse de modo global para que las acciones de extensión locales y específicas sean capaces de satisfacer las necesidades de la comunidad. Debido al bajo número de académicos y una gran demanda de la comunidad interesada en participar en el proyecto, se estableció como norma para participar y permanecer en el proyecto que los niños pudieran tener hasta seis ausencias de las actividades, más de este número, sin justificación, daría lugar a la terminación del proyecto, y otro niño en lista de espera es llamado a participar. En este ítem, el proyecto sigue las recomendaciones sobre extensión universitaria en Brasil, buscando atender a la población en general, sin dejar el espacio, el equipamiento, los recursos financieros y humanos ociosos. El desarrollo de la extensión universitaria tiene una gran dificultad en lo que respecta a las inversiones y, por lo tanto, es importante valorar las actividades de extensión, buscando retornos con la comunidad (Costa, 2018). Así, se preguntó a los padres / tutores si este requisito de frecuencia a las actividades es negativo para ellos, las respuestas se muestran a continuación en el Gráfico 5.

Gráfico 5 - ¿Exigir que el niño tenga un máximo de 6 ausencias por período sin justificación (marzo a junio/agosto a diciembre) es algo que dificulta su permanencia en el proyecto?



Fuente: datos de la encuesta.

Se pudo identificar, respecto al requisito de la presencia de niños con un máximo de seis ausencias por período, sin justificación, que no fue una dificultad para la permanencia de los estudiantes en el Proyecto. Y no hubo ninguna ocurrencia sobre ese factor ser un problema. Se cree que, al ser un proyecto gratuito, los padres/tutores están interesados en llevar a los niños con frecuencia, ya que la práctica de esta modalidad en otros lugares tendría un alto costo para una familia de clase media brasileña. La gimnasia artística requiere espacios y equipos extremadamente costosos (Nunomura, Pires, Carrara, 2009), y es fundamental mantener la universidad abierta, permitiendo el acceso y estableciendo un diálogo entre tecnología científica, espacio, equipos y recursos humanos para la comunidad. La extensión, de esta manera, garantiza el intercambio de conocimientos entre los académicos, que capacitan profesores, y la comunidad, que tiene la oportunidad de entrar en contacto con un espacio privilegiado que "permite la construcción y establecimiento de los compromisos necesarios para leer el mundo" (Deus, 2012, p. 31).

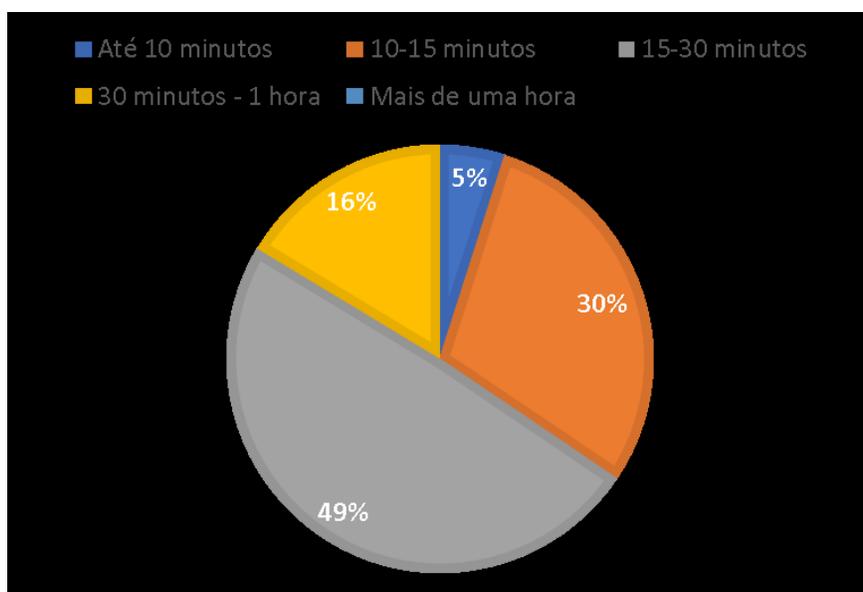
Se pudo identificar que el principal factor que dificulta la participación en el proyecto es el tiempo que se tarda en llegar al lugar donde ocurren las clases, el Departamento de Educación Física está ubicado cerca del Jardim Botânico de Curitiba, Paraná. Un lugar de difícil acceso público, por la distancia al transporte público y por encontrarse en el cruce de dos carreteras de Rodovia-BR, alejado del centro de la ciudad. Las actividades se realizan siempre en este lugar, ya que, como ya se ha comentado, la GA dispone de dispositivos de gran tamaño, que suelen ser pesados y fijos en el suelo, imposibilitando que las actividades se desarrollen en otros entornos (Nunomura e Tsukamoto, 2009).

Sobre el aspecto de la locomoción a entornos específicos de proyectos universitarios, el autor Serrão (1983) llama la atención sobre el carácter obstaculizador que constituye la historia de la extensión. La universidad reúne conocimientos, espacios y equipamientos específicos, que requieren una ubicación y recursos adecuados para su mantenimiento, lo que requiere grandes inversiones con los ingresos de la universidad. Para mantener al público en general participando en las actividades de extensión, es importante asegurar ciertos elementos como la participación de un equipo de expertos para realizar las actividades, participación comunitaria de manera continua en las actividades de los proyectos de extensión y mantenimiento de estos equipamientos y espacios e, históricamente, se ve que, desde sus orígenes, la universidad destina una gran parte de sus ingresos a la investigación y enseñanza, estableciendo poca inversión para mantener las actividades de la extensión (Gonçalves, Quimelli, 2016).

En los últimos años, el Plan Nacional de Desarrollo de la Educación (Brasil, 2014) planea que todos los cursos universitarios tengan una carga de trabajo para acreditar en la integralización curricular destinada a la extensión, lo que acentuaría la dificultad de la universidad para mantener estas actividades, ya que aumentaría el número de proyectos y programas numéricamente (Mazzilli, 2011). Por otro lado, desde un punto de vista histórico, esta curricularización es

una posibilidad de revertir los proyectos y planes de la universidad, incluso en las agendas financieras y en la previsión de costos de las actividades de extensión. Estos planes pueden incluir indicios de factores que dificultan y limitan la permanencia y continuidad de estos proyectos, como los gastos con desplazamiento, como se indica en la investigación. Así, como muestra de superación de dificultades, los proyectos de extensión pueden solicitar traslados para la permanencia y continuidad de los participantes, buscando sus propios recursos o incluso haciendo alianzas con otras instituciones, como escuelas con las que se vincula a los niños, con el fin de superar el problema del desplazamiento y el costo de los ingresos familiares (Domingues, 2005).

Gráfico 6 - ¿Cuánto tiempo tardas en llegar a la UFPR?

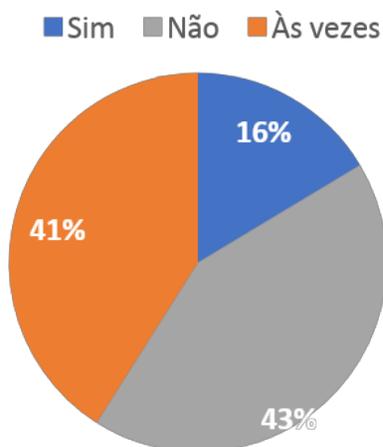


Fuente: datos de la encuesta

Asociado a este desplazamiento está el tema del tiempo que se tarda en llegar al lugar que, como lo indican treinta personas en el gráfico 6, fue de 15 a 30 minutos. Más de la mitad de los padres/tutores treinta y siete (60,7%) indicaron que el tiempo dedicado es un factor limitante para la participación del niño en el Proyecto. Incluso el coche (57 - 93,4%) siendo el principal medio de transporte utilizado por los estudiantes para ir a clases.

A menudo se modifica la rutina familiar y laboral para que la vida deportiva de los niños no se vea afectada, pero no todos los padres logran conciliar, como se destaca en el gráfico 7.

Gráfico 7 - ¿Las tareas diarias se interponen en el camino para llevar a su niño al proyecto?



Fuente: datos de la encuesta.

Se observa que veinticinco (41%) personas que respondieron el cuestionario dijeron que, a veces, llevar al niño al proyecto es un factor que dificulta la continuidad del niño en el proyecto, ya que este desplazamiento tiene costos y altera e interfiere con las tareas cotidianas (Figueira & Ferreira, 2000). A menudo, incluso interrumpiendo la rutina familiar, los padres hacen un esfuerzo para que el niño siga participando en los deportes.

Como se menciona en la metodología, el cuestionario tenía dos preguntas abiertas. Una de ellas preguntaba si había algún otro factor que no se hubiera mencionado anteriormente en el cuestionario y que dificultara la participación del niño en el proyecto. Las respuestas obtenidas presentan dos límites: uno de ellos es el tiempo de espera de los padres, que normalmente se sientan a observar las clases del proyecto, con una duración de dos horas, ya que el lugar no ofrece otras actividades de divulgación dirigidas a este tipo de público. El segundo factor negativo mencionado es la extrapolación de las horas de clase, que en ocasiones terminan unos minutos más tarde de lo programado y provocan retrasos y prisas para compromisos posteriores. En cuanto a estos elementos, es fundamental que los proyectos de extensión de la Universidad tengan un diálogo entre sí, ofreciendo un ambiente de convivencia para las familias de los involucrados y participantes, evitando el tiempo de inactividad de las personas esperando las actividades de los niños. El otro factor está relacionado con el tiempo de desarrollo de las actividades; la actividad de extensión, a veces, requiere un tiempo que no está establecido previamente, responde a las demandas de la realidad y, por tanto, es necesario extrapolar el tiempo esperado para cubrir las necesidades del día a día del entorno de aprendizaje,

factor que, muchas veces, va en contra del tiempo organizado y planificado de la universidad y de los responsables de llevar a los niños al proyecto. La extensión es una posibilidad para repensar el tiempo necesario para el aprendizaje universitario. (Domingues, 2019).

Los niños que permanecen en el Proyecto de Extensión adquieren nuevas posibilidades de relacionarse con el cuerpo-movimiento en el mundo, interactúan socialmente y tienen otra percepción de sí mismos. (Borella, Denari, 2007). Porque el espacio de Gimnasia es un espacio no solo para aprender técnicas, sino para participar en momentos de intercambio de experiencias con compañeros, familia y profesores, participando en actividades que involucran la vivencia de la Gimnasia en su conjunto, en prácticas técnicas, experiencias en espectáculos y festivales (Ayoub, 2007; Fernandes *et al.*, 2016). Por tanto, la permanencia y continuidad del niño es fundamental para que él establezca otras formas de relacionarse con el mundo, transformando socialmente no solo a la participante extensión, sino también a los padres y tutores involucrados.

## CONSIDERACIONES FINALES

Las principales posibilidades para la participación de los niños en el proyecto son la preparación de los académicos que actúan en el proyecto, los horarios en que se realizan las clases, encontrar fácilmente una persona que pueda llevar al niño al lugar de clases (normalmente esta persona es la madre), buena relación con los múltiples agentes del proyecto (niños, profesores y padres) y la exigencia de asistir a las clases. Los principales límites son el tiempo dedicado a desplazarse al proyecto, el tiempo en conflicto con las tareas cotidianas y el tiempo de espera de los padres y la extrapolación del tiempo de clase.

Sin embargo, se espera que los resultados de esta investigación puedan servir como subsidios para la mejora del Proyecto estudiado, buscando optimizar las posibilidades y minimizar los límites que interfieran en la participación de los niños. Así, se enfatiza la importancia de realizar investigaciones para identificar cuáles son los puntos que necesitan ser repensados y mejorados en los proyectos de Extensión Universitaria. Teniendo en cuenta el impacto y la transformación en la sociedad, la interacción dialógica entre la universidad y otros segmentos de la sociedad, la interdisciplinariedad, interrelación e integración de conocimientos, impacto en la formación ciudadana de estudiantes, y articulación con la enseñanza y la investigación, este trabajo ofrece análisis sobre la participación y desarrollo de los niños en las actividades de Extensión, además de intercambiar conocimientos entre la experiencia y experiencia de la Gimnasia, y el aprendizaje del futuro profesional universitario.

## REFERENCIAS

Acacio, M. G. S.; Junior, R. V. (2016) Atividades expressivas inclusivas: um relato de experiência sobre o ensino da ginástica para todos no âmbito escolar. *Cadernos de Formação RBCE*, 7(1). Disponible en <http://revista.cbce.org.br/index.php/cadernos/article/view/2215>.

Almeida, R. S. *et al.* (2012) A teoria geral da ginástica, o trabalho pedagógico, a formação dos professores e as políticas públicas no campo da ginástica: contribuições da pesquisa matricial do grupo LEPEL/FACED/UFBA. *Conexões* 10, 98-114.

Ayoub, E. (2007) *Ginástica geral e educação física escolar*. ed. São Paulo: Unicamp.

Bahu, L. Z.; Carbinatto, M. V. (2016) Extensão universitária e Ginástica para Todos. *Conexões*, 14(3), 46-70. Disponible en <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/conexoes/article/view/8648059>.

Batista, A. S.; Castro, C. E. S. (2019) *Motivação para a prática de ginástica artística em um projeto de extensão universitária*. Disponible en [https://www.cefd.ufes.br/sites/cefd.ufes.br/files/field/anexo/aryadne\\_e\\_carlos\\_eduardo\\_-\\_motivacao\\_para\\_a\\_pratica\\_de\\_ginastica\\_artistica\\_em\\_um\\_projeto\\_de\\_extensao\\_universitaria.pdf](https://www.cefd.ufes.br/sites/cefd.ufes.br/files/field/anexo/aryadne_e_carlos_eduardo_-_motivacao_para_a_pratica_de_ginastica_artistica_em_um_projeto_de_extensao_universitaria.pdf).

Boaventura, P. L. B.; Vaz, A. F. (2013) Corpos femininos em debate: (re) pensando as representações de gênero na ginástica rítmica. *1º Seminário Internacional Fazendo Gênero*. 10. Disponible en [http://www.fg2013.wwc2017.eventos.dype.com.br/resources/anais/20/1373338822\\_ARQUIVO\\_Boaventura\\_Vaz\\_FazendoGeren2013\\_versaofinal.pdf](http://www.fg2013.wwc2017.eventos.dype.com.br/resources/anais/20/1373338822_ARQUIVO_Boaventura_Vaz_FazendoGeren2013_versaofinal.pdf).

Borella, D. R.; Denari., F. E. (2007) Afetividade e socialização como elementos facilitadores de inclusão em atividades de ginástica acrobática. *Revista Educação Especial*, (30), 155. Disponible en <https://periodicos.ufsm.br/educacaoespecial/article/view/4053>.

Bortoleto, M. A. C.; Paoliello, E.; Toledo, E.; Ayoub, E. (2012) *Ginástica geral – ginástica para todos Conexões: Educação Física Esporte e Saúde*, 10, 1-1. Disponible en: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/conexoes/article/view/8637657/5348>.

Brasil, Lei 13.005, de 25 de junho de 2014. *Aprova o Plano Nacional de Educação – PNE e dá outras providências*. Disponible en: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2011-2014/2014/Lei/L13005.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2011-2014/2014/Lei/L13005.htm).

Bregolato, R. A. (2006) *Cultura corporal da ginástica: livro do professor e aluno*. 2ª Edição. São Paulo: Icone, 2006.

Cardoso, T. R.; Koziel, B. V.; Iwamoto, T. C.. (2017) *Ginástica para todos, gênero e sexualidade: discutindo as regras*.

Costa, J. F. A.. (2018) Articulação entre pesquisa, ensino e extensão: um desafio que permanece. *Revista Ciência em Extensão*, 14(2), 9-19.

Costa, A. M.; Sousa, S. B. Educação Física e esporte adaptado: história, avanços e retrocessos em relação aos princípios da integração/inclusão e perspectivas para o século XXI (2004). *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, Florianópolis, SC, 25(3), p. 27-42. Disponível em: <http://rbce.cbce.org.br/index.php/RBCE/article/view/236/238>.

Creswell, J. W. (2007) *Projeto de pesquisa: métodos qualitativo, quantitativo e misto*. Porto Alegre: Artmed.

Deus, S. F. B.. (2012) Extensão universitária e cidadania: desconstruindo para construir. *Revista E*, 02, 28-32.

Domingues, S. C. (2005) *Cultura Corporal e Meio Ambiente na Formação de Professores*. 289 f. (Dissertação) – Mestrado em Educação, Pós-Graduação em Educação, Faculdade de Educação, Universidade Federal da Bahia, Salvador.

Domingues, S. C. (2011) *A Dimensão da Educação Ambiental na teoria e prática pedagógica da formação de professores em Educação Física*. Tese (Doutorado em Educação Física) –UFSC. Disponível em <https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/95685>.

Domingues, S. C. (2019) Os complexos temáticos como possibilidade de uma educação ambiental nos currículos de formação do ensino superior. In: Marília Toralles Campos. (Org.). *Sob o Luar das Araucárias*. 1º Edição. Curitiba: Apris, 1, 135-150.

Figueira, J.; Ferreira, M. B. R. (2000) Papel multidimensional da família na participação dos filhos em atividades físicas: revisão de literatura. *Revista brasileira de ciência & movimento*, [s. l.], 8(2), 33-40, Impresso.

Figueira, E. (1992) Conceito, Propósito e Funções da Extensão. *Ciências Humanas e Sociais*. 1, pp. 35-42.

Frutuoso, T. P.; Juliani, D. P. (2020) Caminhos para curricularização da extensão: ações no Instituto Federal de Santa Catarina – IFSC, Editora CRV, Paraná.

Gonçalves, N. G.; Quimelli, G. A. S. (Org.); Gomes, M. F. V. B. (Org.); Deus, S. (2016) (Org.). *Princípios da Extensão Universitária: contribuições para uma discussão necessária*. Curitiba: CRV, 1.

Gonçalves, N. G.; Vieira, C. S.; Antunes, P. S. (2014) Extensão na Universidade Federal do Paraná: Constituição Histórica. *Extensão em Foco* (Curitiba), 1, 3-49.

Hirama, L. K. et al. (2016) Extensão universitária e formação do professor de educação física: contribuições a partir da permanência prolongada. *Revista Ciência em Extensão*, 12(1), 28-40. Disponível em [https://ojs.unesp.br/index.php/revista\\_proex/article/view/1125](https://ojs.unesp.br/index.php/revista_proex/article/view/1125).

laochite, R. T.; Da Costa Filho, R. A. (2015) Autoeficácia docente para o ensino de ginástica na escola: resultados de um projeto de extensão. *Revista Triângulo*, 7(1). Disponível em <http://seer.uftm.edu.br/revistaeletronica/index.php/revista-triangulo/article/view/499>.

Kunz, E. (1994) Transformação didático-pedagógica do esporte. Ijuí: Unijuí.

Lima, A. S. M.; Oliveira, D. O. E. (2019) Percurso da curricularização da extensão na universidade do estado da Bahia. In: Gabriela Souza Rego Pimtel; Simone Leal Souza Coité; Kely Consuelo Almeida Lima Queiroz. (Org.) Bahia, 1, 200-210.

Longo, R. A. et al. (2017) A permanência de crianças e jovens nos esportes: olhares para iniciação e especialização esportiva. *Caderno de Educação Física e Esporte*, [s. l.], 15(2), 121-132. Disponível em <http://e-revista.unioeste.br/index.php/cadernodfísica/article/view/16722>.

Mazzilli, S. (2011) Ensino, pesquisa e extensão: reconfiguração da universidade brasileira em tempos de redemocratização do Estado. *Revista Brasileira de Política e Administração da Educação*. ANPAE. 27(2).

Merleau-Ponty, M. (1975) *A estrutura do comportamento*. Belo Horizonte: Interlivros.

Nunomura, M.; Pires, F. R.; Carrara, P. (2009) Análise do treinamento na ginástica artística brasileira. *Revista Brasileira Ciências Esporte*, Campinas, [s. l.], 31(1), 25-40. Disponível em <http://revista.cbce.org.br/index.php/RBCE/article/view/630>.

Nunomura, M.; Tsukamoto, M. H. C. (2009) Fundamentos das ginásticas.

Paraíso, C. S. et al. (2012) *O trato com o conhecimento da ginástica: um estudo sobre possibilidades de superação*.

Santos, L. A. C. dos; Rocha, R.; Prazeres, F. R. (2016) A motivação dos alunos no grupo de ginástica para todos na Unitau. In: *Anais do VIII Fórum Internacional de Ginástica para Todos*. Laurita Marconi Schiavon e colaboradores (Orgs.). Impreso. Campinas, SP: FEFUnicamp, Sesc.

Serrão, J. (1983) História das Universidades. Porto: Lello & Irmão, Editore.

Toledo, E.; Costa Silva, P. (2020) A ginástica para todos e suas territorialidades. *Corpoconsciência*, 24(1), 71-82.

Tsukamoto, M. H. C.; Cavalheri, A. C. M. (2016) Perfil dos praticantes de um grupo universitário de ginástica para todos. In: *Anais do VIII Fórum Internacional de Ginástica para Todos*. Laurita Marconi Schiavon e colaboradores (Orgs.). Campinas, SP: FEF-Unicamp, Sesc.

*Fecha de envío: 21/11/2020*

*Fecha de aprobación: 15/12/2020*