



MUSEOS UNIVERSITARIOS Y LA COMUNICACIÓN MUSEOLÓGICA: características y perspectivas futuras

UNIVERSITY MUSEUMS AND MUSEOLOGICAL COMMUNICATION: features and future perspectives

Maria Cristina Oliveira Bruno

Universidade de São Paulo

São Paulo, SP, Brasil

mcobruno@usp.br

ORCID: 0000-0003-2172-9071



RESUMEN

Este texto expone algunas características de la comunicación museológica en el campo de la museología, en cuanto a las acciones museológico-curatoriales, contextualizándolas en los escenarios de los museos universitarios, además de presentar algunas perspectivas para proponer un modelo para este segmento de los museos. Indica algunas reflexiones sobre las articulaciones entre los lenguajes mixtos inherentes a las exposiciones, los recorridos desencadenados por la apropiación del entorno virtual y el camino seguro que consolida la vocación de inclusión educativa y social del museo. Estos puntos se abordan en diálogo con el potencial comunicativo de los museos universitarios en cuanto a las reciprocidades, complicidades y sinergias entre la investigación y la docencia y la comunicación museológica.

Palabras clave: Museología, Museo universitario, Comunicación museológica, Modelo museológico.

ABSTRACT

This article enunciates some features of museological communication in the field of Museology, with regard to museological-curatorial actions, contextualizing them in the scenarios of university museums, as well, as presenting some perspectives to the proposition of a model referring to this segment of museological works. It indicates some reflections on the articulations between the mixed languages inherent to the exhibitions, the routes triggered by the appropriation of the virtual environment and the safe path that consolidates the educational vocation and social inclusion of museums. These points are dealt with in dialogue with the communicational potential of university museums, with regard to reciprocity, complicity and synergies between research and teaching and museological communication.

Keywords: Museology, University museum, Museological communication, Museological model.

Presentación

Recordar no es revivir, sino rehacer, reconstruir, repensar
Con imágenes de hoy, las experiencias del pasado

Ecléa Bosi, 1983

La elaboración de este artículo priorizó los recuerdos referentes a las búsquedas profesionales, con la intención de repensar caminos recorridos, divulgar experiencias realizadas y proponer estrategias museológicas, con la intención de dialogar con los lectores y compartir inquietaciones.

Las reflexiones sobre los museos universitarios han sido recurrentes en mi trayectoria profesional, ya que actúo en este escenario museológico a lo largo de cuatro décadas. Esa perspectiva privilegiada de análisis me ha permitido identificar rasgos específicos, desvelar problemas crónicos, discutir con colegas los desafíos comunes, buscar entender las sinergias con otras tipologías de museos, entre muchos otros temas que nos provocan cada vez más hacia comprender las singularidades, establecer nuevos argumentos para las reflexiones y desvelar caminos prospectivos en la búsqueda de abrir rutas de interlocución con las propias universidades y con los segmentos que tratan de las políticas públicas para los museos.

Ese privilegio también nos lleva a vivenciar la universidad a partir de la periferia de su estructura académico-administrativa y a buscar entender la lógica de sus reglamentos sin formar parte de ella¹. Sin embargo, a pesar de las dificultades enfrentadas y de los desequilibrios verificados, cabe reconocer que los museos universitarios están siempre en *movimiento*, internamente en las respectivas universidades, en conjunto con otras instituciones congéneres y actuando de forma colectiva en el ámbito de las iniciativas de las políticas públicas museológicas.

Esos movimientos son identificados en los museos de las universidades brasileñas, de manera independiente de sus vínculos con las esferas federal, estatal, municipal y privada, así como se puede observar en instituciones extranjeras². Los museos universitarios tienen fuertes y expresivas características que son transnacionales, aplicadas a los más distintos acervos y fondos documentales y direccionados hacia varios segmentos de la sociedad, pero con énfasis en la comunidad estudiantil.

En esta oportunidad, serán recolocadas algunas ideas que ya basaron análisis precedentes, evocadas en trabajos académicos, artículos y en conferencias (BRUNO, 1984; BRUNO, 1995; BRUNO, 2000; BRUNO, 2012)³, pero, sobre todo, se presentará una propuesta

¹ Esta colocación dice respeto al énfasis de las universidades en lo que corresponde a la enseñanza e investigación y, por ello, tiene sus estructuras de organización y gobernanza direccionadas para el atendimento de premisas y funciones de estos enfoques.

² El UMAC (Comité de Museos Universitarios del Icom – Consejo Internacional de Museos) registra y acompaña estas acciones en los distintos continentes. Cabe subrayar que las presentaciones del Coloquio Internacional – Les Musées Universitaires & leurs publiques, realizado por la Universidad de Liege, Bélgica, en 2019, evidenciaron muchas sinergias entre museos universitarios de distintos países, además de señalar los movimientos mencionados.

³ Me refiero a la disertación de maestría El Museo del Instituto de Prehistoria: un museo en servicio de la investigación científica (Bruno, 1984), de la FFLCH/USP, a la tesis de doctorado *Musealización de la Arqueología: un estudio de modelos para el Proyecto Paranapanema* (Bruno, 1995), también de la FFLCH/USP, y a la tesis de libre docencia *Museología: la lucha por la persecución al abandono* (Bruno, 2000), del MAE-USP. En cuanto a las conferencias, señalo, en especial: *Museo Universitario en perspectiva*, realizada en el Museo Amazónico de la Universidad Federal de Amazonas en 2012; *Museos Universitarios: contribuciones y desafíos*, presentada en la Semana de Arte, Cultura y Tecnología de la Universidad Federal de Bahía en 2012; *Los Museos en el actual contexto científico cultural*, insertada en la programación de la Semana Nacional de Ciencia y Tecnología de la Universidad Federal de Minas Gerais en 2014; y *Trayectoria de los museos universitarios en Brasil como productores de conocimientos científicos y culturales: ¿qué ha cambiado?*, que abrió un evento de la Universidad Federal de Amazonas en 2014.

de "modelo" para la constitución de la estructura de acciones de comunicación museológica para museos universitarios.

Museos Universitarios: Algunas Consideraciones

Los museos, colecciones y acervos universitarios⁴ en Brasil están insertados en universidades de distintas tutelas y en distintas regiones del país, contextualizados académicamente en múltiples campos de conocimiento científicos y artísticos, al paso que se preserva la memoria de la investigación y de la enseñanza superior. De acuerdo con el estudio *Patrimonio Cultural de Ciencia y Tecnología y Museos Universitarios: investigación, análisis y caracterización de relaciones estratégicas*⁵, se contó con 415 museos universitarios en Brasil. Al hacer una relectura sobre esos datos, se verificó que estas instituciones actúan de acuerdo con tres vectores⁶: (I) organización museológica a partir de colecciones y acervos de especímenes de la naturaleza y artefactos culturales; (II) articulación alrededor de instrumentos de investigación y de enseñanza y de las memorias académicas; y (III) desarrollo de acciones institucionales por medio de acervos heredados o adquiridos por las universidades y asumidos como bases de investigación y enseñanza.

Al lado de las potencialidades de producción de conocimiento, enseñanza superior y extensión de acciones comunitarias, esos museos son responsables por introducir en las universidades la perspectiva preservacionista comprometida con la inclusión social. Se trata, por lo tanto, de un importante impulsor para que las universidades cumplan sus funciones esenciales. Se cree que todo trabajo científico debe ser divulgado, pues el

no puede ser un hecho de un círculo de iniciados, de una "élite", bajo la pena de ver desaparecer toda la ética científica: si la investigación de la verdad no puede ser conducida por todos, el conocimiento debe ser divulgado para todos, pues pertenece a todos y la razón de ser de nuestra profesión pasa por la comunicación, por la transmisión al mayor público posible. Ningún especialista debe sentirse a servicio solamente de otros especialistas. Los trabajos entre investigadores de una especialidad tienen por objetivo el progreso de los conocimientos científicos; el objetivo final de estos trabajos debe ser, también, extender nuestras adquisiciones a la información general [...]. El diálogo con un no especialista no es en ningún caso estéril, pues es un estimulante, impide la esclerosis por aislamiento categorial. [...] La confrontación obliga a analizarse a sí mismo, a continuamente reestructurar el propio pensamiento, aunque sea por la toma de conciencia de la distinción que existe entre un acto cumplido solamente o en público. (Tixier, 1978, p. 99-100)

Considerando las palabras de Jacques Tixier como la matriz de nuestras proposiciones, experimentaciones y análisis, es posible afirmar que los museos universitarios brasileños son responsables por el patrimonio biocultural de una parcela significativa de ese territorio, como también reúnen acervos externos a la trayectoria histórico-cultural de Brasil, además

⁴ Hay una comprensión actualmente de que las universidades reúnen no solo museos, sino también colecciones y acervos insertados en facultades e institutos y con vocación y potencialidades museológicas. En este texto, los diversos argumentos deben ser contextualizados para esos tres vectores.

⁵ Este estudio es de autoría de Marcos Granato, publicado por el Museo de Astronomía y Ciencias Afines (MAST) en 2019.

⁶ Estos vectores fueron identificados durante la realización del trabajo *Diagnósticos de las Potencialidades Museológicas*, de la Universidad de São Paulo, 2000, en el ámbito de la Prorectoría de Cultura y Extensión Universitaria/Comisión de Patrimonio Cultural – Maria Cecília França Lourenço (coordinadora), Maria Cristina Oliveira Bruno (coordinadora de diagnóstico), Maria Cecília Gonzaga Ferreira (asistente de documentación), Claudia M. Ferrari (estudiante – FFLCH), Claudio Hiro Arasawa (estudiante – FFLCH), Janes Jorge (estudiante – FFLCH), Renato de Freitas Balbin (estudiante – FAU).

de que continúan de forma reiterada verificando las características de sus perfiles; realizando diagnósticos internos a las universidades; discutiendo las reciprocidades entre las acciones museológicas desarrolladas en diferentes museos universitarios; buscando interpretar y asimilar ecos de las actividades internacionales y reverberar sus acciones fuera del país. Es una tipología de museo en *constante movimiento*, pues, por un lado, no cesa la búsqueda de caminos que viabilicen su función en el ámbito de reglamento administrativo y de la gobernanza universitaria y, por otro lado, es constante su interlocución con los diversos niveles de las políticas públicas para el campo de los museos en todos sus segmentos.

Actualmente, esas instituciones museológicas en Brasil reflejan décadas de experiencias, producción académica y militancia profesional. Es posible identificar dos momentos de acciones, ampliamente evaluados, comentados en eventos académicos e insertados en fuentes bibliográficas referenciales, que han construido alguna historicidad de esos procesos, conforme las etapas en seguida:

1. Etapa inaugural, marcada por la realización del I Encuentro Nacional de Museos Universitarios, realizado en el Museo Antropológico de la Universidad Federal de Goiás del 26 al 30 de julio de 1992, que registró sus resultados en el documento *Conclusiones Generales del I Encuentro Nacional de Museos Universitarios* tras su publicación⁷. Considerando de manera retrospectiva, se puede afirmar que ese momento tiene la resonancia de un "mito de origen" del reconocimiento de los museos universitarios en Brasil – entre sí mismos – y de su proyección en el campo de la Museología y en el ámbito de las universidades. Ese evento se organizó alrededor de tres temas: *el museo y su relación con la universidad, el museo y la ciudadanía y la investigación en museos*, evidenciando las preocupaciones que han sido reiteradas a lo largo de los años, ya sea por la delineación del perfil universitario de esas instituciones museológicas, o por su función social. Se entiende que ese evento impulsó el *movimiento* de los museos universitarios en Brasil, conforme la colocación presentada anteriormente, lo que es constante, ha sobrepasado generaciones y es resiliente, pero se ha transformado y ha asumido nuevos perfiles.

2. Etapa de las prospecciones y afirmación, permeada por distintas iniciativas que buscaron dar continuación a las proposiciones del primer encuentro y que encontraron algunas posibilidades en reuniones ocurridas en distintas universidades, pero que, al final, la realización del Fórum Permanente de Museos Universitarios, en la Universidad Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, del 9 al 11 de octubre de 2018, selló la identificación de una tipología de museo universitario y la configuración de una red de iniciativas, registrando las respectivas relevancias para las políticas públicas en Brasil, en el contexto de las universidades y en los campos de los museos y de la Museología. El documento *Directrices para una política de museos y colecciones universitarias – documento preliminar* – hace explícito la maduración resultante de los movimientos de profesionales, ocasionados desde 1992 hasta 2018, que articulan las dos etapas mencionadas.

En más de dos décadas, los campos de los museos y de la Museología impulsaron y acompañaron muchos movimientos en el país, tal como la implantación de la Política Nacional de Museos, la creación del Instituto Brasileño de Museos, la reanimación de sistemas estatales de museos, la creación de nuevos programas de pregrado y posgrado, la multiplicación de publicaciones especializadas, entre muchas otras realizaciones. Esos movi-

⁷ Este documento y el conjunto de comunicaciones ocurridas en el evento fueron publicados en la revista *Ciencia en Museos*, de CNPq, en 1992.

mientos, provenientes de muchas regiones del país y en consonancia con esferas internacionales, protagonizados por profesionales con distintas inserciones en las universidades y, sobre todo, orientados para propósitos comunes, generaron la creación de la Red Brasileña de Colecciones y Museos Universitarios.

La Red de Colecciones y Museos Universitarios surgió en abril de 2017, a partir de la necesidad de articulación entre estudiantes, profesores, investigadores y profesionales que actúan en los museos universitarios brasileños. Su mayor objetivo es la preservación y divulgación del acervo museológico universitario. La Red funciona cotidianamente por medio de un grupo que se comunica por correo electrónico y periódicamente organiza reuniones paralelas dentro de encuentros académicos en el campo de la museología, en distintas regiones de Brasil. (Silva, 2019, p. 298).

Ese tiempo de experiencias, análisis y militancia permite afirmar la universidad como el ambiente adecuado para la implementación de programas y proyectos museológicos, a la vez que tales acciones colaboran para el cumplimiento de las funciones universitarias. En ese contexto, hay una enorme potencialidad para la aplicación de *modelos teórico-metodológicos* referentes no solamente a los procesos de investigación de las más variadas áreas científicas, pero, en especial, a lo que se refiere a la cadena operatoria museológico-curatorial⁸, en que se encuadran las acciones de comunicación museológica, en reciprocidad con las de salvaguardia museológica. Esas acciones, por su vez, evidencian algunas particularidades y singularidades

Por un lado, se puede comprender que las funciones universitarias de enseñanza – investigación – extensión corresponden a las particularidades de esos tipos de museos en un contexto más amplio y diversificado en el escenario museológico brasileño. Es posible reconocer que la amplitud de esas funciones alcanza todas las expectativas que la escena contemporánea canaliza para las instituciones museológicas.

Siendo instituciones abrigadas por las y en las universidades, que tienen compromisos explícitos inherentes a las funciones mencionadas, se puede deducir que los museos universitarios estarían aptos a producir conocimiento en todos los campos, a comunicar sus ideas y sus acervos a partir de argumentos siempre renovados y con expografías revolucionarias y a implementar técnicas inéditas para la conservación de sus colecciones. Se podrían también usufructuar de las más variadas innovaciones tecnológicas para el gerenciamiento de sus colecciones y de los edificios más modernos y adecuados para que se ubiquen sus actuaciones. De igual manera, la capacidad universitaria de enseñanza permite a esos museos que experimenten las más variadas metodologías para educación – formal y no formal – y la inserción en los más dispares segmentos socioeconómicos a partir de inúmeras posibilidades de acciones cultural y social (Bruno, 2012, subrayado mío).⁹

Por lo tanto, en cuanto a las particularidades, los museos universitarios ocupan un lugar privilegiado entre las instituciones museológicas, especialmente en Brasil. Existe la posibilidad concreta de desarrollar investigaciones en los diversos campos del saber, que resulten en la producción de nuevos conocimientos a partir de colecciones y acervos, existe la certeza de que son instituciones museológicas que pueden comprometerse con la educación supe-

⁸ En lo que se refiere a las cadenas operatorias museológico-curatoriales, ver *Sinergias y enfrentamientos: las rutas recorridas que aproximan la museología de la Sociomuseología*, publicado en el libro *Teoría y práctica de la Sociomuseología* (Bruno, 2021, p. 39-63).

⁹ Fragmento extraído de la conferencia *Trayectoria de los museos universitarios en Brasil como productores de conocimiento científicos y culturales: ¿qué ha cambiado?*, presentada en el 1º Seminario de producción de conocimientos en museos universitarios en Brasil, realizado en la Universidad Federal de Amazonas (UFAM), en Manaus, y ocurrido del 27 al 30 de noviembre de 2012.

rior y la formación de nuevos profesionales y, aun así, existe la condición especial de realizar acciones de extensión universitaria e inclusión social de manera cualificada y sistemática. Sin duda son instituciones necesarias para las universidades.

Por otra parte, cuando reflexionamos sobre las singularidades de los museos en el ámbito universitario, nos encontramos con la proyección de acciones curatoriales, encargadas de construir nuestra personalidad en contextos académicos universitarios. Cumplir las funciones universitarias de enseñanza, investigación y extensión desde la perspectiva curatorial permite proyectar la importancia de las colecciones y de los acervos y agregar valor a las universidades, pues introduce la noción y prácticas conservacionistas en un camino transversal en relación a las tres funciones. Los procesos curatoriales encuentran en el contexto universitario un *locus* propicio para ampliar sus potencialidades de producción de conocimiento, resguardo de colecciones y acervos, comunicación a partir de exposiciones y diferentes estrategias educativas, entre muchas otras acciones, además de la respectiva especificidad de poder formar y capacitar nuevos profesionales para estas tareas, o ampliarlas a todos los segmentos de la sociedad. (Bruno, 2012, énfasis mío).

Las acciones museológicas, en su dinámica curatorial en los museos universitarios, acercan y establecen complicidades entre docentes, técnicos y estudiantes y evidencian que las universidades son necesarias para los museos y pueden contribuir con el refinamiento de las experiencias museológicas.

Entre las muchas rutas de interlocución que han sido recorridas por los profesionales de los museos universitarios, en este texto el énfasis recaerá sobre una de las posibilidades museológico-curatoriales, o sea, la comunicación museológica.

Cabe subrayar aún que es posible desarrollar todas esas potencialidades a partir de reciprocidades interdisciplinarias y entrelazamientos multiprofesionales. De igual manera, no hay ningún impedimento para la participación popular en estas iniciativas.

Pues, todas esas posibilidades son reales en las universidades y el compromiso institucional impulsado por el trípode enseñanza, investigación y extensión vincula, potencialmente, los museos universitarios a lo que existe de más actual en términos de exigencias conceptuales y técnicas referentes a las instituciones museológicas.

Comunicación Museológica: Indicaciones para la Proposición de un Modelo para Museos Universitarios

En diversos textos precedentes se han abordado los segmentos que estructuran la dimensión aplicada de la Museología, identificada, entre otros aspectos, como la cadena operatoria de procedimientos de salvaguardia (conservación y documentación) y comunicación (exposición y acción educativo-cultural), que son responsables por las operaciones de tratamiento y extroversión de las colecciones y de los acervos institucionales y, también, correspondientes a los procesos museológicos y, sobre todo, por el abordaje museológico de investigaciones provenientes de los múltiples campos de conocimiento viabilizados en los museos universitarios (Bruno, 1996; 2020).

Se entiende que las acciones de salvaguardia garantizan a esos museos la inmersión en los contextos preservacionistas, en las opciones por el uso de tecnologías para el gerenciamento de las informaciones y en los desafíos relativos a la manutención de los bienes materiales e inmateriales que consolidan las instituciones museológicas. No se trata solamente de realizar investigaciones y publicar los resultados, dinámica común en las institucio-

nes científicas, sino también de la introducción sistemática de acciones museológicas, que desvela en el ámbito universitario las exigencias preservacionistas. Por otro lado, las acciones de comunicación abren las puertas para la sociedad por intermedio de las exposiciones que, a su vez, son consolidadas por los discursos con lenguajes mixtos, por apropiación de los espacios más dispares y hacen uso de tecnologías electrónicas y del ambiente virtual. Asimismo, en este contexto comunicacional, la proyección conjugada entre exposiciones y acciones educativas reverbera más las potencialidades de divulgación del conocimiento y permite el establecimiento de estrategias de inclusión social.

Es posible afirmar que las palabras importantes para la comunicación museológica científica, actualmente, son: interdisciplinariedad, argumentación, inteligibilidad, democratización del saber científico y función sociopolítica de la investigación. De esa manera, desde las instituciones enciclopédicas, los museos y, por su vez, la museología tienen recorrido largos caminos que pueden ser traducidos en distintos procedimientos de conservación, de documentación, de exposición y de acción educativa, en una búsqueda permanente de aproximación con la sociedad. Tanto la superación de los problemas ya identificados en los museos tradicionales como la explotación de nuevos caminos metodológicos han indicado la experimentación de redes museales desdobladas en sistemas temáticas interdependientes (Bruno, 2001, p. 269).

En este texto, como ya explicitado, la comunicación museológica es privilegiada y, a partir de ese enfoque, algunas ideas sobre la formatación de modelos museológicos son compartidas para este fin. Para ello, se parte de los argumentos ya presentados en otros textos en que se insertan las experiencias museológicas en contextos teóricos que llevan en consideración la jerarquía epistemológica entre hecho museal, fenómeno museológico y proceso de musealización, como también la estructura metodológica organizada alrededor de tres campos de acción: esencial, de interlocución y de proyección¹⁰.

En ese camino, el abordaje enunciado sobre la proposición de modelos para comunicación museológica en museos universitarios está vinculada a cuestiones inherentes a los fenómenos museológicos y estructurada en el ámbito del campo de interlocución. Se trata de un proceso comunicacional basado en las argumentaciones transmitidas a partir de discursos expositivos y desarrolladas mediante diversas formas y estrategias de mediación y, sobre todo, de educación de la memoria y educación para el patrimonio.

Cabe registrar que las proposiciones y las experimentaciones de modelos comunicacionales fueron experiencias llevadas adelante en el *Museo del Instituto de Prehistoria* (IPH-USP), entre los años de 1979 y 1989, y, posteriormente, en el Museo de Arqueología y Etnología (MAE-USP), considerando, sobre todo, las especificidades de los campos científicos de la Arqueología y de la Etnología, el perfil de los acervos de esas instituciones, la naturaleza de los problemas histórico-socioculturales abordados por las investigaciones en contextos brasileños, y aun, las potencialidades de la Universidad de São Paulo. Es importante subrayar que, a lo largo del tiempo, que, a lo largo de ese tiempo, los cambios institucionales fueron intensos, nuevas generaciones de profesionales pasaron a formar parte del MAE-USP y otras premisas se colocan para las acciones de comunicación museológica. En este texto, se priorizan algunas de esas experiencias, en especial las en que tuve una actuación museológica más explícita.

Cuando subrayamos la proposición de modelos para la comunicación museológica,

¹⁰ Las cuestiones referentes a la epistemología del campo de la Museología han sido tratadas en diversos textos, presentaciones de comunicación y clases. Pero, en este acto, se hace referencia especial a la tesis de libre docencia *Museología: la lucha por la persecución al abandono* (Bruno, 200), defendida en el MAE-USP.

hacemos referencia, especialmente, a la articulación de cinco frentes de acciones y reflexiones: (I) identificación del perfil del campo de conocimiento básico a ser aplicado a la acción museológica; (II) reconocimiento sobre la potencialidad de los acervos museológicos correspondientes; (III) elaboración del dibujo elemental de las prácticas que configuran la dimensión aplicada de la Museología, especialmente de la comunicación museológica; (IV) comprensión sobre la dimensión procesual de las acciones museológicas y la inserción de evaluaciones sistemáticas; y (V) explotación de las potencialidades universitarias para la experimentación de acciones de comunicación museológica.

Esos cinco frentes, por su vez, a lo largo del tiempo, han sido permeados por características esenciales para la concepción, aplicación y evaluación del modelo referenciado. En un segmento, desde el origen de estas prácticas, la búsqueda de las acciones metodológicas interdisciplinarias y transdisciplinarias, internas a los museos, representan parte esencial de las experimentaciones museológicas que, acompañadas por el refinamiento de los lenguajes expositivos y educativos, están en las bases de la aplicación del modelo. En otro segmento, el diagnóstico reiterado sobre las posibilidades de colaboraciones con otras unidades de la universidad evidencia la vocación de los museos por articulaciones académicas multifacéticas. Esos dos segmentos son apoyados sistemáticamente por intenciones que, entre otras, buscan establecer los espacios y las sinergias que permiten a los museos universitarios cumplir las metas universitarias de enseñanza, investigación y extensión, y de igual modo, hacerse presentes en los planes de las universidades.

La construcción del modelo de comunicación museológica ha sido paulatina, no lineal y avanzada de forma no sistemática, pero, al echar una mirada retrospectivamente, se vislumbran las líneas que han trazado el dibujo pretendido y se logra establecer una cierta cartografía de acciones direccionadas hacia las experimentaciones en el territorio de las instituciones, que han se orientado por las siguientes características:

1. Experimentaciones entre profesionales, interdisciplinarias y transdisciplinarias, articulando profesores, técnicos y estudiantes;
2. Identificaciones de variables del ciclo curatorial y sus singularidades en los museos universitarios como parte relevante de las funciones de las universidades;
3. Proposiciones de hipótesis para acciones de comunicación museológica, decorrentes de evaluaciones sistemáticas;
4. Verificaciones sobre las acciones museológicas a partir de la noción del proceso comunicacional;
5. Búsquedas de rutas interunidades en el ámbito de las universidades;
6. Aplicaciones de las prácticas museológico-culturales, en la búsqueda de simetrías profesionales y de acciones colaborativas;
7. Argumentaciones museológicas de problemas tratados por otros medios de comunicación que evidencian la contemporaneidad de los museos universitarios.

A lo largo del tiempo y circunscritos a las experiencias en las instituciones ya referidas, es posible considerar que los primeros pasos en la dirección de la constitución de un modelo fueron dados en función de las acciones de comunicación museológica que ocurrieron en el ámbito de los Programas de Investigaciones Arqueológicas del Valle del Rio Tietê y del Valle del Rio Pardo que, a partir de 1980, asumieron experiencias expositivas y educativas, asimilando actividades colaborativas en las diferentes regiones y trajeron para el Instituto de

Prehistoria las bases de sus acciones de extroversión científica para más allá de su espacio en la ciudad universitaria (Caldarelli & Bruno, 1982)¹¹. Esos primeros pasos se expandieron hacia las acciones museológicas realizadas por el Instituto de Prehistoria, ya orientadas y encuadradas a partir de parámetros de comunicación museológica de un instituto universitario. En ese contexto, las exposiciones y las acciones educativas surgen como bases elementales, incorporando, también, la evaluación de las actividades y, especialmente, la elaboración de hipótesis para nuevas experimentaciones de comunicación museológica (Bruno, 1984)¹².

Ya en otra etapa de la vida institucional, con mayor posibilidad de interlocución interdisciplinaria y realización expandida de actividades curatoriales, se puede indicar dos experiencias que, al lado de la exposición de larga duración *Formas de Humanidades* (desde 1995 hasta 2010) y de un intenso programa de actividades educativas¹³, permitieron al MAE-USP el refinamiento del modelo a partir de la búsqueda de nuevos interlocutores. Esta referencia está entrelazada a los "eventos" – *Juegos Olímpicos: de Grecia Antigua hasta nuestros días* (1996) y *La Escrita en el Mundo Antiguo* (1998). Esas experiencias de comunicación museológica se organizaron a partir de una exposición temporaria, acciones educativas en distintos frentes y un seminario académico que presentó y debatió cuestiones contemporáneas y, por lo tanto, se establecieron interlocuciones con otras unidades de la universidad que tratan de los respectivos enfoques temáticos.

La experiencia direccionada a los Juegos Olímpicos contó con la realización de los Encuentros Académicos *Juegos y Espectáculos en el Mundo Antiguo* y *Juegos Modernos: la memoria de la organización olímpica*, con la participación de la Escuela de Educación Física de la USP, Sociedad de Estudios Clásicos, profesionales de la imprenta, entre otros, más allá de las actividades educativas específicas con los estudiantes de la enseñanza básica de la Escuela de Aplicación de la USP y contó igualmente con la misma estructura – exposición/acción educativa/ encuentro académico – con especial participación de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias Humanas (FFLCH-USP).

A partir de ahí, el modelo de comunicación museológica estaba estructurando, basado en exposiciones de larga duración y en programas educativos sistemáticos que dialogan con las experiencias temporarias, conforme los siguientes vectores: (I) discurso expositivo elaborado a partir de argumentos y cuestionamientos sobre el enfoque temático central – exposición de larga duración; (II) acción educativa direccionada hacia la mediación del público y para la formación de profesores; y (III) debate académico organizado alrededor de preguntas y miradas de otras especialidades. Esa estructuración, por su vez, potencializa la proyección y la articulación en otras esferas de la universidad o incluso externas a ella.

¹¹ Esa primera experiencia fue registrada en el artículo *Arqueología y Museología: experiencias de un trabajo integrado. Investigación y Exposiciones del Instituto de Prehistoria* (Caldarelli & Bruno, 1983, p. 143-191)

¹² En la disertación de máster *El museo del Instituto de Prehistoria: un museo a servicio de la Investigación Científica* se presentan los cuatro programas museológicos que configuran la existencia de las acciones museológicas de esta institución que, posteriormente, asumió el nombre de Museo de Prehistoria Paulo Duarte (1984 hasta 1989), a saber: Programa I – Muestras de larga duración; Programa II – Servicio Educativo; Programa III – Muestras Itinerantes; Programa IV – Memoria y Documentación.

¹³ Me refiero a los programas: de acción educativa junto a las exposiciones (Reserva Técnica Visitable, Taller de Arqueología, Encuentro de Formación de Profesores); de recursos pedagógicos y museográficos (Kit de Objetos Arqueológicos y Etnográficos, Kit de Objetos Infantiles Indígenas, Valija Pedagógica, Orígenes del Hombre); de proyectos especiales (Universidad Abierta a la Vejez, USP y a las Profesiones, Proyecto Viviendo la USP – Nuevos Talentos, Actividades de vacaciones, Acciones Educativas vinculadas a las investigaciones de campo, Grupo de Bordado de los Funcionarios del MAE-USP); de inclusión social (Proyecto Girasol/Grupo infantojuvenil São Remo, Kit multisensorial).

Además, en esa etapa, fue posible también desdoblar las acciones de comunicación museológica en actividades de enseñanza universitaria de forma sistemática. Se inició una secuencia de cursos de extensión universitaria y se ofrecieron disciplinas optativas, con enfoques relativos a la teoría museológica, al universo aplicado de la Museología y, de forma muy reiterada, a los temas que involucran la comunicación museológica¹⁴. Esa experiencia con la enseñanza impulsó la organización y la implantación del Curso de Especialización en Museología, que ofreció 4 grupos entre los años de 1999 hasta 2006, especializando 116 estudiantes y, en este contexto, la comunicación museológica ocupó una parcela relevante de la docencia, lo que se reflejó en las monografías de finales de carrera.

Con sus bases lanzadas y evaluadas, fue posible que el museo instituyera líneas de investigación en comunicación museológica, implementara laboratorios temáticos y organizara la carrera académica del campo de la museología con fuerte expresión en esos contextos¹⁵. Por lo tanto, seguidamente, en 210, se instituyó el Programa Museológico de Difusión Científica:

El MAE ha desarrollado líneas de investigación en Comunicación Museológica a partir de estudios documentales y de la experimentación de distintas hipótesis de investigación relativas a diversos enfoques temáticos en sus exposiciones y a las estrategias pedagógicas en sus proyectos educativos, multiplicando sus posibilidades de interlocución con la sociedad.

Los reflejos de esas investigaciones aplicadas pueden ser constatados en experimentaciones museológicas en su sede actual y en eventos temporarios en otras instituciones insertadas en los distintos contextos culturales y regionales del país.

Objetivos:

Contribuir con la sistematización de los estudios en Comunicación Museológica desarrollados en el ámbito del Laboratorio de Investigación en Comunicación Museológica;

Realizar experimentaciones de musealización vinculadas a las áreas de investigación en arqueología y etnología;

Colaborar con la experimentación de distintos e inéditos enfoques curatoriales relacionados a las colecciones del MEA; y

Potencializar las acciones comunicacionales – expositivas y educativas – direccionadas a distintos segmentos de públicos.¹⁶

¹⁴ Cabe registrar que, en este momento, los museos de la Universidad de São Paulo no tenían autonomía para el ofrecimiento de graduaciones regulares. Esto se cambió en los últimos años.

¹⁵ Me refiero especialmente a las carreras del campo de Museología, ya que el MAE-USP se organiza alrededor de tres campos, Arqueología, Etnología y Museología, para sus concursos de ingreso y progresión académica. De igual manera, como ocurre en otros campos, el museo mantiene 12 laboratorios temáticos y tres de ellos están vinculados a la Museología: *Laboratorio de Investigaciones en Comunicación en Museología* (LAPECOMUS, coordinado por Maria Cristina Oliveira Bruno); *Laboratorio de Interfaces en Museología – Comunicación, Mediación, Públicos y Recepción* (INTERMUSEOLOGÍAS, coordinado por Marília Xavier Cury) y *Laboratorio de Investigación sobre Museos en Latinoamérica* (LAPEMAL, coordinado por CAmilo de Mello Vasconcellos).

A lo largo de ese periodo, y siguiendo el modelo ya presentado, las experiencias de comunicación museológica de la institución, han sido diversas: *Paulo Duarte: Arqueología de una Vida* (1989); *Brasil 50 mil años: un viaje al pasado precolonial* (2000); *Antigua Amazonia Presente* (2015); *MAE-USP y La Amazonia: algunas miradas de la Arqueología* (2015); *Por los Caminos de la Ciudad de Piedra – treinta años de investigaciones arqueológicas* (2016); *Polis: Vivir en la Ciudad Griega Antigua* (2018), que contaron con distintas coordinaciones, pero posibilitaron una estrecha interlocución entre discurso expositivo, acción educativa y debate académico.

En el párrafo anterior se mencionó solamente algunos de los eventos de comunicación museológica de la institución, pero es importante registrar aun dos recientes experimentaciones de comunicación museológica: (I) *Adornos de Brasil Indígena: resistencias contemporaneas* (SESC, São Paulo 2016/2017),¹⁷ cuando se estableció un diálogo con el arte contemporáneo y, en el ámbito del MAE-USP, se realizó un proceso museológico curatorial simétrico entre técnicos e investigadores (II) *iResistência ya! Fortalecimiento y unión de las culturas indígenas: Kaingang, Guarani Nandéva y Terena* (MAE-USP, de 2019 y sigue vigente).¹⁸

Finalmente, cabe subrayar que las experiencias de comunicación museológica, conforme el modelo presentado, desempeñan, sobre todo, un importante papel en lo que se refiere a la extensión universitaria de forma calificada y sistemática. Es posible considerar que, actualmente, los principales desafíos del modelo presentado están vinculados a la búsqueda de simetría en las acciones técnico-científicas de la cadena operatoria museológico curatorial, es decir, acciones más colectivas y participativas. A partir de lo que fue presentado, se debe subrayar que las universidades pueden calificar su diálogo con la sociedad también a partir de sus museos.

REFERENCIAS

- Bosi, E. (1987). *Memória e Sociedade: lembranças de velhos*. São Paulo: EDUSP.
- Bruno, M. C. O. (1984). *O Museu do Instituto de Pré-História: um museu a serviço da pesquisa científica*. Dissertação de Mestrado, Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo, São Paulo.
- Bruno, M. C. O. (1995). *Musealização da Arqueologia: um estudo de modelos para o Projeto Paranapanema*. Tese de Doutorado, Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo, São Paulo.
- Bruno, M. C. O. (1996). *Museologia e Comunicação*. *Cadernos de Sociomuseologia*, 9.
- Bruno, M. C. O. (2000). *A luta pela Perseguição ao Abandono*. Tese de Livre Docência, Museu de Arqueologia e Etnologia da Universidade de São Paulo, São Paulo.

¹⁶ Fragmento del texto de presentación del programa que tiene como premisa la articulación y la sistematización de las experiencias de comunicación museológica de la institución

¹⁷ Este proyecto de comunicación museológica fue concebido y coordinado por Maria Cristina de Oliveira Bruno, Carla Gibertoni Carneiro, Ana Carolina Delgado Vieira y Francisca Aida Barbosa Figols, Mauricio André Silva (profesionales del MAE-USP) y Moacir dos Anjos (SESC).

¹⁸ Se trata de un proyecto coordinado por Marília Xavier Cury, con la participación de los técnicos del MAE-USP y realizado a partir de acciones colaborativas con los pueblos indígenas referenciados.

Bruno, M. C. O. (2001). Princípios gerais de museologia e comunicação museológica. In Crestana, S. (coord.), Educação Para a Ciência: Curso para treinamento em Centros e Museus de Ciência (pp. 267-269). São Paulo: Editora Livraria da Física.

Bruno, M. C. O. (2012). Trajetória dos museus universitários no Brasil como produtores de conhecimento científicos e culturais: o que mudou? 1º Seminário de produção de conhecimentos em museus universitários no Brasil, Universidade Federal do Amazonas, UFAM. (Conferência).

Bruno, M. C. O. (2020). Acervos arqueológicos: relevâncias, problemas e desafios desde sempre e para sempre. Revista de Arqueologia, v. 33, n. 3, p. 08-18, 2020.

Bruno, M. C. O. (2021). Sinergias e enfrentamentos: as rotas percorridas que aproximam a Museologia da Sociomuseologia. In Primo, J. & Moutinho, M. (eds.), Teoria e prática da Sociomuseologia (pp. 39-63). Lisboa: Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias.

Caldarelli, S. & Bruno M. C. O. (1982). Arqueologia e Museologia: experiências de um trabalho integrado. Pesquisas e Exposições do Instituto de Pré-História. Revista de Pré-História, III(4), 143-191.

CNPq. (1992). Conclusões Gerais do I Encontro Nacional de Museus Universitários. Ciências em Museus, 4.

Granato, M (Coord.). (2019). Patrimônio Cultural de Ciência e Tecnologia e Museus Universitários: pesquisa, análise e caracterização de relações estratégicas. Disponível em: < <https://indd.adobe.com/view/44e9e5e0-0c20-4bd0-936a-3ab0e14900a1>>. Acesso em: 15 jul. 2022.

Silva, M. C. (2019). A Rede Brasileira de Coleções e Museus Universitários: proposição, pesquisa, colaboração e manifestação de apoio ao Museu Nacional da Universidade Federal do Rio de Janeiro e ao Instituto Brasileiro de Museus. Revista CPC, 27, 297-309.

Tixier, J. (1978). Méthodes pour l'étude des outillages lithiques (notice sur les travaux scientifiques). Nanterre: Université de Paris X.

Texto encargado por los organizadores del dossier