

# Norma digital y competencia ortográfica de adolescentes en contextos vulnerables: un estudio de casos

Norma digital e competência ortográfica de adolescentes em contextos vulneráveis: um estudo de casos

Digital norm and spelling competence of adolescents in vulnerable contexts: a case study

Olga Fernández-Juliá \*<sup>1</sup> y Alejandro Gómez-Camacho †<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad de Sevilla, Departamento de Didáctica de la lengua y la literatura y Filologías Integradas, Sevilla, España.

## Resumen

Este artículo de investigación examina la relación entre la competencia ortográfica y la competencia digital en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria en contextos vulnerables. Se realizó un estudio de casos comparando dos centros de educación secundaria en zonas con necesidad de transformación social con dos centros sin problemas de integración social. La muestra consistió en 126 estudiantes de edades entre 14 y 16 años, seleccionados de manera intencional. Los resultados indican que no hay diferencias significativas en la relación entre ortografía académica y el uso de textismos en la comunicación digital en ambos tipos de centros. Se concluye que la escritura digital no perjudica la ortografía académica de los estudiantes adolescentes, independientemente de su entorno. Sin embargo, el alumnado de centros en zonas con necesidades de transformación social presentan un uso diferenciado de la norma digital: utilizan menos textismos léxicos, semánticos y multimodales, y cometen un número mayor de faltas de ortografía. Estos hallazgos destacan la necesidad de abordar de manera diferenciada la competencia ortográfica y digital en el ámbito educativo para los estudiantes según en contexto en el que vivan y estudien.

*Palabras clave:* Textismos. WhatsApp. Comunicación digital. Zonas de necesidad de transformación social. Contextos vulnerables.

## Resumo

Este artigo de pesquisa examina a relação entre competência ortográfica e competência digital em estudantes do Ensino Secundário Obrigatório em contextos vulneráveis. Foi realizado um estudo de casos comparando duas escolas secundárias em áreas carentes de transformação social com duas escolas sem problemas de integração social. A amostra consistiu em 126 estudantes com idades entre 14 e 16 anos, selecionados de forma intencional. Os resultados indicam que não há diferenças significativas na relação entre ortografia acadêmica e o uso de textismos na comunicação digital em ambos os tipos de escolas. Conclui-se que a escrita digital não prejudica a ortografia acadêmica dos estudantes adolescentes, independentemente do ambiente em que vivem. No entanto, os alunos das escolas em áreas carentes de transformação social apresentam um uso diferenciado da norma digital: utilizam menos textismos léxicos, semânticos e multimodais, e cometem um número maior de erros ortográficos. Essas descobertas destacam a necessidade de abordar de forma diferenciada a competência ortográfica e digital no contexto educacional para os estudantes, dependendo do contexto em que vivem e estudam.

*Palavras-chave:* Textismos. WhatsApp. Comunicação digital. Zonas de necessidade de transformação social. Contextos vulneráveis.

## Abstract

This research article examines the relationship between spelling competence and digital competence in students of compulsory secondary education in vulnerable settings. A case study was conducted comparing two secondary education centres in areas in need of social transformation with two centres without social integration problems. The sample consisted of 126 students aged 14 to 16 years, intentionally selected. The results

*Textolivre*  
Linguagem e Tecnologia

DOI: 10.1590/1983-3652.2024.47493

Sección:  
Dosier

Autor correspondiente:  
Olga Fernández-Juliá

Editor de sección:  
Hugo Heredia Ponce  
Editor de maquetación:  
Thaís Coutinho

Recibido el:  
28 de julio de 2023  
Aceptado el:  
9 de octubre de 2023  
Publicado el:  
13 de noviembre de 2023

Esta obra está bajo una  
licencia «CC BY 4.0».



\*Email: ofernandez@us.es

†Email: agomez21@us.es

indicate that there are no significant differences in the relationship between academic spelling and the use of textisms in digital communication in both types of centres. It is concluded that digital writing does not harm the academic spelling of adolescents, regardless of their environment. However, students in centres in areas with social transformation needs exhibit a differentiated use of the digital norm: They use fewer lexical, semantic, and multimodal textisms and commit a greater number of spelling errors. These findings emphasise the need to address spelling and digital competence differently in the educational context for students, depending on the context in which they live and study.

*Keywords:* Textisms. WhatsApp. Digital Communication. Areas with social transformation needs. Vulnerable contexts.

---

## 1 Introducción

### 1.1 Comunicación digital y textismos

WhatsApp ha alcanzado una relevancia extraordinaria en España, convirtiéndose en una herramienta esencial para la comunicación diaria de millones de personas en el país (Vázquez-Cano; Mengual-Andrés y Roig-Vila, 2015, p. 101). Esta popular aplicación de mensajería instantánea ha revolucionado la forma en que los españoles se mantienen conectados; presenta grandes ventajas como la facilidad para enviar mensajes en distinto formato (texto, audio, vídeos...); la posibilidad de responder de manera casi inmediata y su bajo coste (Suárez Lantarón, 2018). También permite realizar llamadas de voz y vídeo (Scribano, 2017); compartir imágenes y documentos, y en su última actualización, incluso crear encuestas grupales de manera rápida y sencilla. Gracias a su interfaz intuitiva y la posibilidad de crear grupos de chat, WhatsApp facilita a diario la organización de eventos, la coordinación en el trabajo y el contacto con familiares y amigos. Su omnipresencia en los teléfonos móviles de los españoles ha hecho de WhatsApp una herramienta indispensable para mantenerse informado y en contacto con el entorno social y laboral en todo momento (Fondevila-Gascón y col., 2019).

Durante el último año, se evidenció que aproximadamente el 94% de los ciudadanos españoles que hacen uso habitual de internet, utilizaron la plataforma de mensajería instantánea WhatsApp para intercambiar mensajes (Comisión Nacional de Los Mercados y la Competencia (CNMC), 2023). Cabe destacar que un 65% afirmó que utilizaba WhatsApp en múltiples ocasiones diarias, mientras que un 30% manifestó hacerlo una vez al día (Statista, 2023). Estos datos reflejan la preeminencia y la frecuencia de uso de WhatsApp como herramienta de comunicación en la sociedad española en la actualidad (Molina García, 2020).

Inevitablemente el uso cotidiano de la aplicación WhatsApp ha influido en la aparición de normas lingüísticas distintas a las establecidas por la Real Academia de la Lengua Española en personas de diversas franjas de edad, en especial en lo que se refiere a la norma de escritura en géneros textuales propios de la comunicación digital (Gómez Camacho y Gómez del Castillo Segurado, 2017). La incidencia de este lenguaje desvinculado de la norma ortográfica ha sido objeto de análisis desde la proliferación de los SMS, donde inicialmente se acortaban palabras debido a la limitación en el número de caracteres en los mensajes enviados, que primaba la máxima información en mensajes breves (Forbes y Buchanan, 2019, p. 358); (Jacquet y col., 2021, p. 3).

El lenguaje propio de la comunicación mediada por ordenador (Computer-Mediated Communication, CMC) ha sido identificado y denominado con diversos términos, como "Digitalk" (Chalak, 2017, p. 67), "textspeak" o "textese" (Verheijen, 2013, p. 583) o "norma digital" (Gómez-Camacho; De-Pablos-Pons y col., 2023b, p. 61). Este "digitalk" o "textese" se caracteriza principalmente por el uso de textismos (Burrell y Beard, 2022, p. 7), que consisten en discrepancias intencionadas en la ortografía de palabras y el empleo de abreviaturas en los mensajes de texto (Bernicot y col., 2014), y que en ocasiones se utilizan también para transmitir información no verbal en la comunicación textual (Adams y Miles, 2023).

### 1.2 La relación entre el uso de textismos y la ortografía académica

Desde los inicios del uso masivo de SMS, se ha observado un creciente número de jóvenes que adoptan un nuevo tipo de lenguaje que prima la brevedad y prescinde de las normas ortográficas

y gramaticales convencionales (Verheijen, 2013, p. 583), lo que ha generado inquietud en cuanto a su impacto en la comunicación y en el lenguaje en general (Drouin y Driver, 2014, p. 251). Esta preocupación se extiende también al ámbito educativo, donde tanto profesores como padres temen que los alumnos o hijos puedan abandonar las normas del lenguaje estándar al emplear la comunicación digital con tanta frecuencia (Totanes y Lintao, 2019, p. 16), (Verheijen, 2018, p. 112). El análisis de estos patrones lingüísticos en el entorno digital es esencial para una mejor comprensión de los cambios en la comunicación y su impacto en la sociedad actual (Adams y Miles, 2023).

Son muchas las publicaciones que en la última década han tratado llegar a alguna conclusión sobre de qué manera puede afectar el uso de textismos a las habilidades de alfabetización (De Jonge y Kemp, 2012; Drouin, 2011; Grace; Kemp y *col.*, 2014; Ouellette y Michaud, 2016; Plester; Wood y Joshi, 2009; Van Dijk y *col.*, 2016; Wood, Clare y *col.*, 2011a). Por otro lado, existe una serie de artículos que se han centrado en comprobar la relación existente entre el uso de textismos y la lectura (Coe y Oakhill, 2011), la escritura tanto formal como informal (Rosen y *col.*, 2010; Torrado Cespón, 2015) y, especialmente, la ortografía (Bernicot y *col.*, 2014; Bushnell; Kemp y Martin, 2011; Gómez Camacho y Gómez del Castillo Segurado, 2017; Lanchantin; Simoës-Perlant y Largy, 2014; Powell y Dixon, 2011; Wood, C. y *col.*, 2011b). Los resultados no llegan a conclusiones claras sobre esta relación, probablemente porque se han llevado a cabo con muestras muy diversas desde niños entre 10 y 13 años (Van Dijk y *col.*, 2016) hasta adultos, sobre todo jóvenes universitarios (Drouin y Driver, 2014; Grace y Kemp, 2015; Hunt-Gómez y *col.*, 2020; Kemp y Clayton, 2017; Lyddy y *col.*, 2014), entre otros factores.

En consecuencia, no existe un consenso a la hora de responder a la pregunta de en qué manera podrían afectar los textismos a la alfabetización, lo que podría deberse, además de a la diferencia de edades en las muestras, a las grandes discrepancias existentes en las metodologías y a los diversos idiomas analizados (Fernández Juliá y Gómez-Camacho, 2023; Verheijen, 2013).

En el caso de la lengua española, los estudios que se han realizado coinciden en que el uso de textismos no solo no perjudica a la competencia ortográfica del alumnado, sino que la tendencia es a relacionar el uso de textismos con una correcta ortografía académica (Gómez-Camacho; De-Pablos-Pons y *col.*, 2023b; Gómez Camacho y Gómez del Castillo Segurado, 2017).

### 1.3 La comunicación digital y las faltas de ortografía en los contextos vulnerables

Pese a que se han llevado a cabo múltiples investigaciones sobre el impacto del uso de textismos en la alfabetización de niños, adolescentes y adultos, estos estudios se han realizado de manera global, sin considerar las distintas características de cada grupo investigado (Gómez-Camacho; Núñez-Román y *col.*, 2023a; Parrella; Leggette y Redwine, 2021; Verheijen; Spooen y Kemenade, 2020). La bibliografía se ha centrado en el análisis de la influencia del contexto socioeconómico en el rendimiento académico del alumnado (Escarbajal Frutos; Gelabert y Pastor, 2019; Tique-Gutiérrez y *col.*, 2018).

En España, se han regulado legislativamente las actuaciones educativas en las zonas denominadas como “Zonas con Necesidades de Transformación Social” (ZNTS) y esta preocupación ha sido un aspecto recurrente y de suma relevancia en todas las reformas legislativas implementadas a lo largo de distintos periodos (Arredondo y Palma-García, 2018), ya que la infancia es un colectivo especialmente vulnerable (Martín Hierro y Pastor Seller, 2020, p. 91).

Como afirman Gómez-Jarabo y Sánchez Delgado (2023, p. 181), el término de vulnerabilidad aplicado a la educación se manifiesta en aquellas personas que sufren dificultades en su trayectoria escolar, ya sean de acceso al sistema educativo, de dificultades a la hora de continuar con sus estudios o en los resultados académicos que obtienen. Ninguna investigación se ha ocupado hasta ahora de la relación entre textismos y faltas en el alumnado escolarizado en contextos vulnerables.

El presente estudio parte de la hipótesis de que el uso de textismos y su relación con la ortografía académica varía entre adolescentes que se encuentran en contextos vulnerables en comparación con aquellos educados en entornos no vulnerables. Al considerar estas distinciones en el análisis, se busca profundizar en las posibles disparidades en la relación entre el uso de textismos y la ortografía académica en diferentes grupos poblacionales.

Con el objetivo de realizar una comparación adecuada, se ha decidido seleccionar como contextos

vulnerables aquellos identificados por la administración educativa como "Zonas con Necesidades de Transformación Social" (ZNTS). Este concepto surgió gracias a la administración de la Junta de Andalucía en los primeros años de la década de los ochenta del siglo pasado. Su objetivo principal era intervenir en aquellos sectores urbanos caracterizados por la concentración de situaciones de vulnerabilidad y exclusión social (Muñoz García, 2023, p. 27). Según la definición de la Junta de Andalucía (2016), estas áreas se caracterizan por congregarse situaciones estructurales de pobreza grave y marginación social, evidenciando problemas en diversos aspectos como vivienda, infraestructura, servicios públicos, absentismo y fracaso escolar, desempleo, deficiencias higiénicas-sanitarias, y fenómenos de desintegración social.

Este trabajo pretende responder a las siguientes preguntas de investigación:

- P.I.1. ¿Se utiliza la misma norma digital en aplicaciones de mensajería instantánea por el alumnado de centros ubicados en Zonas con Necesidades de Transformación Social (ZNTS) y el alumnado de centros en zonas sin Necesidades de Transformación Social (ZSNTS)?
- P.I.2. ¿Influye de forma diferenciada el uso de textismos en la comunicación digital en la competencia ortográfica académica de alumnado de centros ZNTS y de centros ZSNTS?

## 2 Método

En esta investigación, se ha optado por el enfoque de estudio de casos, un método de investigación que posibilita el entendimiento de lo peculiar, lo individual y lo singular, enfocándose en lo que se puede extraer como aprendizaje de cada situación específica (Stake, 1995). Este enfoque permite además una comprensión profunda de una realidad ya sea de índole social o educativa (Bisquerra, 2016, p. 302). Para responder a las preguntas de investigación, se ha empleado una metodología cuantitativa, específicamente un diseño descriptivo. Esta combinación de enfoques nos ha proporcionado una visión completa y detallada del fenómeno estudiado, permitiéndonos obtener conclusiones sólidas y fundamentadas (Gómez-Camacho; Núñez-Román y *col.*, 2023a).

### 2.1 Muestra

Seguendo el modelo de Gómez-Camacho, de-Pablos-Pons y *col.* (2023b) para la lengua española, esta investigación se llevó a cabo utilizando un método de muestreo no probabilístico por conveniencia. La muestra consistió en un total de 126 alumnos, con edades comprendidas entre los 14 y los 16 años, pertenecientes a los cursos de 3º y 4º de Educación Secundaria Obligatoria, los dos últimos cursos de enseñanza obligatoria en España. El 54,8% de los participantes correspondían a alumnos del 3º curso, mientras que el 45,2% restante pertenecían al 4º curso de Educación Secundaria Obligatoria.

De los 126 alumnos, 39 de ellos asistían a centros ubicados en Zonas con Necesidades de Transformación Social (ZNTS) y provenían de la localidad de Sevilla, específicamente del barrio de Torreblanca y también de la localidad de Sanlúcar de Barrameda, en Cádiz. Por otro lado, los 87 alumnos restantes provenían de centros ubicados en Zonas sin Necesidades de Transformación Social (ZSNTS) y procedían de dos centros diferentes: uno en la ciudad de Dos Hermanas (Sevilla), y otro en la localidad de Jaén.

En términos de género, el 47,6% de la muestra eran mujeres, mientras que el 31% eran hombres. El 21,6% restante no proporcionó esta información. La muestra ofrece una base sólida para el análisis comparativo entre los estudiantes de centros ZNTS y ZSNTS en relación con el uso de textismos en la comunicación digital y las faltas de ortografía en la escritura académica.

### 2.2 Instrumento

En esta investigación se ha utilizado el instrumento validado en el estudio de Gómez-Camacho, de-Pablos-Pons y *col.* (2023b). Se utilizó una hoja de registro donde se anotaron los textismos por repeticiones enfáticas, omisiones, grafemas no normativos, textismos léxicos y elementos multimodales.

Para facilitar el análisis los textismos también se agruparon en textismos del plano léxico-semántico, textismos dialectales, textismos por repetición y textismos por acortamiento.

## 2.3 Recogida de datos

El análisis de la comunicación digital de esta investigación se ha efectuado sobre los mensajes reales que los adolescentes envían a través de sus teléfonos inteligentes mediante la aplicación de WhatsApp. Para ello, se les pidió que copiaran y pegaran en un documento entre 10 y 20 intervenciones de WhatsApp que fueran representativas de su manera de escribir por esta aplicación y se les insistió en que en ningún caso debían modificar palabras o letras, ni hacer ningún tipo de corrección. Además, se les indicó que debían eliminar cualquier dato de carácter privado que apareciese, así como referencias a nombres propios.

Los textismos fueron identificados y codificados manualmente siguiendo el modelo de Verheijen (2018, p. 119) en una investigación similar.

Por otra parte, para conocer la competencia ortográfica en la escritura académica de los adolescentes, se les pidió que escaneasen con sus teléfonos inteligentes una o dos páginas manuscritas de sus apuntes o actividades de clase con los mismos requerimientos que en los textos de la comunicación digital.

## 2.4 Análisis de datos

Para analizar estadísticamente los datos se ha utilizado el software IBM SPSS en su versión 27. Se han realizado análisis descriptivos y de correlación bivariada.

## 3 Resultados

El corpus resultante del análisis está compuesto por un total 12297 palabras, siendo la media de 97,6 unidades léxicas, compuestas tanto por palabras como por otras unidades de comunicación como stickers, emoticonos o GIF por cada estudiante ( $SD=38,79$ ). El número máximo de palabras por alumno ha sido de 218 y el mínimo de 22. El corpus se caracteriza por una media de 20,09 intervenciones en las que se utilizaron una media de 32,06 textismos por alumno ( $SD=16,24$ ).

Por otra parte, en los textos académicos presentados por el alumnado se han examinado un total de 22802 palabras. La media de palabras de estos textos ha sido de 183,89 ( $SD=77,22$ ) siendo el valor mínimo 38 y el valor máximo 465. La media de faltas en los textos académicos del corpus fue de 5,22 ( $SD=5,474$ ).

En primer lugar, se realizó un análisis estadístico descriptivo de los textismos y las faltas en ambos tipos de centros (Tabla 1).

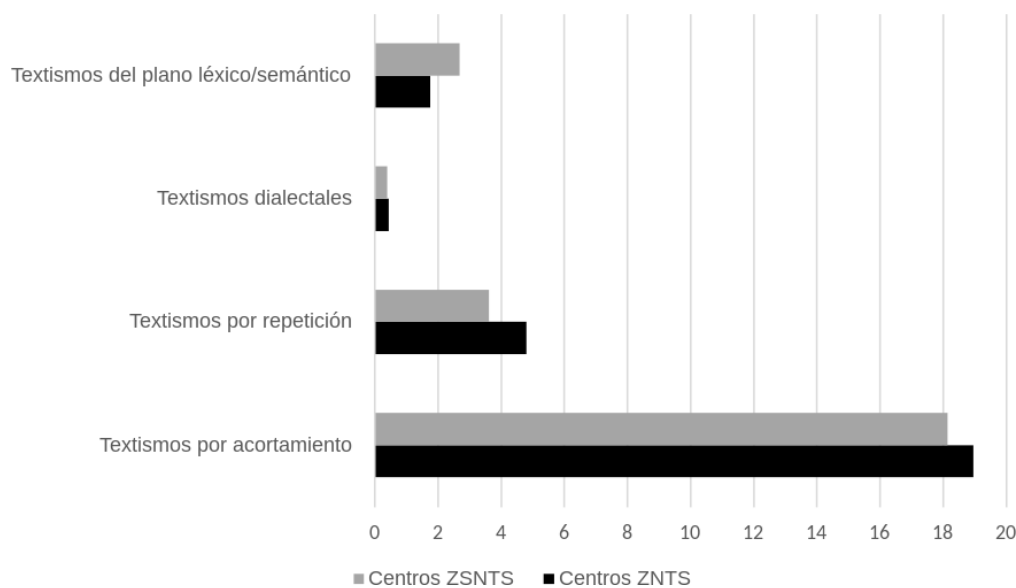
Tabla 1. Análisis del uso de textismos.

	Centros ZNTS	Centros ZSNTS	Ejemplos del corpus
Nº total de textismos del texto de WhatsApp	33,51	31,45	
Unión intencionada de palabras	2,77	2,84	“Digual”, “nidea” “nose”
Acortamiento de palabras	11,44	10,39	“Mñna”, “llgndo” “q”
Repetición de marcas de cierre	,44	,53	“No te quieren??”
Omisión de signos de puntuación	2,74	3,54	“A donde”, “ya qieres queda?”
Omisión tildes	4,69	4,89	“si”, “super”, “tu”
Palabras en inglés	,97	1,07	“anyways”, “thanks” “omg”
Elementos multimodales	,38	1,22	☺♥☺
Nº total de faltas	5,9	4,91	

Fuente: Elaboración propia.

En el contexto de la primera pregunta de investigación, no se observan grandes diferencias entre ambos tipos de centros con la excepción del uso de elementos multimodales que triplica su uso en los centros ZSNTS. Por el contrario, el número total de faltas y el número total de textismos es superior en los centros ZNTS, lo que ofrece una diferencia en ambos tipos de centros para responder a la segunda pregunta de investigación.

Con el objetivo de facilitar el análisis y la comparación de resultados con estudios precedentes, también se recogieron los valores medios de los textismos dialectales (Gómez-Camacho; Núñez-Román y col., 2023a), textismos del plano léxico-semántico (Gómez-Camacho; De-Pablos-Pons y col., 2023b) y textismos por repetición (Verheijen, 2018) y acortamiento (Adams y Miles, 2023) (Figura 1).



**Figura 1.** Uso de los distintos tipos de textismos en centros ZSNTS y ZNTS

*Fuente:* Elaboración propia.

Los textismos más frecuentes en ambos tipos de centros son los textismos por acortamiento, con una media de 18,97 en los centros ZNTS y de 18,16 en los centros ZSNTS. Los textismos por repetición presentan una media de uso de 4,82 en los centros ZNTS y de 3,62 en los centros ZSNTS. Los textismos del plano léxico-semántico son utilizados una media de 1,77 veces por alumno en los centros ZNTS y de 2,69 en centros ZSNTS.

Por último, los textismos menos utilizados en esta clasificación son los textismos dialectales, con una media de 0,46 en los centros ZNTS y de 0,40 en los centros ZSNTS. En consecuencia, los centros ZNTS utilizan más textismos en la comunicación digital excepto en el plano léxico-semántico.

En segundo lugar, se hizo un análisis correlacional entre los textismos de la Tabla 1, el número total de textismos y el número total de faltas de ortografía en los textos académicos (Tabla 2).

Las correlaciones muestran diferencias interesantes en los dos grupos analizados que sirven para responder a la primera pregunta de investigación sobre el uso de la norma digital en ambos grupos.

En los centros ZNTS la correlación entre los diferentes tipos de textismos, así como con el número total de textismos tiende a ser más baja. Especialmente interesante es la correlación significativa en el nivel 0,01 y directa entre los textismos de unión intencionada de palabras y de acortamiento de palabras con un valor de  $r = ,483$ , frente al valor de  $r = ,718$  en los centros ubicados en ZSNTS.

Las diferencias más notables desde el punto de vista correlacional entre los dos grupos estudiados se establecen en el contexto del uso de elementos multimodales en la comunicación a través de aplicaciones de mensajería instantánea. Los textismos de palabras en inglés establecen una correlación de  $r = ,313$  en ZSNTS frente a  $r = ,123$  en centros ZNTS. En otras palabras, la norma digital empleada en centros ZSNTS se diferencia por la relación entre elementos multimodales y el uso de palabras en inglés frente a los centros ZNTS.

Sin embargo, no encontramos diferencias en la norma digital utilizada desde el punto de vista correlacional en los textismos por omisión de signos de puntuación, que presentan una correlación significativa en el nivel 0,05 con textismos de elementos multimodales en los centros ubicados en centros ZNTS con un valor de  $r = -,255$  y en los centros ZSNTS con un valor de  $r = -,229$ .

El análisis correlacional también ofrece datos para responder a la segunda pregunta de investigación sobre las consecuencias educativas del uso de textismos en los dos grupos.

Los resultados no muestran una correlación significativa entre faltas y textismos en ninguno de

**Tabla 2.** Correlaciones entre los distintos tipos de textismos y las faltas de ortografía.

		Unión inten- cionada de pala- bras	Acorta- miento de pala- bras	Omisión tildes	Omisión signos puntu- ación	Palabras en inglés	Elementos multi- moda- les	Grafemas no nor- mativos	Nº total de faltas
Nº total de textismos	ZNTS	,737**	,726**	,141	-,147	,170	-,306	,339*	,219
	ZSNTS	,811**	,876**	,224*	,086	,069	,119	,431**	-,043
Unión in- tencionada de palabras;	ZNTS		,483**	,064	-,194	,037	-,195	,188	,003
	ZSNTS		,718**	,116	,359	-,017	,080	,366**	,053
Acortamiento de palabras	ZNTS			-,176	-,227	-,111	-,274	,234	,155
	ZSNTS			,090	,074	-,159	-,131	,347**	-,074
Omisión tildes	ZNTS				,273	-,082	-,150	,032	,220
	ZSNTS				,099	-,191	-,122	-,074	,306**
Omisión signos de puntuación	ZNTS					-,149	-,255*	-,170	,273
	ZSNTS						-,229*	-,239	-,119
Palabras en inglés	ZNTS						,123	,095	-,054
	ZSNTS						,313**	-,047	-,165
Elementos multimoda- les	ZNTS							-,146	-,031
	ZSNTS							,227*	-,083
Grafemas no normativos	ZNTS								,1
	ZSNTS								-,024

Fuente: Elaboración propia.

los grupos analizados. Considerando el número total de faltas y el número total de textismos, la correlación entre ambos es positiva  $r = ,219$  en centros ZNTS y negativa  $r = -,043$  en centros ZSNTS. Aunque no son correlaciones significativas estadísticamente, la tendencia indica que solo en centros ZSNTS el uso de textismos se asociaría a una buena ortografía académica.

El ejemplo más ilustrativo lo encontramos en el uso de los grafemas no normativos, que son los que por su naturaleza pueden identificarse con mayor facilidad con faltas de ortografía. La correlación de estos textismos con el número total de faltas es de ,1 en centros ZNTS y de -,024 en ZSNTS.

Esta tendencia no se confirma en el caso de los textismos por omisión de tildes en ninguno de los dos grupos, lo que sugiere que los textismos y las faltas relacionadas con las tildes deberían ser considerados de forma independiente.

#### 4 Discusiones y conclusión

El objetivo principal del presente estudio es el análisis de la relación entre norma digital en WhatsApp y la competencia ortográfica de los adolescentes andaluces tanto en contextos vulnerables como en contextos no vulnerables, así como la relación que podría establecerse con su ortografía en la escritura académica.

En cuanto a la primera pregunta de investigación, podemos afirmar que la norma digital que utilizan los adolescentes andaluces de entre 14 y 16 años es muy parecida, independientemente de las características socioeconómicas de la zona en la que están localizados sus centros educativos. En consecuencia, nuestros datos confirman que el uso de textismos se ha convertido en un fenómeno universal para los jóvenes y todos se comunican utilizando estos nuevos mecanismos. La multimodalidad en los mensajes enviados a través de aplicaciones de mensajería instantánea es la principal diferencia en la norma digital en los dos tipos de centros analizados. Como se describió en resultados, el uso

de elementos multimodales caracteriza la comunicación digital en los centros ubicados en ZSNTS, mientras que es mucho menos frecuente en centros en ZNTS. Una conclusión de este estudio es que el alumnado de centros ZSNTS comete menos errores y utiliza más textismos del plano léxico-semántico y multimodal.

Más complejo resulta responder a la segunda pregunta de investigación que indagaba sobre la relación que existe entre el uso de textismos y las faltas de ortografía que se cometen en los textos académicos en ambos contextos educativos. Nuestros datos muestran una tendencia no significativa desde el punto de vista estadístico, pero muy interesante desde el punto de vista educativo en la que los textismos y las faltas de ortografía correlacionan de forma negativa en los centros situados en ZSNTS, mientras que en los centros ubicados en las llamadas ZNTS la tendencia es una correlación positiva. Esto supone que solo los resultados de los centros ubicados en ZSNTS confirman las conclusiones de estudios precedentes en el sentido de que en ningún caso se puede sugerir que el uso de textismos perjudique la ortografía o la alfabetización académica del alumnado adolescente (Bernicot *y col.*, 2014; Ouellette y Michaud, 2016; Van Dijk *y col.*, 2016; Wood; Kemp y Waldron, 2014) o que asocian el uso de textismos con una buena ortografía académica (De Jonge y Kemp, 2012).

El estudio de Bernicot *y col.* (2014) ya advertía para la lengua francesa de un comportamiento diferenciado de los textismos que alteraban la relación de grafemas y fonemas de la ortografía culta. Nuestros resultados confirman que el uso de grafemas no normativos como textismos pueden asociarse con faltas de ortografía, pero solo en los centros ZNTS. En otras palabras, no se puede afirmar con carácter general que el uso de textismos no perjudique a la ortografía académica de los adolescentes; este axioma debe ser matizado en función del tipo de textismo, y del nivel socioeconómico y cultural de ese alumnado.

Por otro lado, en cuanto a la relación entre el uso de textismos de omisión de tildes y signos auxiliares en la escritura digital con las faltas de ortografía en la escritura académica, encontramos un comportamiento diferente al mencionado con anterioridad. En este caso, la omisión de tildes en los mensajes de texto correlaciona positivamente con las faltas de ortografía en los textos académicos en ambos tipos de centros, ZSNTS y ZNTS. Esta conclusión coincide con la del estudio de Gómez-Camacho, de-Pablos-Pons *y col.* (2023b) quienes resaltan la importancia de tratar a este tipo de textismo de manera diferenciada con el resto debido a su comprobado impacto negativo en la escritura académica.

También influyen de una forma diferenciada en la competencia ortográfica en los centros ZTNS y ZSNTS los elementos multimodales. En concreto, se asocian a una buena ortografía y al uso de palabras en inglés solo en los centros ZSNTS. En consecuencia, las conclusiones como la de Gómez-Camacho, Hunt-Gómez y Valverde-Macías (2018) solo se confirman en este tipo de centros, pero no en los centros ZNTS. En nuestra opinión, la utilización de la norma digital y la multimodalidad como recurso para la alfabetización académica del alumnado adolescente debe hacerse de una forma diferenciada en los centros ZNTS, y no sirven las conclusiones generales aplicadas al alumnado adolescente sin considerar su entorno socioeconómico.

En conclusión, nuestros datos confirman que es necesario adoptar un enfoque diferenciado al abordar la relación entre norma digital y norma académica en los centros ZNTS, reconociendo que el impacto de la comunicación digital no puede ser evaluado de manera holística, sino que debe ser comprendido en función de las realidades específicas que influyen en su manifestación.

Limitaciones del estudio: El presente estudio se encuentra sujeto a ciertas limitaciones que es importante mencionar. En primer lugar, el número de participantes, si bien proporciona información valiosa, debería ser ampliado en estudios posteriores para alcanzar resultados válidos en el ámbito panhispánico más allá de los hablantes dialectales andaluces.

Adicionalmente, es relevante señalar que el diseño de tipo descriptivo empleado en este estudio solo permite obtener una instantánea de los datos recopilados en un momento específico. Un estudio longitudinal e internacional permitiría describir la norma digital y sus variedades en contextos diatópicos y diacrónicos.

Estas limitaciones ofrecen una oportunidad para identificar áreas de mejora en futuras investigaciones, y para proponer enfoques que permitan una comprensión más completa y profunda del fenómeno



estudiado.

## 5 Financiación

“Este estudio forma parte de la tesis doctoral titulada “Textismos y norma digital del alumnado adolescente” de Olga Fernández-Juliá, bajo la dirección de Alejandro Gómez-Camacho. Este artículo también está vinculado al proyecto “La escritura digital del alumnado adolescente en Andalucía. La mensajería instantánea y sus implicaciones educativas” (US-1380916) de la Universidad de Sevilla cofinanciado por el Programa Operativo FEDER 2014-2020 de la Unión Europea y por la Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades de la Junta de Andalucía (España).

## Referencias

ADAMS, Aubrie y MILES, Jai. Examining textism convergence in mediated interactions. *Language Sciences*, v. 99, p. 1-14, 2023. DOI: 10.1016/j.langsci.2023.101568.

ARREDONDO, Rafael y PALMA-GARCIA, Maria de las Olas. Zonas con necesidades de transformación social en Andalucía. Riesgos y retos ante su mantenimiento y naturalización. *Zaragoza*, 2018. Disponible en: <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/16697>.

BERNICOT, Josie; GOUMI, Antonine; BERT-ERBOUL, Alain y VOLCKAERT-LEGRIER, Olga. How do skilled and less-skilled spellers write text messages? A longitudinal study. *Journal of Computer Assisted Learning*, v. 30, n. 6, p. 559-576, 2014. DOI: 10.1111/jcal.12064.

BISQUERRA, Rafael. *Metodología para la investigación educativa*. [S. l.]: La Muralla ed., 2016.

BURRELL, Andrew y BEARD, Roger. Playful punctuation in primary children's writing. *British Educational Research Journal*, v. 48, n. 5, p. 896-914, oct. 2022. ISSN 0141-1926, 1469-3518. DOI: 10.1002/berj.3800. Disponible en: <https://bera-journals.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/berj.3800>. Acceso en: 2 nov. 2023.

BUSHNELL, Catherine; KEMP, Nenagh y MARTIN, Frances Heritage. Text-Messaging Practices and Links to General Spelling Skill: A Study of Australian Children. *Australian Journal of Educational & Developmental Psychology*, v. 11, p. 27-38, 2011. ISSN 1446-5442. Disponible en: <https://eric.ed.gov/?id=EJ941319>. Acceso en: 2 nov. 2023.

CHALAK, Azizeh. Linguistic Features of English Textese and Digitalk of Iranian EFL Students. *Research in Applied Linguistics*, v. 8, Proceedings of the Fourth International Conference on Language, Discourse and Pragmatics, feb. 2017. DOI: 10.22055/ral.2017.12870. Disponible en: <https://doi.org/10.22055/ral.2017.12870>. Acceso en: 2 nov. 2023.

COE, J.E.L. y OAKHILL, J.V. 'txtN is ez f u no h2 rd': the relation between reading ability and text-messaging behaviour. *Journal of Computer Assisted Learning*, v. 27, n. 1, p. 4-17, feb. 2011. ISSN 0266-4909, 1365-2729. DOI: 10.1111/j.1365-2729.2010.00404.x. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1365-2729.2010.00404.x>. Acceso en: 2 nov. 2023.

COMISIÓN NACIONAL DE LOS MERCADOS Y LA COMPETENCIA (CNMC). *Ocho de cada diez internautas usan la mensajería instantánea diariamente en su smartphone | CNMC*. [S. l.: s. n.], 2023. Disponible en: <https://www.cnmc.es/prensa/panel-usos-internet-servicios-ott-cnmc-20230526>. Acceso en: 2 nov. 2023.

DE JONGE, Sarah y KEMP, Nenagh. Text-message abbreviations and language skills in high school and university students. *Journal of Research in Reading*, v. 35, n. 1, p. 49-68, feb. 2012. ISSN 0141-0423, 1467-9817. DOI: 10.1111/j.1467-9817.2010.01466.x. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-9817.2010.01466.x>. Acceso en: 2 nov. 2023.

DROUIN, M.A. College students' text messaging, use of textese and literacy skills. *Journal of Computer Assisted Learning*, v. 27, n. 1, p. 67-75, feb. 2011. ISSN 0266-4909, 1365-2729. DOI: 10.1111/j.1365-2729.2010.00399.x. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1365-2729.2010.00399.x>. Acceso en: 2 nov. 2023.

DROUIN, Michelle y DRIVER, Brent. Texting, textese and literacy abilities: a naturalistic study. *Journal of Research in Reading*, v. 37, n. 3, p. 250-267, agosto 2014. ISSN 0141-0423, 1467-9817. DOI: 10.1111/j.1467-9817.2012.01532.x. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-9817.2012.01532.x>. Acceso en: 2 nov. 2023.

ESCARBAJAL FRUTOS, Andrés; GELABERT, Miquel A. Essomba y PASTOR, Beatriz Abenza. El rendimiento académico de alumnos de la ESO en un contexto vulnerable y multicultural. *Educar*, v. 55, n. 1, p. 79-99, enero 2019. ISSN 2014-8801. Disponible en: <https://raco.cat/index.php/Educar/article/view/v55-n1-escarbajal-essomba-abenza>. Acceso en: 2 nov. 2023.

FERNÁNDEZ JULIÁ, Olga y GÓMEZ-CAMACHO, Alejandro. Textisms and textese: A systematic review. *Revista Fuentes*, v. 25, n. 3, p. 305-317, 2023. ISSN 15757072, 21727775. DOI: 10.12795/revistafuentes.2023.23011. Disponible en: [https://institucional.us.es/revistas/fuente/25\\_3/23011\\_F.pdf](https://institucional.us.es/revistas/fuente/25_3/23011_F.pdf). Acceso en: 2 nov. 2023.

FONDEVILA-GASCÓN, Joan Francesc; MARQUÉS-PASCUAL, Joaquín; MIR-BERNAL, Pedro y POLO-LÓPEZ, Marc. Usos del WhatsApp en el estudiante universitario español. Pros y contras. *Revista Latina de Comunicación Social*, n. 74, p. 308-324, enero 2019. ISSN 1138-5820. DOI: 10.4185/RLCS-2019-1332. Disponible en: <https://nuevaepoca.revistalatinacs.org/index.php/revista/article/view/283>. Acceso en: 2 nov. 2023.

FORBES, Flora-Jean M. y BUCHANAN, Erin M. "Textisms": The comfort of the recipient. *Psychology of Popular Media Culture*, v. 8, n. 4, p. 358-364, oct. 2019. ISSN 2160-4142, 2160-4134. DOI: 10.1037/ppm0000194. Disponible en: <http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/ppm0000194>. Acceso en: 2 nov. 2023.

GÓMEZ CAMACHO, Alejandro y GÓMEZ DEL CASTILLO SEGURADO, María Teresa. La norma escrita en las conversaciones de WhatsApp de estudiantes universitarios de posgrado. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, v. 22, n. 75, p. 1077-1094, 2017. ISSN 1405-6666. Disponible en: <https://idus.us.es/handle/11441/67296>. Acceso en: 2 nov. 2023.

GÓMEZ-CAMACHO, Alejandro; HUNT-GÓMEZ, Coral I. y VALVERDE-MACÍAS, Andrés. Textisms, texting, and spelling in Spanish. *Lingua*, v. 201, p. 92-101, enero 2018. ISSN 00243841. DOI: 10.1016/j.lingua.2017.09.004. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0024384117301675>. Acceso en: 2 nov. 2023.

GÓMEZ-CAMACHO, Alejandro; NÚÑEZ-ROMÁN, Francisco; LLORENT-VAQUERO, Mercedes y VILLACIERVOS-MORENO, Patricia. Ke Dise, Mi Arma? Dialectal Varieties in WhatsApp Digital Norm of Andalusian Adolescent Speakers. *Languages*, v. 8, n. 2, pág. 94, marzo 2023a. ISSN 2226-471X. DOI: 10.3390/languages8020094. Disponible en: <https://www.mdpi.com/2226-471X/8/2/94>. Acceso en: 2 nov. 2023.

GÓMEZ-CAMACHO, Alejandro; DE-PABLOS-PONS, Juan; COLÁS-BRAVO, Pilar y CONDE-JIMÉNEZ, Jesús. Escritura digital juvenil en WhatsApp y enseñanza de la ortografía. Youth digital writing on WhatsApp and the teaching of spelling. *Comunicar*, v. 31, n. 77, oct. 2023b. ISSN 1134-3478, 1988-3293. DOI: 10.3916/C77-2023-05. Disponible en: <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=77&articulo=77-2023-05>. Acceso en: 2 nov. 2023.

GÓMEZ-JARABO, Inmaculada y SÁNCHEZ DELGADO, Primitivo. Vulnerables en la educación secundaria no obligatoria: una muestra de coraje. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, n. 31, p. 179-199, marzo 2023. ISSN 1695-5714, 1575-023X. DOI: 10.18172/con.5096. Disponible en: <https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/5096>. Acceso en: 2 nov. 2023.

GRACE, Abbie y KEMP, Nenagh. Text messaging language: A comparison of undergraduates' naturalistic textism use in four consecutive cohorts. *Writing Systems Research*, v. 7, n. 2, p. 220-234, jul. 2015. ISSN 1758-6801, 1758-681X. DOI: 10.1080/17586801.2014.898575. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17586801.2014.898575>. Acceso en: 2 nov. 2023.

GRACE, Abbie; KEMP, Nenagh; MARTIN, Frances Heritage y PARRILA, Rauno. Undergraduates' text messaging language and literacy skills. *Reading and Writing*, v. 27, n. 5, p. 855-873, mayo 2014. ISSN

0922-4777, 1573-0905. DOI: 10.1007/s11145-013-9471-2. Disponible en:  
<http://link.springer.com/10.1007/s11145-013-9471-2>. Acceso en: 2 nov. 2023.

HUNT-GÓMEZ, Coral I.; NÚÑEZ-ROMÁN, Francisco; GÓMEZ-CAMACHO, Alejandro;  
HUNT-GÓMEZ, Coral I.; NÚÑEZ-ROMÁN, Francisco y GÓMEZ-CAMACHO, Alejandro. Textisms and spelling. Perception of pedagogy students of the Z Generation. *Formación universitaria*, v. 13, n. 2, p. 143-152, feb. 2020. ISSN 0718-5006. DOI: 10.4067/S0718-50062020000200143. Disponible en:  
[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0718-50062020000200143&lng=en&nrm=iso&tlng=en](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-50062020000200143&lng=en&nrm=iso&tlng=en). Acceso en: 2 nov. 2023.

JACQUET, Baptiste; JARAUD, Caline; JAMET, Frank; GUÉRAUD, Sabine y BARATGIN, Jean. Contextual Information Helps Understand Messages Written with Textisms. *Applied Sciences*, v. 11, n. 11, pág. 4853, enero 2021. ISSN 2076-3417. DOI: 10.3390/app11114853. Disponible en:  
<https://www.mdpi.com/2076-3417/11/11/4853>. Acceso en: 2 nov. 2023.

JUNTA DE ANDALUCÍA. *Zonas con Necesidades de Transformación Social (ZNTS)*. [S. l.: s. n.], 2016. Disponible en: <https://www.juntadeandalucia.es/organismos/inclusion-social-juventud-familia-e-igualdad/areas/inclusion/zonas-transformacion/paginas/introduccion-zonas-transformacion.html>. Acceso en: 2 nov. 2023.

KEMP, Nenagh y CLAYTON, Jennifer. University students vary their use of textese in digital messages to suit the recipient. *Journal of Research in Reading*, v. 40, S1, dic. 2017. ISSN 0141-0423, 1467-9817. DOI: 10.1111/1467-9817.12074. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-9817.12074>. Acceso en: 2 nov. 2023.

LANCHANTIN, Tonia; SIMOËS-PERLANT, Aurélie y LARGY, P. Good spellers write more textism than bad spellers in instant messaging: The case of French. *Psychology Journal*, v. 12, n. 1-2, p. 45-63, 2014.

LYDDY, Fiona; FARINA, Francesca; HANNEY, James; FARRELL, Lynn y KELLY O'NEILL, Niamh. An Analysis of Language in University Students' Text Messages: Language In University Students' Text Messages. *Journal of Computer-Mediated Communication*, v. 19, n. 3, p. 546-561, abr. 2014. ISSN 10836101. DOI: 10.1111/jcc4.12045. Disponible en:  
<https://academic.oup.com/jcmc/article/19/3/546-561/4067601>. Acceso en: 2 nov. 2023.

MARTÍN HIERRO, Lucía y PASTOR SELLER, Enrique. El aprendizaje basado en el juego como herramienta socioeducativa en contextos comunitarios vulnerables. *Prisma Social: revista de investigación social*, n. 30, p. 88-114, 2020. ISSN 1989-3469. Disponible en:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7524840>. Acceso en: 2 nov. 2023.

MOLINA GARCÍA, María José. ¿Hablamos? Análisis del discurso y estrategias empleadas en WhatsApp por estudiantes universitarios. *Onomázein Revista de lingüística filología y traducción*, n. 6, p. 274-294, 2020. DOI: 10.7764/onomazein.ne6.14. Disponible en: <http://ojs.uc.cl/index.php/onom/article/view/29593>. Acceso en: 2 nov. 2023.

MUÑOZ GARCÍA, Lucía. *Políticas de bienestar y desigualdades urbanas. Evaluación del impacto de la Intervención social en Zonas con Necesidades de Transformación Social de Andalucía (2001-2011)*. 2023. Tesis (Doctorado) – Universidad Pablo de Olavide, Sevilla.

OUELLETTE, Gene y MICHAUD, Melissa. Generation text: Relations among undergraduates' use of text messaging, textese, and language and literacy skills. *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue canadienne des sciences du comportement*, v. 48, n. 3, p. 217-221, 2016. ISSN 1879-2669, 0008-400X. DOI: 10.1037/cbs0000046. Disponible en: <http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/cbs0000046>. Acceso en: 2 nov. 2023.

PARRELLA, Jean; LEGGETTE, Holli R. y REDWINE, Tobin. Measuring the correlation between digital media usage and students' perceived writing ability: Are they related? *Research in Learning Technology*, v. 29, enero 2021. ISSN 2156-7077. DOI: 10.25304/rlt.v29.2506. Disponible en:  
<https://journal.alt.ac.uk/index.php/rlt/article/view/2506>. Acceso en: 2 nov. 2023.

PLESTER, Beverly; WOOD, Clare y JOSHI, Puja. Exploring the relationship between children's knowledge of text message abbreviations and school literacy outcomes. *British Journal of Developmental Psychology*, v. 27, n. 1, p. 145-161, marzo 2009. ISSN 0261-510X, 2044-835X. DOI: 10.1348/026151008X320507.

Disponible en: <https://bpspsychub.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1348/026151008X320507>. Acceso en: 2 nov. 2023.

POWELL, D. y DIXON, M. Does SMS text messaging help or harm adults' knowledge of standard spelling? *Journal of Computer Assisted Learning*, v. 27, n. 1, p. 58-66, feb. 2011. ISSN 0266-4909, 1365-2729. DOI: 10.1111/j.1365-2729.2010.00403.x. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1365-2729.2010.00403.x>. Acceso en: 2 nov. 2023.

ROSEN, Larry D.; CHANG, Jennifer; ERWIN, Lynne; CARRIER, L. Mark y CHEEVER, Nancy A. The Relationship Between "Textisms" and Formal and Informal Writing Among Young Adults. *Communication Research*, v. 37, n. 3, p. 420-440, jun. 2010. ISSN 0093-6502, 1552-3810. DOI: 10.1177/0093650210362465. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0093650210362465>. Acceso en: 2 nov. 2023.

SCRIBANO, Adrián. Miradas cotidianas. El uso de Whatsapp como experiencia de investigación social. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, n. 13, p. 8-22, 2017. ISSN 1853-6190. Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/63>. Acceso en: 2 nov. 2023.

STAKE, Robert. *The art of case study*. Londres: Sage, 1995.

STATISTA. *Distribución porcentual de los usuarios de WhatsApp en España en 2023, por frecuencia de uso*. [S. l.: s. n.], 2023. Disponible en: <https://es.statista.com/estadisticas/1017695/frecuencia-de-uso-de-whatsapp-por-los-usuarios-de-redes-sociales-en-espana/>. Acceso en: 2 nov. 2023.

SUÁREZ LANTARÓN, Belén. Whatsapp: su uso educativo, ventajas y desventajas. *Revista de Investigación en Educación*, v. 16, n. 2, p. 121-135, oct. 2018. ISSN 2172-3427. Disponible en: <https://revistas.uvigo.es/index.php/reined/article/view/2132>. Acceso en: 2 nov. 2023.

TIQUE-GUTIÉRREZ, Marlie Atzene; CAMACHO-ANAYA, Juan Andres; SEGURA-GUEVARA, Yeny del Carmen; OROZCO-TORREGROSA, Ramiro; ORTEGA-MORENO, Lileiva Luz; IRIARTE-ARIZA, Mileima; MARTÍNEZ-RUDAS, Jaqueline; GUTIÉRREZ-PÉREZ, Judith y CÁCERES-FERNÁNDEZ, Never Alfonso. Contexto socioeconómico sobre el rendimiento académico del estudiante mediante la investigación como estrategia pedagógica. *CULTURA EDUCACIÓN Y SOCIEDAD*, v. 9, n. 1, p. 171-180, feb. 2018. ISSN 2389-7724. DOI: 10.17981/cultedusoc.9.1.2018.13. Disponible en: <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionsociedad/article/view/2018>. Acceso en: 2 nov. 2023.

TORRADO CESPÓN, Milagros. Uso del Smartphone y su reflejo en la escritura entre estudiantes de secundaria bilingües gallego – español. *Digital Education Review*, p. 77-90, dic. 2015. ISSN 2013-9144. DOI: 10.1344/der.2015.28.77-90. Disponible en: <https://revistes.ub.edu/index.php/der/article/view/14374>. Acceso en: 2 nov. 2023.

TOTANES, B. C. y LINTAO, R. B. Textese Categories and Textese Application in L2 Class Discussion. *i-manager's Journal on English Language Teaching*, v. 9, n. 1, pág. 14, 2019. ISSN 2231-3338, 2249-0752. DOI: 10.26634/jelt.9.1.15249. Disponible en: <http://www.imanagerpublications.com/article/15249>. Acceso en: 2 nov. 2023.

VAN DIJK, Chantal N.; VAN WITTELOOSTUIJN, Merel; VASIĆ, Nada; AVRUTIN, Sergey y BLOM, Elma. The Influence of Texting Language on Grammar and Executive Functions in Primary School Children. Edición: Philip Allen. *PLOS ONE*, v. 11, n. 3, e0152409, marzo 2016. ISSN 1932-6203. DOI: 10.1371/journal.pone.0152409. Disponible en: <https://dx.plos.org/10.1371/journal.pone.0152409>. Acceso en: 2 nov. 2023.

VÁZQUEZ-CANO, Esteban; MENGUAL-ANDRÉS, Santiago y ROIG-VILA, Rosabel. Análisis lexicométrico de la especificidad de la escritura digital del adolescente en WhatsApp. *RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada*, v. 53, n. 1, p. 83-105, jun. 2015. ISSN 0718-4883. DOI: 10.4067/S0718-48832015000100005. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0718-48832015000100005&lng=en&nrm=iso&tlng=en](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-48832015000100005&lng=en&nrm=iso&tlng=en). Acceso en: 2 nov. 2023.

VERHEIJEN, Lieke. The Effects of Text Messaging and Instant Messaging on Literacy. *English Studies*, v. 94, n. 5, p. 582-602, agosto 2013. ISSN 0013-838X, 1744-4217. DOI: 10.1080/0013838X.2013.795737. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0013838X.2013.795737>. Acceso en: 2 nov. 2023.

VERHEIJEN, Lieke. Orthographic principles in computer-mediated communication: The SUPER-functions of textisms and their interaction with age and medium. *Written Language & Literacy*, v. 21, n. 1, p. 111-145, nov. 2018. ISSN 1387-6732, 1570-6001. DOI: 10.1075/wll.00012.ver. Disponible en: <https://www.jbe-platform.com/content/journals/10.1075/wll.00012.ver>. Acceso en: 2 nov. 2023.

VERHEIJEN, Lieke; SPOOREN, Wilbert y KEMENADE, Ans van. Relationships between Dutch Youths' Social Media Use and School Writing. *Computers and Composition*, v. 56, pág. 102574, jun. 2020. ISSN 8755-4615. DOI: 10.1016/j.compcom.2020.102574. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S8755461520300359>. Acceso en: 2 nov. 2023.

WOOD, C.; JACKSON, E.; HART, L.; PLESTER, B. y WILDE, L. The effect of text messaging on 9- and 10-year-old children's reading, spelling and phonological processing skills. *Journal of Computer Assisted Learning*, v. 27, n. 1, p. 28-36, feb. 2011b. ISSN 0266-4909, 1365-2729. DOI: 10.1111/j.1365-2729.2010.00398.x. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1365-2729.2010.00398.x>. Acceso en: 2 nov. 2023.

WOOD, Clare; KEMP, Nenagh y WALDRON, Sam. Exploring the longitudinal relationships between the use of grammar in text messaging and performance on grammatical tasks. *British Journal of Developmental Psychology*, v. 32, n. 4, p. 415-429, nov. 2014. ISSN 0261-510X, 2044-835X. DOI: 10.1111/bjdp.12049. Disponible en: <https://bpspsychub.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/bjdp.12049>. Acceso en: 2 nov. 2023.

WOOD, Clare; MEACHEM, Sally; BOWYER, Samantha; JACKSON, Emma; TARCZYNSKI-BOWLES, M. Luisa y PLESTER, Beverly. A longitudinal study of children's text messaging and literacy development: Text messaging and literacy. *British Journal of Psychology*, v. 102, n. 3, p. 431-442, agosto 2011a. ISSN 00071269. DOI: 10.1111/j.2044-8295.2010.02002.x. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.2044-8295.2010.02002.x>. Acceso en: 2 nov. 2023.

### Contribuciones de los autores

**Olga Fernández-Juliá:** Conceptualización, Investigación, Metodología, Redacción – borrador original, Redacción – Revisión y edición; **Alejandro Gómez-Camacho:** Conceptualización, Metodología, Redacción – borrador original, Redacción – Revisión y edición.