

**EL TRABAJO DOCENTE DE LA ESCUELA PRIMARIA PÚBLICA DESDE LA
PERSPECTIVA DE LA LEY DEL VALOR**

**ELEMENTARY SCHOOL TEACHER'S WORK FROM THE VALUE LAW
APPROACH**

TIRADO, Carmen Montero¹
FLORES, Maria.De Los Angeles Castillo²

RESUMEN

El trabajo del maestro de la escuela pública primaria es un trabajo, que agrega valor a la mercancía fuerza de trabajo en el proceso de producción y reproducción capitalista. Este trabajo no se puede ubicar en el tenor del sector servicios solo en la relación D-D' porque es fuerza de trabajo calificada, que transforma, educa y contribuye al desarrollo de la fuerza de trabajo para el capital, hoy no solo se le exige que reproduzca, sino que convierta a la futura mano de obra en elementos transformadores de manera constante.

Palabras Clave: trabajo del maestro; productivo; improductivo; valor.

ABSTRACT

Elementary School Teacher's Work is a job that adds value to the in the process of capitalist production and reproduction. Such function can not be only located in the service sector just in the relation D-D' due to its condition of that transforms, educates, and participates in the development of the for the capital, nowadays is not only pushed to reproduce but to convert the future labor into transforming elements in a constant way.

Key-Words: Teacher's work; Productive; Unproductive; Value.

¹ Profesora de la UPN Unidad Ajusco.

² Profesora de la UPN Unidad Ajusco.

INTRODUCCIÓN

El presente ensayo ha sido fruto de una discusión académica que hemos sostenido entre nosotras y hemos compartido con otros compañeros e investigadores (Jaume Martínez Bonafé) que han estudiado el trabajo docente de los profesores de educación primaria como una mercancía más en el sistema de producción capitalista.

La preocupación que subyace en esta discusión es el poder desentrañar el carácter del trabajo docente, como un trabajo productivo o improductivo y si es desde aquí que se podía también vislumbrar que esta actividad laboral es semiprofesional o profesional. Todo este planteamiento nos ha llevado a desarrollar un trabajo de investigación, que aún esta en proceso, pero que ha permitido un encuentro con diferentes preocupaciones investigativas, pero con una preocupación común que es la de ver a la luz de la propuesta marxista el carácter del trabajo docente en el actual desarrollo del capitalismo.

Trabalho & Educação – vol.17, nº 2 – Maio / junho 2008.

Y es a la luz de esta discusión que podemos plantear en primer lugar, que la discusión entre trabajo productivo y trabajo improductivo es polémica y que aún no esta acabada, en segundo lugar, que el trabajo docente es productivo si se considera que contribuye a la reproducción del capital, como trabajo social, y no como trabajo individual en tanto la relación docente-alumnos de manera general, sin especificar el tipo de contratación del docente, es decir, si es público o privado; que el trabajo docente es para el capital una mercancía más, porque conlleva un valor de uso y un valor de cambio, y finalmente que el trabajo docente es una *forma de trabajo en transición*, que si bien no participa directamente en la generación de plusvalor, si contribuye a la producción de mercancía fuerza de trabajo.

Nuestra propuesta de investigación consiste en plantear la recuperación de la categoría de trabajo desde la teoría del valor, con el fin de analizar el carácter del trabajo docente en la educación primaria. Es decir, con esto no queremos que dar nos con la noción elemental de que el trabajo de la enseñanza es un trabajo ubicado en el sector de servicios³, o bien que es una actividad terciaria, o menos aún que el trabajo de la enseñanza es una simple actividad laboral, simplemente una ocupación más. En el capital Marx enuncia que el trabajo es una labor encaminada a un fin, que produce valores de uso y que tiene en el sistema capitalista un valor de cambio, y esto es la fuerza de trabajo del docente, por tanto el trabajo docente no es una actividad más. Nuestra proposición radica en plantear que el trabajo, pensado como una categoría de análisis, nos posibilita ver el papel que juega el trabajo de la enseñanza en la educación básica, dentro de la sociedad capitalista en su conjunto y en particular en el proceso de producción, como una relación social.

Hemos querido efectuar esta propuesta porque consideramos que el trabajo de enseñanza se aborda únicamente como una actividad laboral o empleo, incluido en el mercado laboral, dentro del sector servicios como cualesquier otro empleo; se ha dejado de lado, la importancia de esta labor como actividad profesional, que es

³ Esta clasificación por Sectores y Ramas es una propuesta de la Teoría Económica, los primeros son Sector Agropecuario, Sector Industrial y el Sector Servicios y cada uno de ellos agrupa diversas ramas de la producción social. Esta clasificación la podemos encontrar en PROBLEMAS ECONÓMICOS DE MÉXICO. Ed. Mc-GRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES. 4ª. ed. México. 1998.

necesaria en la producción capitalista y que participa en el proceso de reproducción y valorización del capital, a través de la formación y desarrollo de habilidades, destrezas y capacidades de la fuerza de trabajo, actualmente llamadas competencias y que son hoy en día a nivel mundial indispensables para la inserción de la mano de obra en el mercado de trabajo.

Esta discusión no es fácil de argumentar, sino todo lo contrario, encierra toda una polémica compleja y hasta controvertida, en la que no basta efectuar la lectura del Capital de Marx, sino que es indispensable conocer otras obras como la del VI Inédito, La Ideología Alemana, Introducción a la Crítica de la Economía Política, El tomo I y II del Capital, Teorías de la Plusvalía, etc., sino que es analizar y retomar la postura de otros autores que han contribuido a clarificar este problema que se sigue debatiendo sobre todo a partir del fenómeno de globalización.

Con esta perspectiva de análisis, nos hemos encontrado con algunas reflexiones en torno al trabajo docente con diferente perspectiva, acorde con nuestro punto de vista, el de Jaime Martínez Bonafé, quien nos habla en un capítulo titulado: "Notas para una economía política del trabajo docente" y la propuesta de Carlos Imaz en los capítulos sobre "proceso de trabajo docente y las condiciones de venta de la fuerza de trabajo del maestro".

De esta manera, con las propuestas de estos autores y con las herramientas de análisis de la teoría del valor trabajo; hemos querido poner a discusión o en debate, nuestra propuesta, de que *el trabajo del maestro a nivel primaria es un trabajo, que agrega valor a la mercancía fuerza de trabajo en el proceso de producción y reproducción capitalista, de manera general, y de forma específica, consideramos que la fuerza de trabajo docente tiene un valor de cambio y un valor de uso como cualquier mercancía y por lo tanto en la medida que esté mejor calificada, incrementará su valor de cambio independientemente de que sea el estado el encargado de contratarlo, Marx señala al respecto que por encontrarse en el sector servicios quedan fuera de la esfera de la valorización, sin embargo esta fuerza de trabajo docente carece de medios de producción y solo vive a condición de vender sus fuerza de trabajo; esto se da independientemente del papel que juega el trabajo de la enseñanza en la división social del trabajo, en particular nos estamos refiriendo a la legitimación de conocimientos y saberes que le son exigidas por el mercado de trabajo educativo en el nivel básico. Considerando para ello que la discusión entre trabajo productivo e improductivo estriba en la definición que hace Marx en el IV inédito "es productivo el trabajador que ejecuta un trabajo productivo, y es productivo el trabajo que genera directamente plusvalía, esto es que valoriza el capital,(MARX, 1981,p.78) y que se ha traducido en considerar al trabajo productivo como aquel que valoriza el capital, y por ende como el trabajo que produce mercancías tangibles, sin embargo el trabajo productivo también puede producir mercancías intangibles, siempre y cuando valore el capital. Se hace la distinción en la educación, en cuanto a la valorización solo si se lleva a cabo en la educación privada, sin embargo el docente de la escuela pública y de la escuela privada llevan a cabo el mismo trabajo la diferencia estriba en la valorización del capital, que en la perspectiva de Marx quedaba muy clara con el docente de primaria privada, sin embargo, el cambio operado en la sociedad capitalista pone al docente de escuela pública en una condición diferente, dado las nuevas características que hoy en su cualificación le son exigidas y la tendencia cada vez mas a considerar por la vía de las políticas*

educativas su contratación en función de tales características, como es el otorgamiento del bono educativo.

Al respecto podemos decir, que lo que se da en la escuela con la actividad laboral desarrollada por los maestros ya sea de una institución privada o estatal contribuye a la realización de un proceso de producción capitalista en general, y en la actualidad genera una mercancía llamada conocimientos, destrezas, habilidades, capacitación, etc Evidentemente es en los niveles medio y superior en donde este fenómeno se puede ver con mayor claridad, sin embargo es en la educación básica en donde este fenómeno se empieza a gestar, las reformas educativas implementadas en los últimos años en América latina han establecido que los y las docentes de este nivel tienen que contar con los conocimientos, habilidades, información adecuados para que los alumnos desarrollen los conocimientos necesarios y básicos para los nuevos requisitos tecnológicos del mercado. El trabajo docente no se puede ubicar en el tenor del sector servicios solo en la relación D-D', porque es fuerza de trabajo calificada, que transforma, educa y contribuye al desarrollo de la fuerza de trabajo para el capital, hoy no solo se le exige que reproduzca, sino que convierta al futuro ejército de reserva ya a la futura mano de obra en elementos transformadores de manera constante, es decir enseñarles “aprender a aprender”, “aprender a ser” y aprender a hacer”. Todos estos factores son un medio tanto, para la producción como la circulación de mercancías, así como para la cualificación de la fuerza de trabajo, en ambos casos estos elementos son sustancialmente diferentes y son igualmente consumidos por el capitalista.

En este sentido nos dice Martínez Bonafé, que el trabajo de la enseñanza ejercido por los maestros “interviene en el proceso de producción en un nivel determinado dentro de un conjunto de los diferentes y desiguales planos por los que atraviesa el proceso. Y su inclusión en uno u otro plano, viene determinado por el valor de uso y valor de cambio. Pero ese valor se define en todo caso por el nivel en que se sitúa el plano de intervención en la estructura total del proceso, y en ese sentido se oferta y se demanda trabajo; nunca por una supuesta voluntad autónoma o de valoración profesional y social...”.

Estos *diferentes y desiguales aspectos por los que atraviesa el proceso*, y su inclusión en uno u otro plano están determinados *por el valor de uso*, en tanto que es un trabajo requerido por el mercado como mano de obra para la realización de una tarea específica, la enseñanza y el *valor de cambio* se da, en tanto este trabajo individual se transforma como trabajo social, independientemente de su uso y/o utilidad y en función de ello el trabajo aparece como una “actividad” “técnica” repetitiva, no como gasto de cerebro, de energía, de músculo, sensorial, etc., que se lleva a cabo al interior del aula, que no satisface su necesidad de conocimiento para sí mismo, su trabajo concreto la enseñanza aparece como algo independiente de ellos, y por consiguiente su valor de cambio se establece socialmente. La venta de su fuerza es por dinero, es decir por un salario, vale la pena señalar en este sentido el ejemplo del salario del docente, según la OCDE el salario por hora de enseñanza en México es bajo, “el salario promedio por ley por cada hora de enseñanza teniendo 15 años de experiencia es de \$37dls, en primaria y de \$45dls en los primeros niveles de secundaria.”⁴ Lo real es que para el 2003 se otorgó solo un

⁴ OCDE, Education at a glance 2003 Panorama de Educación, 16 de sep.2003

incremento salarial del 7% a los docentes, el sueldo profesional mensual de un profesor con plaza inicial pasó de representar 4.02 a 4.34 minisalarios de aumento, para el D.F ubicado en la zona "A" con el aumento quedó en \$189.41 por ejemplo de aumento real por día, en dólares para ese periodo era de 18 a 19 dólares por día Según la OCDE en su Panorama educativo de 2004, los salarios de los maestros mexicanos seguían estando por debajo de la media internacional. En los siguientes informes del mismo organismo los salarios de los profesores aumentaron drásticamente e incluso estaban por arriba de la media. Pero según los maestros de primaria, (en la Delegación Xochimilco) para el 2007, el salario nominal de unos maestro de primaria en el Distrito Federal, considerando una antigüedad de más de 20 años con el estímulo docente alto, es de 10.500 pesos mensuales, que en dólares se traducen en 34 dólares diarios, y por hora son 6.8 dólares (considerando las horas que trabajan al día, que son 5hrs) que están muy por debajo de los salarios de los maestros del primer mundo.

Por otro lado, la actividad del maestro es una labor que genera la capacidad de desarrollar el trabajo tanto en la producción de mercancías tangibles (productos de consumo e insumos intermedios) como de mercancías intangibles (el conocimiento) y el consumo de esta mercancía fuerza de trabajo se lleva a cabo durante la jornada laboral contratada, este trabajo se vende a cambio de un salario, del tal forma que el trabajo en si como actividad, no es propiedad del maestro; pertenece a quien la compra en el mercado, ya sea el Estado o el sector privado, de manera general pertenece finalmente al capital.

En otras palabras, consideramos que la fuerza de trabajo del maestro adquiere la forma de una mercancía en tanto que su conocimiento cualificado, su saber hacer, es lo que le permite asumir al docente un quehacer en la institución escolar. Todo esto a su vez tiene un valor de uso para quien la compra, ya sea una escuela pública o privada (institución que a su vez evalúa la fuerza de trabajo) de acuerdo a la teoría del valor trabajo, es la sociedad capitalista quien consume productivamente el trabajo concreto y cualificado a cambio de un salario, es el capital quien consumirá de manera productiva la fuerza de trabajo, esta fuerza de trabajo que necesitó desarrollar conocimientos a lo largo de su educación, y que necesitó adquirir los elementos esenciales en la educación básica, en la media y superior, en caso de los docentes de educación básica a partir de la modernización educativa en el caso de México.

Esta realidad, no la explicamos de manera lineal a la luz del esquema de producción de la sociedad capitalista, en la que la fuerza de trabajo se compra y se vende como una mercancía más, sino en el mecanismo que opera en esta sociedad capitalista, la ley del mercado que funciona para cualquier mercancía, es la compra y venta del trabajo docente por un salario, sólo que en el caso del maestro lo que se obtiene de su trabajo como producto es un alumno cualificado.

Bajo esta lógica, el trabajo del maestro como mercancía, nos dice Martínez Bonafé retomando a Marx genera "un proceso de enajenación, por el que la energía vital y la adquisición de las competencias que la cualifica (la actividad docente) adquiere valor de cambio, sitúa el denominado perfil profesional en términos de los intereses y necesidades de quien compra esa mercancía fuerza de trabajo (que a su vez) no puede separarse de sus propietarios y solo puede ser puesta en movimiento por (estos)...".

Esta exposición nos muestra la complejidad del trabajo de la enseñanza, al que no se le puede calificar simplemente como un trabajo improductivo porque directamente no está implicado en la producción directa de mercancías tangibles, pero que incluso también atraviesa por el proceso de enajenación como una mercancía más, que en la medida en que se adecua mejor a los requerimientos del mercado, está en mejores condiciones para ser consumida. Recordemos que a partir de la reforma educativa del 93 en México que se tradujo en la Modernización Educativa y del Acuerdo nacional para la Modernización Educativa se anotan de manera específica los requerimientos necesarios con los que deben contar los docentes si quieren aumentar su salario. Esto explica en buena medida las políticas de profesionalización docente y las añoranzas del propio maestro por demandar una mayor capacitación, porque entre más competencias demuestre y cuente con una mayor certificación, mejor podrá ofrecer su trabajo al mercado en espera de una remuneración superior, sea para ofertarse en la educación privada o pública, ya que en el caso de México, es el Estado quien define la calificación necesaria para la docencia en la educación básica.

Trabalho & Educação – vol. 17, n.º 2 – Maio / junho 2008.

Es así como podemos plantear que el trabajo de la enseñanza es un trabajo mercancía, que tiene un valor, que le ha sido incorporado en el proceso de producción de la mercancía fuerza de trabajo; de tal forma que el valor de uso y de cambio de la fuerza de trabajo del maestro como mercancía está dado por su inclusión en el proceso productivo en general del capital.

Nuevamente Martínez Bonafé nos dice que “(...) el valor de cambio de la fuerza de trabajo de una maestra en el mercado de trabajo es el valor de lo que ha sido añadido a su energía vital humana, lo que ha cualificado esa energía vital, dándole la posibilidad de ejercer una tarea específica porque ha adquirido los conocimientos y destrezas necesarios para desarrollarla el proceso de producción de la fuerza de trabajo -la incorporación de valor- está absolutamente condicionado por el objeto de su actividad. Es decir, que esa mercancía vale en la medida en que el mercado mantenga demanda de ella. Si la “cultura”(sic) que se ha incorporado a la energía vital -cualificación de la mercancía- no tiene valor de uso para el capital social -(es) porque no responde a otras necesidades e intereses- (por lo tanto) pierde el valor de cambio para su vendedor. Así el valor de uso de la fuerza de trabajo se identifica directamente con la cualificación profesional”. Las modificaciones que se han estado realizando desde 1992 en la educación básica hasta la Reforma Integral de la educación Secundario de 2002 han ido estableciendo las necesidades del empleador de los docentes y cual debe ser su papel a la letra señalan “el motor fundamental del cambio son los maestros la formación inicial y la actualización permanentes de los maestros deben articularse como un continuo cuyo propósito común sea la construcción de una carrera profesional a lo largo de toda la vida”

En esta forma, es que consideramos que la fuerza de trabajo del docente como mercancía tiene un valor de uso y un valor de cambio; el primero es la producción de un conocimiento, etc. antes mencionado y el último “está regulado por la totalidad de trabajo socialmente necesarios para producir esa fuerza de trabajo, de modo que muestre valor de uso para su comprador...”. Hoy los requisitos son el de una actualización constante y de por vida.

Del mismo modo, esta actividad laboral comúnmente llamada trabajo docente a nivel de la educación básica, añade valor (en tanto que el docente pone en movimiento

sus facultades físicas y mentales, su energía, ejerce su fuerza de trabajo, con la cual efectúa un trabajo cuyo producto tiene una utilidad social, la educación inicial y básica en las nuevas generaciones) y es vendida y comprada en el mercado, en el mercado de trabajo de la educación. Según la OCDE la calidad del mercado laboral estará influenciado por el nivel de educación de la ahora población escolar, de aquí el interés de evaluar de manera constante las habilidades básicas de los educandos en matemáticas y lectura, lo que significa que a los educandos se les considera como un producto más del capital, con cualidades específicas.

Además, habría que considerar también que el maestro como trabajador asalariado (su trabajo vivo vendido como una mercancía más para el capital) esta logrando del mismo modo contribuir a la valorización del capital a través de su labor, en el proceso educativo, se crean las condiciones para aumentar la ganancia para el capitalista, es decir, se educa a la futura fuerza de trabajo, este conocimiento posibilita una mayor calificación y por tanto una mayor posibilidad de incrementar la productividad lo cual incide directamente en el proceso de reproducción capitalista.

El trabajo de la enseñanza es llamado por Marx, como una **forma en transición**, porque dice que esta apenas se subsume formalmente en capital, y expone “.un maestro de escuela que es contratado con otros para valorizar mediante su trabajo el dinero del empresario (...) de la institución que trafica con el conocimiento (...), es un trabajador productivo.”, dentro de esta consideración tendríamos que señalar que no es la misma circunstancia de hace casi dos siglos en el sistema capitalista, que la situación de globalización en donde en el capitalismo actual, en donde el sector servicios contribuye cada vez mas en mayor proporción al PIB en nuestro país, y también considerar que hay un cambio a partir de la tercer revolución científico tecnológica que hoy debemos considerar y valorar como este proceso esta afectando el trabajo en general, considerando obviamente la ley del valor.

Es aquí cuando nos preguntamos, si ¿es posible concebir el del trabajo docente ya sea de una institución pública o privada como una actividad que no tuviese nada que ver con la demanda de cualificación, certificación y evaluación de la formación de la fuerza de trabajo que demanda el mercado o bien directamente en la producción capitalista?

Nos parece que no, en el caso particular de la Educación Básica en México, el Estado al definir las políticas educativas generales y el contenido específico que debe abordarse en este nivel y que expresa en la actualidad en los planes nacionales de desarrollo y en los planes educativos, la vinculación con el trabajo es definitiva, y por tanto la labor del maestro no solo es reproducir el sistema educativo nacional, sino de manera específica desarrollar las habilidades necesarias en los educandos para el proceso de producción capitalista, cuestión abordada ya por autores de la corriente reproductorista de la educación, sin embargo la gran contradicción es que los procesos de producción basados en la nueva tecnología requieren de una fuerza de trabajo cada vez mas especializada y flexible, capaz de adaptarse a los cambios constantes del proceso de producción y circulación de las mercancías y por tanto ya no basta solo con la reproducción tal cual en la educación, es necesario aprender de manera constante, por lo que la discusión entre el trabajo productivo y el trabajo improductivo adquiere mayor relevancia y a la vez se complejiza en esta área.

Es el trabajo docente de manera concreta el que debe iniciar y gestar todos los cambios que el nuevo proceso necesita, aún cuando tenga que seguir con unos lineamientos definidos, su trabajo se ha estado modificando y debe estar más cualificado no solo para implementar estos lineamientos educativos, sino también para modificar su valor de cambio, evidentemente esto lleva a la discusión del trabajo improductivo, elementos debatidos desde hace tiempo por la postura de algunos teóricos.

En el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, se señala “Una educación de calidad significa atender el desarrollo de las capacidades y habilidades individuales - en los ámbitos intelectual, artístico, afectivo, social y deportivo- al mismo tiempo que se fomenten valores que aseguren una convivencia solidaria y comprometida, se forma individuos para la ciudadanía y se les capacita para la competitividad y exigencia del mundo del trabajo. La educación debe vincularse con la producción, proporcionando a los futuros trabajadores y profesionistas una cultura laboral básica que les permita ver el trabajo como un medio de realización humana la calidad de la educación descansa en maestros dedicados, preparados motivados...”

Así el trabajo docente, con su actividad cualifica mano de obra para la industria, lo que permitirá una mayor producción de mercancías, aquí el conocimiento puede significar un incremento en el desarrollo de las fuerzas productivas y con esto una mayor extracción de plusvalor relativo.

Nos dice también Marx, “no es el obrero individual sino cada vez más una capacidad de trabajo socialmente combinada lo que se convierte en el agente real de proceso laboral en su conjunto, y como las diversas capacidades de trabajo que cooperan y forman la máquina productiva total participan de manera muy diferente en el proceso inmediato de la formación de mercancías o mejor aquí de productos -éste trabaja más con las manos, aquel más con la cabeza, el uno como director (...), ingeniero (...), técnico, etc. el otro como capataz (...), el de más allá como obrero manual directo o como simple peón- tenemos que más y más funciones se incluyen en el concepto inmediato de trabajo productivo y sus agentes de trabajadores productivos directamente explotados por el capital y subordinados en general a su proceso de valorización y de producción...”.

Es así que nosotros también estamos considerando que el trabajo de la enseñanza es un trabajo productivo y sobre todo que así mismo contribuye a la valorización del capital, considerando que por valorización Marx plantea diversas expresiones para definirlo, entre ellas como un proceso que va más allá de la de formación de valor, esto es “al transformar el dinero en mercancías que sirven como materias formadoras de un nuevo producto o como factores del proceso laboral, al incorporar fuerza viva del trabajo a la objetividad muerta de los mismos, el capitalista transforma valor, trabajo pretérito, objetivado, muerto en capital, en valor que se valoriza así mismo”. (MARX, 1979, p.23)

Esta consideración tendría que hacerse a partir del proceso de globalización, de una sociedad en constante cambio.

Lo que quiere decir que el proceso de valorización no es otra cosa más que la formación de un nuevo valor, sobre el valor existente a lo que Marx llama incorporar fuerza viva de trabajo a el trabajo pretérito, el cual se convierte en un factor o elemento que permite la producción de una nueva mercancía, es esto “el valor que se valoriza así mismo” lo que implica además, agregar más valor a una mercancía dentro del proceso laboral. De aquí que el proceso de valorización finalmente es la

transformación del dinero en mercancías las cuales contribuirán a la creación de otras mercancías que a su vez ayudarán a incrementar el capital; pero este proceso de valorización se da sólo en el proceso de producción y no en el de la circulación de mercancías.

El valor es trabajo social, generalmente materializado en mercancías o valores de uso, estas y estos en sí, son trabajo concreto; por otra parte, subyace en estas mercancías y valores de uso, un trabajo abstracto en el que estuvo implícito el gasto de energía cerebral, nerviosa y muscular que también contribuyen a la formación de valor; por lo que hay implícitamente en el valor de las mercancías un valor social que es el tiempo de trabajo social requerido para la producción.

En este sentido Marx nos plantea que la forma general de expresar el valor se manifiesta en “los productos del trabajo como simple gelatina de trabajo humano indiferenciado, deja de ver su propia estructura que es la expresión social del mundo de las mercancías. Hace visible, de este modo, que dentro de ese mundo el carácter humano general del trabajo constituye su carácter específicamente social...”. ((MARX, 1979, p. 82)

Con todas estas herramientas de análisis, queremos poner a discusión que el trabajo de la enseñanza es un trabajo productivo, y que es precisamente en el proceso de valorización de capital el que permite explicar nuestra propuesta, porque como ya habíamos mencionado la fuerza de trabajo del maestro puede ser vista como una mercancía más dentro del proceso de producción capitalista con un valor de uso y un valor de cambio.

Pero por otro lado, lo que produce el maestro con su fuerza de trabajo es una mercancía intangible, llamada conocimiento, formación, calificación de la fuerza de trabajo, que se ha incrementado su demanda con el desarrollo de las fuerzas productivas y que contribuye al proceso de valorización de capital. Durante su jornada laboral el maestro tiene que enseñar a los alumnos a resolver problemas, no solo a memorizar mecanismos, el aprendizaje continuo necesariamente implica aplicar los conocimientos adquiridos en soluciones concretas; porque en la medida en que se da un mayor desarrollo capitalista de producción más se requiere de mano de obra calificada para sostener este desarrollo.

Prueba de esto, es la importancia que han asumido los medios masivos de comunicación como una mercancía más dentro del sistema capitalista, estos en los siglos XIX y XX no tenían la trascendencia que tienen ahora, en el siglo XXI se ha conjugado con el capital industrial y financiero. Dichos medios son parte vital del proceso de producción capitalista y la educación en este esquema juega un papel fundamental como un instrumento que genera la calificación de la fuerza de trabajo y con esto el incremento en la producción de mercancías, valores de uso tangibles, como intangibles.

Recordemos también que para la teoría del valor trabajo, la mercancía esta compuesta de dos elementos: medios de producción y fuerza de trabajo esta última es tan importante como la primera, es por lo tanto fundamental para la producción de mercancías la cual a su vez requiere desde los conocimientos más elementales (en ramas de la industria menos desarrolladas cerámica, mueblera), hasta de los conocimientos más sofisticados (como sucede con ramas de la industria como la

petroquímica, y las mismas telecomunicaciones, generalmente ubicadas en el sector servicios).

La propuesta que ponemos a consideración adquiere relevancia dada la situación del desarrollo de las fuerzas productivas, expresadas claramente en el proceso de globalización. En este proceso globalizador el papel de la educación como eje de desarrollo se pone a discusión tanto a nivel nacional como internacional, internamente reflejado en el PND y fuera en las políticas educativas diseñadas por los organismos multilaterales. El trabajo docente no solo reproduce sino también participa en la generación de una nueva mercancía altamente valorizada, el conocimiento, pero en particular el trabajo docente de educación básica no queda fuera del nuevo contexto, por el contrario desde hace algún tiempo es puesto y sometido a cambios en los que esta en juego su valor de cambio.

BIBLIOGRAFÍA

CASTREJÓN, Mata S. **Impacto de la modernización educativa en las condiciones del trabajo de los profesores de educación primaria. Estudio de caso.** Tesis de maestría UPN. México. México, 2004.

FRIGOTTO, Gaudencio. **La productividad de la escuela productiva. Un (re)examen de las relaciones entre la educación y la estructura económico- social capitalista.** Miño y Dávila Editores. España, 1998.

MENDEZ, José S. **PROBLEMAS ECONÓMICOS DE MÉXICO.** Ed. Mc-GRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES. 4ª. ed. México. 1998

MONTERO Tirado Mª. del Carmen. Trabajo y Profesión Docente en la Escuela Primaria Pública en México. Una Construcción Teórica e Histórica (Desde la Época Colonial Hasta 1980). Tesis de Doctorado. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. División de Estudios de Posgrado. UNAM. México, 2007.

MARTÍNEZ, Jaume. **TRABAJAR EN LA ESCUELA.** (Profesorado y Reformas en el Umbral del Siglo XXI). Ed. Miño y Dávila Editores. Madrid 1998 SALINAS,

MARX, Karl. **EL CAPITAL.** Libro I Capítulo VI (Inédito), Ed Siglo XXI. México. 1981

MARX, Karl. **El Capital.** Tomo I Vol. 1 Libro Primero: El Proceso de Producción de Capital. Capítulo V "Proceso de Trabajo y Proceso de Valorización." Ed. Siglo XXI. 8ª. ed, 1979.

MARX, Karl. **El Capital.** Tomo I Vol. 1 Libro Primero: El Proceso de Producción de Capital. Capítulo I "El Proceso de Producción del Capital". Ed. Siglo XXI. 8ª. ed, 1979

OCDE, Education at a glance 2003. **Ponorama de educación.** Sep 2003

Poder Ejecutivo Federal, Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, México, 2001

Subsecretaría de educación Básica y Normal. Reforma Integral de la Educación Secundaria Básica. Nov.2002

SALINAS, e Imaz Carlos. **MAESTROS Y ESTADO** (Estudio de las Luchas Magisteriales 1979-1982). Vol.1 Ed. Línea. México. 1984.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

BACH, Paula. "El Sector Servicios y la Circulación del Capital: Una ps.org.ar Hipótesis", en <http://www.ips.org.ar> Fecha: 7 de febrero 2007.

HASSON, Michel ¿Hemos entrado en el capitalismo cognitivo?, en: <http://www.ips.org.ar>. Fechas: 7 de febrero 2007.