

LAS POLÍTICAS EDUCACIONALES Y LOS DESAFÍOS PARA LA MEJORÍA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LOS PAÍSES DE LA UE Y AMÉRICA DEL SUR: ENFOQUE DEL CASO ESPAÑOL Y BRASILEÑO

Tania Cristina Teixeira¹

RESUMEN:

En el trabajo se analizan los procesos de conformación y transformación del sistema educacional, así como el estado actual de la educación superior en la UE. y las problemáticas del mercado laboral, destacando la participación de España (UE.) y Brasil (Latinoamérica). Presenta los indicadores educacionales y estadísticos de los dos países en cuestión. Se destaca las convergencias y los enclaves que dichas sociedades afrontan teniendo en cuenta la especificidad de cada país en el contexto de un nuevo orden económico en reestructuración.

PALABRAS CLAVE: EDUCACIÓN, NIVELES DE DESARROLLO SOCIAL Y EDUCACIONAL, UE, ESPAÑA Y BRASIL.

ABSTRACT

EDUCATIONAL POLICIES AND CHALLENGES FOR THE IMPROVEMENT OF HIGHER EDUCATION IN THE EUROPEAN UNION AND SOUTH AMERICA: A CASE STUDY OF SPAIN AND BRAZIL

This paper analyses the process of construction and transformation of the educational system, examining the present state of higher education in the European Union and issues related to the work market, with a special focus on the case of Spain and Brazil. Educational and statistical indices of these two countries are also presented. The study highlights the convergence and resistance faced by these two societies, bearing in mind the specificity of each nation and the context of a new economic order undergoing restructuring.

KEYWORDS: EDUCATIONAL LEVELS – SOCIAL AND EDUCATIONAL DEVELOPMENT – EUROPEAN UNION – SPAIN AND BRAZIL

¹Profesora del departamento de Economía de PUCMinas, maestra en Ciencia Política, investigadora de la Secretaria de Acción Comunitaria de PUC Minas, investigadora de Lumen Instituto de la PUCMinas, miembro fundadora del NET Núcleo de Estudios del Trabajo. Doctoranda en Economía Aplicada. Universidad de Valencia. España.

INTRODUCCIÓN

La Educación en sus diversos niveles es un tema que suscitó un amplio debate en el siglo XX y se mantiene en el siglo XXI. La valoración de este bien colectivo¹ se encuentra presente tanto en economías desarrolladas como en desarrollo. No se cuestiona su necesidad o su grado de importancia para las sociedades, se considera un bien y un derecho universal, incluso es utilizada por las Instituciones Internacionales para medir el grado de desarrollo o de atraso de un país en la óptica social, económica y humana.²

Este parámetro definió, en gran medida las líneas de actuación de los gobiernos y las acciones en el campo de la educación, desarrolladas a partir de los años cincuenta. De acuerdo con la Declaración Universal de los Derechos Humanos aprobada en 1948:

“toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo que concierne a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria. La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada, el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos; (...) La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales, favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y grupos étnicos o religiosos; (...) Los padres tendrán derecho preferente a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos.”³

Partiendo de estos principios abordados por la Organización de las Naciones Unidas y por los demás órganos supranacionales que surgieron a lo largo de los años 60 y 70, se verifica que el desarrollo de las naciones y de las respectivas políticas educacionales implementadas en el ámbito de los Estados Nacionales se aproximarán o se distanciarán de estos parámetros, permitiendo la comparación entre las sociedades y su grado de desarrollo, a partir del nivel de acceso educacional que tienen los individuos en su sociedad. El indicador educacional es un componente importante para los Índices de Desarrollo Humano y Social.

² Ver Pareto en Varian (1994)

² Ver Informe Sobre el Desarrollo Humano.

³ PNUD.2000.

Estas cuestiones fueron analizadas por Vila(2000)⁴ con una visión no monetaria de la educación, que de cierta forma coincide con la línea presentada por la ONU. Él analiza la importancia de la educación desde la óptica de la teoría económica, pero considera otra cuestión, el aporte que ella tendría para la sociedad en una perspectiva no monetaria.

Él consideró que:

“Tradicionalmente los economistas han considerado la educación como una inversión en capital humano que produce efectos tanto en el individuo educado como para el conjunto de la sociedad. En términos generales, la condición socioeconómica de las personas y grupos más educados difiere de la alcanzada por aquellos con menos educación”⁵

Vila nos remite a pensar en los fundamentos de la Ciencia Económica y el grado de importancia que algunos economistas dieron al factor trabajo y a la educación como puntos fundamentales para el desarrollo técnico y tecnológico del sistema productivo. Entre estos economistas se destaca David Ricardo entre otros, que estableció una interrelación muy estrecha entre los incrementos de la productividad y el grado de educación del factor humano para el rendimiento del sistema productivo general. Destacó que el factor humano podría interferir en los rendimientos negativos, cuando disminuye el nivel educacional de la mano de obra o es muy bajo.

Si por un lado, la educación⁶ fue muy valorada el siglo XIX al propiciar mayor rendimiento a las empresas localizadas en las economías centrales⁷. De otro, se utilizó por mucho tiempo, para justificar las malas condiciones de trabajo y los bajos salarios en vigor, durante los periodos de crisis del sistema. La falta de formación o de calificación profesional condiciona a los trabajadores a ocupar puestos de trabajo de baja calidad y a recibir bajos salarios.

Vila (2000) consideró que resultaría ingenuo asumir que la educación era la causa de todas las diferencias, puesto que otros factores, tales como el talento natural y el entorno familiar contribuyen junto con la educación formal al desarrollo del sistema de preferencias, que guía el comportamiento

⁴ Ver Vila, L.E. Los beneficios monetarios de la educación. *Journal of education*. 35. 1. mar. 2000

⁵ La educación en este caso está relacionada con la educación profesional.

⁶ Vila (2000) p.1

⁷ Estos índices fueron desarrollados por las Naciones Unidas para el Desarrollo (2000) a fin de conocer más profundamente los orígenes de las desigualdades causadas por diferencias de género y niveles de pobreza (privación).

económico de los individuos. Estos factores tienen implicaciones sociales y culturales que no fueron incorporadas por muchos economistas hasta hoy.

Se atribuía el bajo nivel educacional de los individuos a los puestos de trabajo precarios en calidad y remuneración, y no se consideraban otros factores que contribuyen a la disminución de la productividad, tales como el bajo nivel tecnológico y de inversión, suficientes para generar el crecimiento del producto y de la renta. Además,

“La literatura sobre capital humano recoge numerosos estudios cuyo objetivo es la identificación y medida de los rendimientos monetarios de la educación tanto para los individuos como para el conjunto social, los cuales han sido examinados, por Cohn y Addison para los países de la OCDE, y por Psacharopoulos (1993) para los países desarrollados y en desarrollo”⁸

Actualmente, el PNUD considera cuestiones que generan más desequilibrios y desigualdad entre las sociedades, como las discriminaciones de género y pobreza. Elaboró el Índice de Desarrollo Relativo al Género-IDG-, el Índice de Potenciación de Género y el Índice de Pobreza Humana⁹ y son un aporte importante para la comprensión de otros condicionantes del subdesarrollo. El autor menciona también que es posible verificar que los individuos más educados tienen en general mejores empleos e ingresos que los otros, y su desarrollo tiene aspectos materiales, y otros inmateriales e intangibles.

Una mejor calidad de vida y de bienestar de las poblaciones no está condicionada de manera automática por la educación, y se deben considerar otros factores políticos que pueden incidir en el desempeño del individuo y de su desarrollo humano, igual que si tuviera o no acceso a la educación primaria, secundaria, superior o profesional. Esto se aplicaría a las sociedades con baja participación política en función de los elevados niveles de represión. Vila reflexiona y ha hecho un comentario más crítico al afirmar que “los beneficios económicos promovidos por la educación no están limitados a mayor volumen de producción y reducción de costes. Los efectos también pueden consistir en incrementos directos de las posibilidades de bienestar en términos, por ejemplo, de mayor esperanza de vida y mejor condición física, reducción de los comportamientos criminales, mayor cohesión social o mayor grado de participación política.”⁹

⁸ (Op.Cit.p.1)

⁹(Op.Cit.p.1)

Esta aproximación amplia sobre el papel de la educación, nos permite entender economías y sociedades ya desarrolladas y que superan el problema de la educación formal en los diversos niveles y a las sociedades que presentan niveles elevados de desigualdad en la educación y en otros factores que condicionan al desarrollo humano.

Es con esta perspectiva que se pretende realizar este trabajo. En la primera parte trata del cuadro educacional en la Comunidad Europea, destacando la situación de España. La segunda, se refiere a la situación brasileña, y hace énfasis en la situación actual con respecto a las condiciones de vida y niveles educacionales. Enseguida, describe la realidad actual de la educación superior en el país, el sistema de evaluación de los cursos superiores y presenta datos e informaciones al respecto del Censo del Educativo Superior del año 2000.

UN BREVE ANÁLISIS DE LA ENSEÑANZA EN LOS DIVERSOS GRADOS EN LOS PAÍSES DE LA COMUNIDAD EUROPEA

Los países de la Unión europea ya presentaban en 1993 un nivel educacional bastante elevado y una inversión significativa del sector público en el área educacional. Se verifica que el 72% de los alumnos de la enseñanza preescolar y el 88% de primaria y secundaria estaban en los institutos públicos. Estos porcentajes crecieron también en la década de los ochenta y noventa en la enseñanza del grado superior. Se comprobó que el ingreso de nuevos alumnos en la educación Superior⁴ por cada 100 personas en edad escolar ha crecido substancialmente. Los países que más se destacaron fueron: Dinamarca (52,8%), Bélgica (52,6%), Francia (48,0%), Alemania (47,8%) y España (43,3%) y Hungría presentó el menor porcentaje (15,0%). El Reino Unido es el país con el mayor porcentaje (18,4%) de personas con titulación superior en comparación con los demás países europeos, y presentó (36,9%) de nuevos alumnos que ingresan en la educación superior.

Los datos publicados por El Guía del Mundo 2001/2002 presenta las estadísticas de los países del mundo. De acuerdo con esa publicación, la

⁴ Las publicaciones disponibles por la OCDE. 995) presentan los porcentuales de nuevos alumnos en la educación superior en los países europeos. Ver en Mora Ruiz, J. G. Empleo Y Calificaciones tras la Educación Postobligatoria. 1997.

Alemania tiene una tasa de inscripción escolar primaria total de (103%) (1990/96), en nivel de la secundaria 103% (1990/96) para los hombres y (101%) para las mujeres. El porcentual de la universidad corresponde a (47%) en 1996. En 1995, habría un docente de primaria para cada 17 estudiantes.

Francia presentó tasas de inscripción escolar primaria total (106%) superior a la alemana, tanto en la esfera de la educación primaria y secundaria cuanto al acceso a la universidad (51%) para el mismo año. Pero, el Reino Unido mantiene una proyección por encima de Francia y Alemania, pues presentó tasas equivalentes a (52%) con relación a la universidad y (116%) en lo que se refiere a la tasa primaria total. Se verifica que la participación de las mujeres es mayor que la de los hombres tanto en la educación secundaria (144%) como en la primaria (116%).

En 1995 el porcentaje de alfabetismo en España correspondía a (97%), la tasa de inscripción escolar primaria total fue de (105%), por debajo de la tasa de Francia y mayor que la alemana. La participación de las mujeres (128%) también es mayor que la de los hombres (114%) en la secundaria y la tasa de inscripción en la Universidad (53%) superó la tasa del Reino Unido, Francia y Alemania. La proporción de docentes de primaria con relación a los estudiantes equivale a 17.

La tasa de inscripción escolar primaria total en Portugal fue de (128%) para el periodo de (1990-96). Todavía el alfabetismo fue equivalente a (90%). En la secundaria (111%) a las mujeres y (120%) a los hombres y la tasa de inscripción universitaria correspondió al (38%) y esta muy por debajo de los demás países de la comunidad europea. La tasa de inscripción escolar primaria total en Italia en 1995 fue de 99% (1990-96). En la secundaria la presencia femenina (88%) es mayor en (1%) por encima de los hombres. La tasa relativa a universidad fue de 47% (1996) El alfabetismo llegó a (98%) para el mismo año.

Observase que hay cierta aproximación entre las políticas adoptadas en estos países europeos. Tienen bajas tasas de analfabetismo, hay una entrada significativa en todos los niveles educacionales, principalmente en la primaria y secundaria, todavía hay mayores discrepancias a las respecto de tasas de inscripción en la universidad. Esta tendencia sigue, de sobremanera, las recomendaciones de las Naciones Unidas en lo referente universalización de la educación primaria y secundaria. Las políticas de educación superior también están dentro del previsto, no son universalizadas y presentan tasas que variarían de (38%) - Portugal - a (53%) España. Estos

datos nos permiten evaluar el nivel del desarrollo de las economías europeas no que se refiere a la educación y nos permite comparar a los demás países con relación a los indicadores educacionales.

Las estadísticas presentadas reflejan la realidad de los países europeos con relación al desempeño de las políticas educacionales en la década pasada y apuntan una tendencia muy positiva en cuanto a la tasa de alfabetización, acceso a la educación primaria, secundaria y superior, salvo algún caso, como el de Portugal que tuvo una tasa de alfabetización equivalente a 90%. Los demás países ya superan este impedimento al desarrollo humano, sea en su totalidad o se aproximan de los 100%.

Todavía, hay otros indicadores y índices que nos permite profundar más el análisis en términos de la calidad de vida y de bienestar. Si refiere a los índices y indicadores elaborados por el PNUD⁵. Se observa que Alemania, Francia, Reino Unido, Italia, España y Portugal están entre los países considerados en alto desarrollo humano. Pero, el Reino Unido esta en la 10ª posición, según clasificación del IDH⁶, seguido de Francia (12ª posición), Alemania (14ª), Italia (19ª), España(21ª) y Portugal (28ª).

De acuerdo con los datos de la ONU, la tasa de alfabetización de los adultos por encima de 15 años en Portugal fue de (91,4%)⁷. Diferenciándose en 1,4% en comparación a la tasa obtenida en 1995. El índice de vida correspondió a 0,92%, siendo que del país mas desarrollado, el Canadá, obtuvo 0,99. Ya el Índice de Escolaridad guarda diferencias con relación al Canadá (0,91) y Portugal(0,83). Lo mismo ocurrió con el valor del Índice de Desarrollo Humano – IDH del PIB. Canadá presentó 0,935 y Portugal obtuvo 0,86. Este es el país de la Comunidad Europea que presentó menor IDH, menor tasa de esperanza de vida, menor tasa de alfabetización y menor índice de Escolaridad.

Han mejorado sus indicadores educacionales comparados con los años anteriores. España es el país que se mantiene en la 5ª posición con relación a los demás países de la U. E.⁸. Constatándose que las tasas de alfabetización de España llegaron al 97%, el Índice de Vida (0,96) y el Índice de Escolaridad correspondió a (0,85), el IDH a 0,899.

⁵ ONU.PNUD .2201-2002.p.157. Estos datos se refieren al año de 1998.

⁶ IDH. Índice de Desarrollo Humano

⁷ Datos referentes a 1998.

⁸ Unión Europea.

Italia se encuentran en la 4ª posición entre los países de la Comunidad Europea, el Índice de Escolaridad es de (0,89) y de Vida ((0,93), inferior se comparado con el español (0,96) Todavía, el IDH fue mayor (0,9033) que el de España. Verifícase que el PIB per. Cápita italiano (U\$ 20.585) fue mayor que el español (U\$ 16 212). Esto influyó en la clasificación según el IDH.

Alemania y Franca están entre los 15 países más desarrollados, pero Alemania ocupó la 14ª posición según la clasificación del IDH, su Índice de Vida (0,96) fue menor se comparado al francés (0,97) y su Índice de Escolaridad fue mayor (0,90) con relación al de Francia(0,89). Ya el valor del Índice de Desarrollo Humano alemán fue menor(0,911) que el francés (0,917). Pero, el PIB per cápita alemán es mayor que el de Francia y del Reino Unido. Permitiendo que Alemania esté en la primera clasificación junto a Noruega, Islandia, Japón según el PIB per cápita menos la clasificación del IDH. Estos dos países tienen desempeños muy similares en si respecto de los resultados educacionales, sin embargo guardan ciertas diferencias.

Los datos referentes al nivel de inversiones públicas en el sector educacional también nos permite evaluar la situación de los países y el nivel de implicaciones de los gobiernos en el tratamiento de las políticas sociales y del desarrollo humano. Los gastos públicos en educación fueron utilizados por el PNUD y apuntan las siguientes tendencias:

El Reino Unido destinó (5,3%) del PNB⁹ (1995/97) para la educación, correspondiendo a (11,6%) del gasto público total. Siendo que (76,3%) de los recursos fueron destinados a la enseñanza preprimaria, primaria y secundaria y (23,7%) para la terciaria;

Francia invirtió (10,9%) del montante total de los gastos públicos en la educación. (80,9%) fueron aplicados en la educación prerrimaría, primaria y secundaria y (17,9%) para la terciaria. Esto país ha invertido más en la educación superior comparado con el porcentual del Reino Unido en un mismo periodo;

Alemania destinó (4,8%) del PNB en la educación, correspondiendo a (9,6%) del gasto público total. (72,2%) fue aplicado en la enseñanza preprimaria, primaria y secundaria y (22,5%) en la terciaria. Alemania ha invertido más que Francia en la enseñanza terciaria;

⁹ Producto Nacional Bruto

Italia revertió (4,9%) del PNB en la educación. Representando (9,1%) en la composición de los gastos públicos en su totalidad. Siendo que de este total 15,1% fue para la enseñanza terciaria y (81,2%) para los demás segmentos;

España mantuvo en porcentaje de 5,9% del PNB de inversión en la educación de 1995/97. Lo que correspondió a (11,7%) del total del gasto publico, superando Francia y Alemania. (81,3%) de estos recursos fueran aplicados en la enseñanza preprimaria, primaria y secundaria y (16,6%) en la terciaria. Este porcentaje es menor comparado con los recursos destinados a la enseñanza terciaria en Francia, Alemania y Reino Unido y mayor que el Italiano;

Portugal ha destinado (5,8%) del PNB a la educación. Equivaliendo a (11,7%) del total de los gastos públicos. 75,6% fueran destinados a la enseñanza preprimaria, primaria y secundaria y (16,4%) para la terciaria. Pero este país presenta una tasa de alfabetización de adultos (91,4%) por debajo que los demás países de la Comunidad Europea, incluso de España (97,45). Pero, las tasas de alfabetización de los jóvenes fueron iguales a la española y la italiana (99,8%). Apuntando que las inversiones están logrando buenos resultados.

Estos indicadores y índices nos permitirán establecer un grado de comparación y de desempeño de las economías de la Comunidad Europea en su tratamiento del nivel educacional, las inversiones del sector público y el indicador de desarrollo humano. Este cuadro nos permitirá comparar el desempeño con los países que estén con el nivel de desarrollo medio y bajo, que entran en otra fase de desarrollo. Esto se aplicaría al caso de Brasil y de los países de Latinoamérica.

La próxima parte trata de la educación superior en la Comunidad Europea, destacando la posición española.

UNA BREVE ANÁLISIS DEL ESTADO ACTUAL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA UE. Y LOS DILEMAS EN LE MERCADO LABORAL

Los cambios en la educación en general y, particularmente en la enseñanza superior han propiciado un gran avance en las economías de la Comunidad Europea. Este proceso ha pasado en los países que tuvieron un

desarrollo próximo de las economías centrales, resguardado los grados y los niveles dos mismos.

Mora Ruiz et Montalvo (2000) analizaron estos cambios y afirmaron que “ la estructura educativa de la población laboral europea y mundial han cambiado de forma muy rápida en las dos ultimas décadas”¹⁰. Consideraron enseguida que esto se debió a las inversiones en la formación del capital humano a través de las políticas educacionales, al crecimiento económico y mejoras de los pagos de los presupuestos.

El avance del porcentual de personas con educación superior en toda la Comunidad Europea si confirmó a partir de los datos presentados en la parte anterior y justifican esta afirmación. Mora Ruiz et Montalvo concluirán que: “...uno de los fenómenos más destacables de esto proceso es la elevada proporción de individuos con estudios superiores en la población ocupada”.¹¹

Mora Ruiz (2.000) en el Empleo y Cualificaciones tras la Educación post obligatoria analizó la situación del empleo y la adaptabilidad de la educación a las exigencias del mercado laboral de 1981-1991.

El autor afirmó que el problema más grave de la economía española era su escasa capacidad de generar empleo. Otro factor a ser considerado es que hay puestos de trabajo que no son compatibles con el grado de formación de los trabajadores que no quieren ocupar puestos de baja calidad y con presupuestos menores. Este fenómeno sucedió en varios países de la Comunidad Europea. Aún es incuestionable que el sistema no ha generado oportunidades en la misma proporción de la población activa. Las poblaciones más jóvenes que salieron de los cursos superiores enfrentan problemas para ingresar por primera vez en el mercado de trabajo.

Además hay que considerar que “... la formación de los individuos en las sociedades desarrolladas, dentro de una economía crecientemente competitiva se ha convertido en una condición sine qua non para el desarrollo económico”¹² y para el desarrollo humano.

En el caso de España se cuestiona la adaptabilidad del modelo de educación superior a las exigencias del mercado laboral y si las

¹⁰ Ver Mora Ruiz, J. G. Empleo y Cualificaciones Tras la Educación Postobligatoria. Tribuna de Economía. Nº 764.1997

¹¹ ver Mora Ruiz ,J. G. en “Empleo y Calificación Tras la Educación Postobligatoria”.1997.

¹² (Op. Cit.1997)

universidades están formando el capital humano demandado por las empresas.

Hay otra vertiente que presupone que la población Española estaría sobre educada. Esta consideración no reflexiona los datos del PNUD dado que los países tales como Reino Unido, Francia, Alemania, Canadá, Estados Unidos y Japón presentaron porcentajes referentes a la educación superiores a los Españoles.

Mora (2.000) refutó esta afirmación, pues “... *culpar del supuesto del exceso de universitarios a la falta de un buen sistema de formación profesional*”, no es aplicable ya que no se puede atribuir a la universidad la función específica de formar personas para trabajar en las empresas. Además cabría a las Empresas, también, programas de formación y cualificación de la mano de obra. Estos problemas también son vivenciados por varias economías del mundo donde la Universidad no genera la formación requerida por el mercado laboral.

Otro problema es que el mercado laboral no esta generando nuevos puestos de trabajo en función de los cambios en la estructura productiva, que viene reduciendo los puestos de trabajo en función del avance tecnológico y que esta generando un desempleo estructural.

No existe adaptación de la política educacional superior a las exigencias del mercado pues estas demandas cambias rápidamente y no son asimiladas al mismo tiempo por los centros de enseñanza en los diversos grados. Este descompaso genera un retraso entre la educación formal y el aprendizaje necesario para las empresas, el mismo que en muchos casos tiene que ser asumido por estas mismas. La alternativa encontrada propuesta fue “... *diversificar las ofertas educativas, acortar los planes y acortarlos mas hacia la profesión*”.¹³

Estos cambios implementados en el Sistema Educativo no fueron capaces de reducir la tasa de desempleo hasta hoy, pero las criticas que se hacen la Universidad Española acerca de los planes de enseñanza, las competencias a ser desarrolladas y el perfil inadecuado de los estudiantes que ingresan al mercado laboral, pueden ser correctas, en tanto no se puede atribuir a la Educación Superior la responsabilidad de mantener el paro a tasas tan elevadas.

¹³ (Op.Cit.p.39)

En fin es incuestionable el avance de la sociedad Española en la última década con relación a las inversiones en la enseñanza primaria, secundaria y superior.

Resolver los problemas del mercado laboral a partir de la restricción del ingreso a la Universidad representaría un gran retroceso respecto de los indicadores y recomendaciones de las Naciones Unidas (PNUD). Entretanto hay que pensar que la formación superior y la cualificación profesional esta enfrentando los dilemas sociales sin generar reducción de los indicadores de Desarrollo Humano y del índice de Escolaridad Española.

El próximo ítem trata de la situación de la educación en Brasil resaltando las condiciones de la Educación Superior a partir del Censo del año 2.000

CARACTERÍSTICAS DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR EN BRASIL¹⁴

La enseñanza superior en Brasil¹⁵, de acuerdo con los representantes gubernamentales, vive una fase de crecimiento y diversificación. Esta sinopsis estadística del periodo 1980 a 1989 registra la evolución del número de instituciones de educación y de cursos; las matrículas, alumnos que ingresan y concluyen; los profesores y funcionarios y las vagas inscripciones en espera, por tipo de institución, área de conocimiento, estados y regiones.

Las informaciones recogidas anualmente por el Censo de Educación Superior del Ministerio de la Educación (MEC) revelaran que el crecimiento del (28%) de las matricula entre 1994 a 1998 fue mayor al registrado a lo largo de los catorce años anteriores, es decir, en el periodo comprendido de 1980 a 1994, en que no pasó de (20,6%).

En 1998 había en el país, 2,1 millones de alumnos frecuentando cursos superiores, incluyendo cursos de extensión, los secuenciales y los postgrado (especialización, maestría y doctorado), y el número total de alumnos en educación superior llegó en aquel año a 2.7 millones. La mayoría de los estudiantes de los cursos de educación superior estaban en instituciones privadas (1.321.229); y se distribuían enseguida por las públicas federales (408.640), estaduais (274.934) y municipales (121.155).

¹⁴ Censo Educacional 2000. MEC. Brasil.

¹⁵ Plan Nacional de Educación Superior. MEC. Brasil .1999.

La expansión en el curso reflejó el crecimiento del número de estudiantes que concluyeron educación media y la incorporación de nuevos públicos hasta entonces sin acceso a la educación superior. Esta nueva demanda ha ocurrido del aumento el número de inscripciones en espera de universidad, muy particularmente de instituciones públicas y gratuitas, federales, estatales y municipales (universitarias o no) crecieron un (86,8%) en el período de 1980 a 1998, contra apenas un (27,9%) de los exámenes en instituciones particulares. En 1998, la relación candidatos/Plaza en el segmento público fue de (7,7) candidatos por plaza, en cuanto al segmento particular fue de (2,2) por plaza.

El Ministerio de Educación del Brasil favoreció tanto la expansión como la diversificación del sistema a través de la creación de una nueva modalidad de institución de Tercer Grado o Centro Universitario y la regularización de cursos secuenciales. Una tercera providencia fue ampliar y facilitar la absorción de nuevos públicos y la flexibilización curricular. Él MEC ha sometido al CNE las propuestas de nuevas directrices curriculares para los cursos de superior.

La expansión de las instituciones de educación superior presenta una tendencia de acelerar el proceso de interiorización de la enseñanza de grado superior. En los años 90, el crecimiento de matrículas fue más expresivo al interior, invirtiendo la dirección que prevalecía hasta 1990, cuando la mayoría de los alumnos estaba concentrada en las capitales. Las instituciones instaladas en las ciudades del interior ya poseían más alumnos (1.103.808) que en las otras capitales (1.022.150). Los números revelan una tendencia de mejor distribución espacial de la oferta de plazas, sin embargo, la interiorización aún no presenta una gran concentración en la Región Sudeste, donde se observa, también mayor concentración poblacional.

Los indicadores apuntan que hay una mejora en la cualificación de los profesores que intervienen en la educación superior. De hecho, desde la creación del Examen Nacional de Cursos¹⁶ –aprobado en 1996–, el número de profesores con maestría, en el conjunto de las instituciones públicas y privadas, creció de 36.954 a 45.482, en 1998, ocurriendo por lo tanto, un aumento del 23,1% en el bienio. El número de profesores con doctorado, a su vez, subió de 24.006 a 31.073, un salto de 29,4% en apenas dos años. Estos datos difundidos por el MEC indican que el crecimiento de la enseñanza superior no viene ocurriendo a costa del deterioro de su calidad.

¹⁶ Ver Programa de Evaluación Institucional y de los docentes. PAIUB/ MEC. Brasil.2000

Al contrario, la mejoría del perfil del cuerpo docente muestra que hay un esfuerzo por parte de las instituciones en elevar el modelo de enseñanza.

Los datos vuelven a confirmar que Brasil continua teniendo una de las menores relaciones de alumnos por docente del mundo, en la enseñanza superior, aunque esa relación va en aumento. En 1994 la media era de 11,7% alumnos por profesor, y creció, en 1998, en las instituciones públicas y privadas, en 12,9 %. Entre los países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), esa relación es de 16,7%.

La serie histórica del Censo de Enseñanza Superior también revela que las universidades públicas federales aún poseen pocos alumnos frecuentando cursos superiores en la jornada nocturna, si se compara con las universidades particulares.

De los alumnos matriculados en las Universidades federales en 1998, apenas 20,1% estaban cursando en la noche, contra 66,4% de las instituciones privadas. Además el levantamiento de informaciones cuantitativas, hecho por el Censo de Educación Superior y el Ministerio de Educación tiene supervisado la expansión de la enseñanza superior por medio de un proceso de evaluación permanente, que tiene en Prueba y en la Evaluación de las Condiciones de Oferta y los principales mecanismos de control y de estímulo para mejorar la calidad. Las evaluaciones permiten identificar los problemas y apuntar las soluciones para las correcciones de rumbo necesarias.

Todos esos indicadores integran, hoy, un único banco de datos que está siendo desarrollado por el Instituto Nacional de Estudios e Investigaciones Educativas (INEP) y que servirá como principal proveedor de informaciones para el análisis de los procesos de acreditación de las instituciones y de renovación del reconocimiento de los cursos¹⁷. El SIED-Sup está siendo diseñado para integrar e intercambiar información con los sistemas de información desarrollados por la Capes, e CNPq y por el IBGE. Otra consecuencia del desarrollo del SIED-Sup será la revisión y mejora de

¹⁷ Este banco de datos constituye la base principal del nuevo Sistema Integrado de Informaciones de la Educación Superior, o SIED-Sup Con que inicio su implantación en el año 2000. El SIED-Sup contendrá informaciones del Censo de Educación Superior, de Pruebas, de Evaluación, de las Condiciones de Oferta de los cursos, de registro y catálogos de las Instituciones de Educación Superior (IES), también como de los levantamientos especiales que vendrán a ser hechos en este nivel educativo.

los formatos y contenidos de las publicaciones del INEP sobre la educación superior. De acuerdo con los documentos del MEC la evolución de la Enseñanza Superior encierra una serie y dará lugar a una publicación más analítica y comprenderá y respetará las series históricas y se beneficiará con la reformulación y ampliación del escopo del Censo Educacional, que, además de coleccionar información de graduación de los nuevos cursos secuenciales, incluirá también las actividades de extensión.

De esa forma, esta serie estadística 80 - 98 se propone a no ser solo un instrumento para diseminar las informaciones existentes sobre la enseñanza superior en Brasil, en el período examinado, sino también de apoyo en la planeación y una fuente de consulta para especialistas y investigadores.

RESULTADOS DEL CENSO DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN BRASIL

Las instituciones federales de enseñanza superior abrieron 34.195 plazas de graduación en 1999 -un crecimiento de 8.4% con relación a 1998. La mayor expansión anual, desde 1981. Desde ese año hasta 1994, el crecimiento de la matrícula en las instituciones federales había sido apenas del 16.1%. En 13 años se abrieron solamente 50 mil nuevas plazas. De acuerdo con el Censo de la Educación Superior, el sistema federal matriculó, el año pasado, 442.835 alumnos contra 408.640, en 1998.

Es un desempeño notable igual si comparamos los cuatro años anteriores, cuando comenzó el actual ciclo de expansión acelerada: de 1994 a 1998, el sistema federal amplió en 45.097 el número de plazas - en 12,4% - contra 34.195 - 8,4% - solamente en 1999. En total, las instituciones federales ampliaron en 21,8% el número de matrículas, en los últimos cinco años, lo que significa la apertura de 79.292 nuevas plazas. El crecimiento más acelerado de las matrículas en las instituciones federales comenzó a partir de 1996. De 1994 a 1996, la matrícula había crecido apenas de (7%). De 1996 a 1999, el crecimiento de la matrícula en las federales casi se duplicó, llegando a (13,8%).

MATRÍCULA EN ENSEÑANZA SUPERIOR AUMENTA 43,1% EN CINCO AÑOS

El Brasil pasó a tener, en 1999, 2.377.715 estudiantes matriculados en graduación, contra 2.125.958 estudiantes, en 1998. En un año, fueron abiertas, por tanto, 251.757 nuevas plazas - un crecimiento de 11,8%. De 1994, cuando el país tenía 1.661.034 alumnos matriculados en grado superior, a 1999, fueron creadas 716.681 nuevas plazas - un aumento de (43,1%) en cinco años, más que el doble de crecimiento verificado en la década anterior. En 14 años, entre 1981 y 1994, el número de matrículas aumentó en 274.242 - o (19,8%) - pasando de 1.386.792 alumnos, en 1981, a 1.661.034, en 1994. Para tener una idea de la velocidad de esa expansión, basta observar que el porcentaje de (11,8%) registrado en 1999 es mayor que el obtenido por el sistema de enseñanza superior en toda la década del 80, cuando hubo un largo período de estancamiento.

En la década de los 90, el crecimiento del número total de alumnos en enseñanza superior fue continuo, y se aceleró en la segunda mitad de la década. En el lustro de 1994 a 1998, la matrícula en los cursos de graduación presentó una tasa de expansión anual de (7%), como media. En 1998, continuó, en aumento supero la media fijándose en (9%). En 1999, se verificó un nuevo salto, de (11,8%).

DESEMPEÑO DE LAS INSTITUCIONES PROVINCIALES, MUNICIPALES Y PARTICULARES

Además del aumento del número de alumnos matriculados en las instituciones públicas federales, también las instituciones públicas estatales presentaron una expansión notable. El aumento de 10,3% del número de alumnos matriculados en las estatales, el año pasado, es más que el doble del crecimiento de (4,8%) registrado en los tres años de 1994 a 1996.

Con relación a las instituciones públicas municipales, hubo una reducción del número de alumnos matriculados, el año pasado, con relación a 1998. Eso se debe al proceso de reclasificación promovido por el Ministerio de Educación, porque muchas instituciones clasificadas como

públicas y municipales tenían, en realidad, características de instituciones privadas. Fueron transferidas, al grupo de instituciones particulares, lo que significó un incremento automático de cerca de 30 mil matrículas en educación privada y que no son, por tanto, "nuevas matrículas."

El sector privado continua manteniendo su posición mayoritaria en el conjunto de las matrículas de educación superior. Después de una breve desaceleración entre 1994 y 1996, a consecuencia principalmente de la suspensión de las actividades del Consejo Nacional de Educación, el segmento volvió a crecer rápidamente: (36,3%) entre 1996 y 1999, siendo (16,9%) en 1999. En este último año, la matrícula del sector privado representó (64%) del total, con más de 1,5 millones de alumnos.

ALUMNOS MATRICULADOS EN LOS CURSOS SUPERIORES

En caso de que se mantenga la tendencia de crecimiento verificada en 1998 (9%) e 1999 (11,8%), contra una tasa media de expansión de (7%) al año, registrada en el período de 1994 a 1998, la enseñanza superior brasileña tendrá aproximadamente tres millones de alumnos matriculados en cursos superiores en el 2002 - dos años antes de lo previsto por el Ministerio de Educación. Para atender la demanda proyectada, deben ser abiertas cerca de 622 mil nuevas plazas, en el período entre 2000 y 2002, de las cuales un tercio en las instituciones públicas (federales, estatales y municipales), considerándose que se mantenga la proporción de distribución de la matrícula. Como media, serían incorporadas 207 mil plazas por año, en 2000, 2001 y 2002 - 251 mil fueron abiertas apenas en 1999 - siendo 69 mil del sistema público. En el año pasado, las instituciones federales y estatales, sumadas, registraron 62 mil nuevas matrículas.

CRECIMIENTO ACELERADO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

La tendencia de crecimiento de la matrícula en el sistema de educación superior se va a mantener, en los próximos años, pues el número de alumnos que ingresaran en los cursos superiores por medio de los exámenes nacionales y estatales, aumentó en (61,9%), en el período entre 1994 y 1999 (22,3%, de 1981 a 1994), (46%) entre 1996 e 1999, y (15,2%)

apenas el año pasado. Elevó, por tanto, en apenas cinco años para crecer casi el triple que en los 14 años anteriores.

En las instituciones federales, se verificó la misma tendencia. El total de alumnos que ingresaron por medio de lista de espera creció (29,9%), de 1994 a 1999, contra (21,2%), en el período entre 1981 y 1994. Es preciso considerar, no obstante, que el aumento fue de apenas (2,6%), de 1994 a 1996, acelerándose a partir de hoy, en (26,7%), de 1996 a 1999, y de (10,9%) solamente el año pasado. En un año - 1999 - creció la meta que había crecido en 14 años - 1981 a 1994-. Además con relación a las universidades federales, se debe destacar un hecho que, hasta 1996, todos los indicadores mencionados presentaban el mismo comportamiento mediocre del pasado, evolucionando espectacularmente, en los últimos tres años. Entre 1994 y 1996, además la tasa de ingreso ha aumentado apenas en (2,6%), y las plazas en espera habían disminuido (1%), con el total de estudiantes matriculados, en aquel período, creciendo solamente (7%). En cuanto a matrícula en los cursos nocturnos había crecido no más que (2,2%).

EXPANSIÓN DE LA MATRÍCULA EN LAS UNIVERSIDADES FEDERALES DEL NORDESTE DEL PAÍS

El crecimiento del número de alumnos también ha sido más acentuado en las instituciones federales de la región Nordeste que en el conjunto del país. Entre 1994 y 1999, la matrícula en las federales de aquella región creció (24,3%), contra (21,8%) de expansión de la tasa nacional. Solamente en el año de 1999, el total de alumnos matriculados en las instituciones federales del Nordeste aumentó (14,5%) y (8,4%) en el país.

En cinco años, en el período de 1994 a 1999, las instituciones federales del nordeste del Brasil abrieron 26.507 novas vagas, de las cuales 17.175 apenas en el año pasado. Es importante reiterar que, de 1994 a 1996, el número de alumnos en las instituciones federales del Nordeste había disminuido (1,3%). En el período siguiente, de 1996 a 1999, el crecimiento de la matrícula fue retomado con vigor, registrando una tasa de expansión acumulada de (26%). La tasa de matrícula en todo el sistema de educación superior también ha crecido más en el Nordeste do que en el país, desde 1996. El número de alumnos matriculados en la región tuvo un incremento de 28,3%, en los últimos tres años (27,3% en el país) y de 15,6% apenas el

año pasado (11,8%) en el país. Al contrario de lo que acontece en términos nacionales, en la región Nordeste el número de alumnos matriculados en el sistema público de enseñanza superior es más que el doble del total de estudiantes de las instituciones privadas. De los 358.633 estudiantes de la región del nordeste 243.860 están matriculados en instituciones públicas federales (135.630), estatales (96.089) y municipales (12.141), y 114.773 estudian en instituciones privadas.

MATRÍCULA EN EL CURSO NOCTURNO

De acuerdo con el MEC, las universidades públicas federales tuvieron pocos alumnos frecuentando cursos superiores, en jornada nocturna, si se compara con las universidades particulares es así que parte de la estructura de las universidades federales permanece ociosa. En los últimos tres años más de 25 mil nuevas plazas fueron abiertas, en cursos nocturnos en las instituciones federales de todo el país. De 1996 a 1999, el crecimiento de la matrícula en el período nocturno fue de 36,4%, siendo 15,4% solamente en el año pasado. En el período de 1994 y 1999, la matrícula en cursos nocturnos aumentó 39,4% (2,2%, de 1994 a 1996).

MEJORA LA PRODUCTIVIDAD DEL SISTEMA, COMO UN TODO

El número de estudiantes que concluyen el ciclo de formación aumentó considerablemente, acompañado del crecimiento de las matrículas: de 1993 a 1998 ese número creció 25,2%, contra apenas 6,1% en todo el período de 1980 a 1993. Se comparó este número de estudiantes con el número de admitidos cinco años antes. Se verificó una mejora gradual de productividad de 1986-1990. (60,8%) de los estudiantes que iniciaran, concluyeron el curso, en cuanto al período de 1994-1998 esa proporción llegó a 64,9%. Considerando solo las instituciones federales, la evolución fue mejor, de 61,5% para 69,3% respectivamente. Ese desempeño puede significar hasta cuando las tasas de evasión, de repetición y de cambio de cursos, en todo el sistema de enseñanza superior.

DESEMPEÑO Y ESTÍMULO A LA DOCENCIA

El factor más importante que determinó el crecimiento record del número de alumnos matriculados en las instituciones federales el año de 1998, fue sin duda la implantación en julio de la Gratificación de Estímulo a Docencia - GED. Importante mejora salarial para los profesores – con aumentos de hasta el 50% sobre el salario – y atribuido al GED y vinculada al número de horas de aulas efectivas y al desempeño académico.

La gratificación estimuló una mayor dedicación del cuerpo docente a los cursos superiores, en consecuencia, una revisión de los procesos educativos en ámbito de las instituciones federales. Por eso la relación "número de alumnos por profesor" mejoró y fue la más alta, desde 1981, cuando había apenas 7,6 alumnos por profesor. En 1998, eran 9,8 alumnos por docente y en el año siguiente 10,4.

TOTAL DE PROFESORES CON DOCTORADO

Expandir la enseñanza superior y al mismo tiempo, cualificar el sistema como un todo, corrigiendo distorsiones históricas, especialmente del sector privado, fue la prioridad adoptada desde 1995. El sistema de evaluación de cursos, vinculado al proceso de renovación y reconocimiento, y a la nueva matriz de financiación de las instituciones federales, a GED, los cambios en el proceso de elección de los dirigentes universitarios y de los criterios para la creación de cursos, la reforma curricular en curso, el fondo de apoyo para infra-estructura física de las instituciones federales, son algunas de las medidas que sustentan esa prioridad.

Los datos del Censo dan como resultado que Brasil tiene hoy 173.836 docentes con títulos superiores y un crecimiento de 22,9% con relación a 1994 – pero el porcentaje de aumento del número de doctores fue casi tres veces mayor. Los cursos superiores en el país contaban con 21.326 doctores, en 1994, número que subió a 34.937, en 1999, esto significó un incremento del (63,8%) en el total de profesores con doctorado.

En las universidades federales, el número total de docentes efectivos, en 1994, era de 43.556, pasando a 46.687 profesores, en 1999. De aquel total de 1994, apenas (21%) poseía doctorado, proporción que subió a

(31,4%), cinco años después. El número de profesores, en las instituciones privadas, aumentó (40,4%), de 1994 a 1999, el total de doctores pasó de 4.476 a 9.577, en el mismo período. En 1994, solamente (6,7%) de los profesores de instituciones privadas tenían doctorado; cinco años después, son (10,3%). En el conjunto del sistema de graduación, (15%) de los docentes tenían doctorado, en 1994; en 1999, los doctores ya representaban (20%) del total de profesores.

FORMACIÓN DE DOCTORES POR AÑO

Para atender las exigencias de mayor cualificación de educación superior, el sistema de post-graduación tuvo un crecimiento, entre 1994 y 1999. En este período, el número de doctores que Brasil formó por año subió de 2,1 mil a 4,8 mil - un aumento de (130%).

En 1994, había 18,9 mil alumnos de doctorado, cinco años después, ya eran 29,9 mil, significando un crecimiento del (58%). El sistema federal de enseñanza superior fue el responsable de ese desempeño. De acuerdo con el censo el aumento de alumnos de doctorado fue igual a (55,2%), en todo el país, en los últimos cinco años, se debe a la extensión de la matrícula en las universidades federales. Se destaca la expansión considerable de post-gradados en las regiones Norte y Nordeste, mejorando la distribución regional de la oferta y contribuyendo a disminuir las desigualdades en la formación de recursos humanos de nivel superior. En el período de 1994 a 1999, el total de matrículas en cursos de doctorado casi se triplicó, en la región Nordeste, y se dobló, en la región Norte.

CONSIDERACIONES FINALES

Los datos del Censo educacional nos permite comprobar se el crecimiento acelerado de la educación superior no ocurrió a costes de la disminución de la calidad. Se verificó que las instituciones mejoran poco apoco en función del sistema de evaluación construido por el MEC/ INEP, a partir de 1995, en que se destacaran el examen nacional de los cursos superiores y la evaluación de las condiciones de oferta de los cursos y otros medios de evaluación en curso en el sistema educacional brasileño.

CONCLUSIONES

Los avances educacionales, a partir de los años noventa en los países de la UE. y a la vista de los porcentajes, son irrefutables respecto a los niveles de alfabetización, las inversiones en la enseñanza primaria y secundaria, bien como en la educación terciaria.

Todavía, hay un gran problema a ser afrontado, se trata del nivel de desempleo vigente en los países de la Comunidad Europea que vienen sufriendo un tipo de paro provocado por los procesos de flexibilización y por los cambios en la esfera productiva y comercialización. Estos procesos realizados en el mercado requieren nuevas competencias y nuevas habilidades de los trabajadores, exigiendo un nuevo diseño de la educación superior y de la formación profesional. Pero, las universidades se plantean un dilema en el proceso de formación, pues no tienen condiciones efectivas de responder a las demandas del mercado en tiempo real. Algunos segmentos de la sociedad cuestionan la formación universitaria, pero se constata que la demanda por los cursos superiores se mantiene.

Los cambios que han ocurrido en ámbito de la educación superior en los últimos veinte años es consecuencia de la adopción de políticas que buscaron propiciar la entrada de un mayor contingente de alumnos en la universidad a través de la apertura de más plazas y construcción de nuevas instalaciones mejor equipadas en comparación con el pasado. Este proceso no ocurrió de forma homogénea, pues los niveles de inversiones sufrieron variaciones de acuerdo con las definiciones de los gobiernos y sus políticas educacionales.

El porcentaje del PNB destinado al sector educacional en los países de la Comunidad Europea oscilaba entre (4,5%) a (5,8%). Las inversiones en la enseñanza primaria, secundaria están entre (72%) a (81,3%) y las inversiones en la enseñanza terciaria son de (15,1% a 22,5%).

El Brasil destinó (5,1%) del PNB para el sector educacional de (1995 a 1997) acompañando la tendencia de los países de la Comunidad Europea, pero los dilemas enfrentados por esa sociedad son más complejos, ya que tiene un nivel de alfabetización (83%) muy por debajo a los países de la UE. Además, tiene una población de 170 millones de personas, siendo que 17,4 % viven por debajo del nivel de pobreza. Ocupa la 74ª posición según el IDH. Se concluye que Brasil es un país que presenta indicadores económicos más satisfactorios que los sociales y humanos.

Actualmente, las universidades pasan por un proceso de evaluación con vistas a corregir los posibles equívocos e impedimentos para la mejoría de la calidad de la enseñanza. Esto también pasa en Brasil y en los países de América Latina que vienen buscando un nivel de excelencia en los diversos grados de la educación. De acuerdo con los resultados del Censo educacional Superior, el país viene progresando en la formación del personal más cualificado para atender las demandas de la sociedad y del mercado. Pero, los índices de escolaridad reflejan los problemas que el país tiene para propiciar el desarrollo humano integral conforme recomendaciones de las Naciones Unidas. Además, la educación non es el único instrumento de política capaz de solucionar los dilemas sociales vividos por la sociedad brasileña. Hay que desarrollar mecanismos capaces de revertir los niveles de desigualdad y de marginalidad de parte de la población joven y adulta que encontrase imposibilitada de desarrollar las habilidades requeridas por la nueva orden del mercado laboral in curso in ámbito global y local.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Guía del Mundo. El Mundo visto desde el Sur. 2001/2002. (2001). Fundación Santa María. España.
- Mora Ruiz y Villarreal. (1994) Un Modelo para la Financiación de las Universidades Públicas. En prensa.
- Mora Ruiz, J. G. (1997) Empleo y Cualificación tras la Educación Postobligatoria. Tribuna de Economía. nº 764.
- _____. Indicadores para la Información, la gestión y la financiación de las Universidades. Universidad de Valencia. Valencia. S/d.
- _____. (1998) Evaluación Institucional de la Universidad. Revista de Educación. Nº 315.
- Mora Ruiz et Montalvo. (2000) El Mercado Laboral de los Titulados Superiores en Europa y España. Papeles de Economía Española. nº 86. España.
- MEC/ INEP. (2000) Resultados y Tendencias de la educación Superior en Brasil. Mimeo.
- _____. (2000) Evaluación Gerencial de las Instituciones. Brasilia.
- _____. Plan Nacional de Educación Superior. Brasilia.
- _____. Censo Educacional 2000. Brasilia.
- OCDE. (1994) Education at Glance: OCDE Indicators, París.
- ONU/ PNUD (2000) Informe sobre Desarrollo Humano. 2000. N. Y.

- UNESCO(2001) Conferencia Mundial sobre La Educación Superior. Mimeo.
- Varian, L (1994) Microeconomía. Principios Básicos. Ed. Campus.
- Vila, L. E.(2001) Los efectos Económicos de la educación. Universidad de Valencia. Valencia.
- _____.(2000) Los Beneficios no Monetarios de la Educación. European Journal of Educación.35,1.Marc.2000.
- Guía del Mundo. El Mundo visto desde el Sur. 2001/2002. (2001). Fundación Santa Maria. España.
- Mora Ruiz et Villarreal. (1994) Un Modelo para la Financiación de las Universidades Públicas. En prensa.
- Mora Ruiz, J. G. (1997) Empleo y Cualificación tras la Educación Postobligatoria. Tribuna de Economía. Nº 764.
- _____. Indicadores para la Información, la gestión y la financiación de las Universidades. Universidad de Valencia. Valencia. S/d.
- _____. (1998) Evaluación Institucional de la Universidad. Revista de Educación. Nº 315.
- Mora Ruiz et Montalvo. (2000) El Mercado Laboral de los Titulados Superiores en Europa y España. Papeles de Economía Española. Nº 86. España.
- MEC/ INEP. (2000) Resultados y Tendencias de la educación Superior en Brasil. Mimeo.
- _____. (2000) Evaluación Gerencial de las Instituciones. Brasilia.
- _____. Plan Nacional de Educación Superior. Brasilia.
- _____. Censo Educativo 2000. Brasilia.
- OCDE. (1994) Education at Glance: OCDE Indicators, Paris.
- ONU/ PNUD. (2000) Informe sobre Desarrollo Humano.2000. N.Y.
- UNESCO. (2001) Conferencia Mundial sobre La Educación Superior. Mimeo.
- Varian, L (1994) Microeconomía. Principios Básicos. Ed. Campus.
- Vila, L. E.(2001) Los efectos Económicos de la educación. Universidad de Valencia. Valencia.
- _____. (2000) Los Beneficios no Monetarios de la Educación. European Journal of Educación.35, 1.Marc.2000.