

VESTÍGIOS – Revista Latino-Americana de Arqueologia Histórica

Volume 1 | Número 1 | Janeiro – Junho 2007

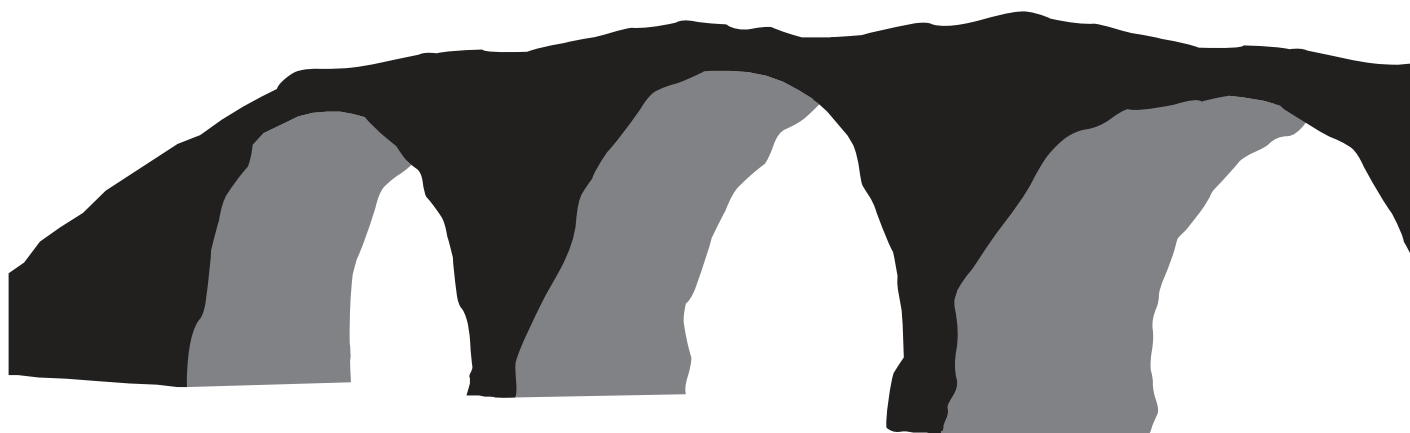
ISSN 1981-5875

EL SUR POR EL SUR

UNA REVISIÓN SOBRE LA HISTORIA Y EL DESARROLLO DE LA
ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA EN AMÉRICA MERIDIONAL

Andrés Zarankin

Melisa A. Salerno



EL SUR POR EL SUR

UNA REVISIÓN SOBRE LA HISTORIA Y EL DESARROLLO DE LA ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA EN AMÉRICA MERIDIONAL

Andrés Zarankin*

Melisa A. Salerno**

RESUMEN

En este trabajo ofrecemos un panorama general sobre la historia y el desarrollo de la arqueología histórica en América del Sur, desde sus orígenes hasta la actualidad. Con ese objetivo, discutimos su relación con la arqueología histórica anglosajona, sus marcos teóricos, problemas de investigación y desarrollos locales. De la misma manera, centramos nuestro interés en el acelerado crecimiento experimentado por la disciplina desde la década de 1980. Específicamente, damos cuenta de los estudios más destacados producidos por profesionales de la región durante los últimos años.

RESUMO

Neste trabalho oferecemos um panorama geral sobre a história e o desenvolvimento da arqueologia histórica na América do Sul, desde suas origens até a atualidade. Com esse objetivo, discutimos sua relação com a arqueologia histórica anglo-saxônica, seus marcos teóricos, problemas de investigação e desenvolvimentos locais. Da mesma maneira, centramos nosso interesse no crescimento acelerado da disciplina desde a década de 1980. Especificamente, referimo-nos aos estudos mais destacados produzidos por profissionais da região durante os últimos anos.

ABSTRACT

This paper offers an overview of the history and development of historical archaeology in South America, from its beginnings to date. In order to accomplish this objective, we discuss its origins, theoretical frameworks and subjects of investigation. Historical archaeology in South America has experienced an accelerated growth since the mid-1980s. Taking these circumstances into account, we analyze some of the most outstanding projects headed by South American archaeologists during the last decades.

*Departamento de Sociologia e Antropologia, FAFICH/UFMG. Antonio Carlos 6627 (31270-901). Belo Horizonte, Brasil. zarankin@yahoo.com

** Departamento de Investigaciones Prehistóricas y Arqueológicas, IMHICIHU/CONICET. Saavedra 15, 5° piso (1380). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. melisa_salerno@yahoo.com.ar

INTRODUCCIÓN

La historia de la arqueología histórica en América del Sur se encuentra estrechamente relacionada con la de la arqueología histórica anglosajona —principalmente, norteamericana. A partir de la segunda mitad del siglo XX, esta última constituyó una disciplina orientada a estudiar el pasado de los europeos en el Nuevo Mundo. De este modo, intentó diferenciarse de la arqueología prehistórica, tradicionalmente asociada a la antropología y el abordaje de “otros” culturales (aborígenes).

La arqueología histórica fue definida de diversas formas a lo largo del tiempo, generando controversias dentro de la especialidad (Orser 1996). Algunos autores consideraron que la arqueología histórica representaba el estudio de la cultura material asociada a períodos históricos —es decir, aquellos bloques temporales en que se desarrollaron sociedades con escritura (Nöel Hume 1969; Deetz 1977). Otros la definieron como una metodología que combinaba un enfoque interdisciplinario, caracterizado por el uso de evidencia arqueológica y documental (Schuyler 1970; South 1977). Esta perspectiva limitó la especificidad y autonomía del campo de estudio, transformándolo en un simple auxiliar —o “*handmaiden*”- de la historia (Nöel Hume 1964).

En la bibliografía reciente, la arqueología histórica es definida como el estudio del proceso de conformación del mundo moderno (Orser y Fagan 1995; Orser 1996). El mismo comenzó con la expansión europea del siglo XV (Schuyler 1970; Deetz 1977, 1991), y coincidió con la consolidación del sistema capitalista (Johnson 1996, 1999; Leone 1988, 1995, 1999). Por lo general, la sociedad moderna es entendida como resultado de transformaciones en la vida cotidiana. Los conceptos empleados para caracterizarla surgieron del estudio de colonias inglesas establecidas en Estados Unidos durante el siglo XVIII (Glassie 1975; Deetz 1977). Las ideas desarrolladas fueron completadas mediante el trazado de genealogías del *Georgian Order* en Inglaterra —donde se buscó extender los límites temporales y espaciales de la modernidad (Johnson 1996, 1999).

Los trabajos situados en esta perspectiva señalan que la sociedad moderna se asocia con el surgimiento, dispersión y reproducción de nuevas prácticas (Senatore y Zarankin 2002). Estas últimas expresan cambios en las relaciones entre los individuos, así como entre las personas y las cosas. Se ha propuesto al individualismo, la segmentación, la estandarización y el consumismo como conceptos clave para analizar las prácticas en el capitalismo (Johnson 1996, 1999). Algunos investigadores consideran que estos conceptos sintetizan un conjunto de reglas que puede ser identificado en la cultura material y la vida cotidiana. Este modelo teórico y sus variantes son habitualmente empleados para explicar la conformación de la sociedad moderna en diferentes contextos geográficos (Orser 1996; Delle 1999).

En los últimos años, algunos arqueólogos latinoamericanos han comenzado a evaluar las particularidades de la conformación social a escala local. Para ello destacan el rol de los agentes en la definición de las prácticas por medio de las cuales construyen sus identidades (Lima 1999, 2002b; Funari *et al.* 1999; Senatore y Zarankin 2002).

ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA EN AMÉRICA DEL SUR

En América del Sur se realizaron trabajos en arqueología histórica desde los inicios de la arqueología profesional. Sin embargo, no fue hasta la década de 1960 que las actividades fueron desarrolladas de forma sistemática. Vale la pena aclarar que los estudios realizados durante 1960 y 1970 usualmente consistieron en excavaciones conducidas por no-arqueólogos –aficionados, historiadores, arquitectos, entre otros (Lima 1993; Funari 2003). Estos trabajos intentaban buscar correlatos materiales de documentos escritos, rescatar objetos o estructuras de valor histórico, aportar información en labores de restauración, o satisfacer la curiosidad y afición de sus emprendedores. Actualmente, diversas investigaciones conservan esta orientación. En muchos casos, ello se asocia con un prolongado interés por abordar el estudio de grandes eventos y personajes históricos.

Recién en la década de 1980, la arqueología histórica comenzó a adquirir un status y un programa de investigación propios. De esta manera, se transformó en un campo especializado en el estudio de la cultura material, constituyendo una vía alternativa de información sobre el pasado. A partir de ello, los arqueólogos se interesaron por construir múltiples visiones sobre la historia reciente –en muchos casos, opuestas o diferentes de las propuestas por la “historia oficial” o “*master narratives*” (Johnson 1996). Esta pluralización de los discursos coincidió con el final de largas dictaduras militares y la consolidación de gobiernos democráticos en la región (Funari 1994, 1996; Politis 1995). Este contexto abrió la posibilidad de que la arqueología histórica sudamericana experimentara un crecimiento acelerado –particularmente intenso durante la década de 1990. Ello se reflejó en la multiplicación de los proyectos de investigación y sus temas de estudio; la aparición de materias y seminarios específicos en las agendas universitarias; el aumento de los encuentros, jornadas y congresos nacionales e internacionales; y el incremento de las publicaciones de los profesionales del área.

En los últimos años, diversos trabajos discutieron las trayectorias de la arqueología histórica en distintos países de América del Sur –por ejemplo, Marcos Albuquerque (1993), Tania Andrade Lima (1993) y Pedro Funari (2002b), en el caso de Brasil; Daniel Schávelzon (1992), Andrés Zarankin, María Ximena Senatore (Zarankin y Senatore 1996) y Facundo Gómez Romero (2005a), en Argentina; Julio Sanhueza, Verónica Reyes, Claudio Prado, Mario Henríquez (Sanhueza *et al.* 2000) y Víctor Lucero (2003), en Chile; Nelsys Fusco y José María López Mazz (Fusco y López Mazz 1992; Fusco 1997), en Uruguay; y Monika Therrien (2002), en Colombia. En

contraposición, son escasas las publicaciones que ofrecen un panorama amplio sobre la situación de la disciplina en el conjunto de América del Sur. En este sentido, destacamos los artículos de Pedro Funari (1994, 1996, 1997, 1998, 2002a) y Gustavo Politis (2003)¹.

Creemos importante resaltar –como señala Funari (1994, 1996, 2002a)– que la producción académica en América del Sur presenta un desarrollo heterogéneo. Tres países ejercen la hegemonía sobre los estudios en este campo: Brasil, Argentina y Uruguay. El desarrollo diferencial de la arqueología histórica en América del Sur puede ser observado en el origen de las publicaciones de mayor difusión en los últimos años. Entre otras podemos mencionar: *Cultura Material e Arqueologia Histórica* (Funari 1998); *Arrabal Novo do Bom Jesus* (Albuquerque y Lucena 1997); *Espaço Privado e Vida Material em Porto Alegre no Século XIX* (Symanski 1998); *Sed Non Satiata: Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea* (Zarankin y Acuto 1999); *Archaeology of Buenos Aires* (Schávelzon 2000); *Arqueología de Rescate en el Banco Central de la República Argentina* (Weissel et al. 2001); *A Faiança Fina em Porto Alegre* (Tocchetto et al. 2001); *Arqueología da Sociedade Moderna na America do Sul* (Zarankin y Senatore 2002); *Arqueologia e Reconstituição Monumental do Parque Estadual de Canudos* (Zanettini 2002); *Paredes que Domesticam: Arqueologia da Arquitetura Escolar Capitalista; O Caso de Buenos Aires* (Zarankin 2002); *Arqueología Histórica en América del Sur: Los desafíos del Siglo XXI* (Funari y Zarankin 2004); *Global Archaeological Theory: Contextual Voices and Contemporary Thoughts* (Funari, Zarankin et al. 2005); *Identities, Discourse e Poder: Estudos da Arqueologia Contemporânea* (Funari, Orser et al. 2005); *Estudos de Arqueología Histórica* (Funari y Fogolari 2005); *Arqueología de la Represión y la Resistencia en América Latina (1960-1980)* (Funari y Zarankin 2006).

Esta situación es reforzada si consideramos la procedencia de los autores que publicaron sus trabajos en los volúmenes de *Historical Archaeology in South America*, la única revista especializada que existió sobre la disciplina en la región. Esta revista fue editada por Stanley South entre 1993 y 1996 (University of South Carolina), y presentó trabajos escritos por arqueólogos sudamericanos en español, portugués e inglés. Prácticamente la totalidad de estos estudios fueron elaborados por arqueólogos argentinos, uruguayos y brasileños.

Para Funari (2002a), la falta de interés por la arqueología histórica en países como Perú, Ecuador, Bolivia y –hasta cierto punto– Venezuela encuentra explicación en que en esos contextos la arqueología fue comúnmente empleada como una herramienta para la construcción de identidades basadas en la búsqueda del esplendor de civilizaciones pre-coloniales.

¹ El trabajo de Gustavo Politis discute el desarrollo general de todas las áreas de estudio de la arqueología sudamericana, incluyendo un apartado sobre arqueología histórica.

CORRIENTES TEÓRICAS

Los problemas de estudio, así como los abordajes utilizados por los arqueólogos, se encuentran directamente asociados con la elección de marcos conceptuales específicos. A través del tiempo, la arqueología histórica en América del Sur experimentó importantes transformaciones en el campo de la teoría. A continuación, detallamos brevemente algunos de sus rasgos centrales:

Ubicación Temporal	Corriente	Origen	Eje central	Características
1970...	Difusionismo	Europa	Centros de difusión.	Se sitúa en el proceso de colonización europeo (aculturación) de América y su justificación.
1980...	Procesualismo	USA	Leyes universales de comportamiento. Pasado único y real.	Continúa buscando, ahora dentro del mundo europeo, patrones universales de comportamiento.
1990...	Post-procesualismo	Si bien su origen es Inglaterra, la arqueología histórica americana utiliza generalmente autores estadounidenses como referencias de estas corrientes.	Pasados múltiples subjetivos.	Por lo general, se ha encontrado orientado a desarrollar un análisis crítico de las diferencias y la explotación en las mismas sociedades del primer mundo.

Cuadro de desarrollo de las principales corrientes teóricas en arqueología histórica en América del Sur².

Las investigaciones histórico-culturales o difusionistas –generadas en Europa desde la segunda mitad del siglo XIX– tuvieron como objetivo establecer un ordenamiento espacial, temporal y tecnológico de diferentes grupos culturales. Por este motivo, utilizaron conceptos como “fase”, “etapa”, “horizonte”, “área cultural” e “industria”, entre otros. Desde una visión normativa, las personas fueron caracterizadas como portadoras de rasgos culturales fijos. La identificación de estos elementos en la cultura material permitió reconocer grupos identitarios, diferenciándolos de otros. De esta manera, las transformaciones en los objetos pudieron ser explicadas como resultados de la difusión de pautas culturales, desde los centros nucleares –es decir, los lugares donde estas pautas fueron inventadas– hacia las áreas marginales que las adoptaron.

En arqueología histórica, las perspectivas difusionistas se tradujeron en trabajos que clasificaron los hallazgos de acuerdo a criterios biológicos (artefactos “europeos”, “indígenas”, “negros” y “mestizos”), y justificaron –en muchos casos de manera explícita– la conquista europea a través de conceptos como “aculturación”. De acuerdo a

² Es necesario aclarar que los puntos suspensivos al lado de las fechas refieren a la convivencia de diferentes corrientes teóricas a través del tiempo.

Charles Orser (1996), estas posturas —principalmente desarrolladas a partir de la década de 1970- consideraron que la arqueología representaba una herramienta auxiliar de la historia. Consecuentemente, sus estudios se restringieron a sitios y no propusieron problemáticas mayores de discusión. Frecuentemente, sus informes de excavación consistieron en descripciones exhaustivas de artefactos y estructuras, integradas en secuencias “histórico-culturales” previamente definidas.

A partir de la década de 1980, un grupo de investigadores comenzó a aplicar — con mayores o menores adaptaciones- conceptos generados por el procesualismo o nueva arqueología (Binford 1962). Entre los modelos comúnmente utilizados podemos mencionar el “*pattern recognition*” de South (1977), el “*city-site*” de Cressey y Stephens (1982), y el “*consumer choice*” de Spencer Wood (1987). Estas propuestas consideraron que era posible descubrir patrones de comportamiento que regulaban el funcionamiento de los sistemas culturales (Trigger 1990). A partir de estos patrones, los investigadores buscaron describir y explicar de forma “científica” los rasgos de un pasado objetivo, único y real.

Desde finales de 1990, la disciplina incorporó ideas derivadas del post-procesualismo —principalmente de su vertiente norteamericana. Las mismas recuperaron el interés por abordar el estudio de la acción individual y la diversidad sociocultural en contextos históricos y geográficos específicos (Trigger 1990). De manera similar, centraron su atención en el análisis de las diferencias, desigualdades y conflictos, contribuyendo a la construcción de múltiples versiones subjetivas del pasado. Los enfoques frecuentemente empleados se asociaron con el marxismo (Leone 1984; McGuire 1991; McGuire y Paynter 1991; Orser 1996), el análisis de género (Scott 1991; Seifert 1991; Spencer Wood 1991; Yentsch 1991), la fenomenología y el post-estructuralismo, entre otros.

Si bien muchos arqueólogos sudamericanos importan marcos anglosajones con el objetivo de aplicarlos a sus propios contextos de estudio, también existen colegas que —a pesar de emplear contribuciones teóricas generadas a nivel mundial- desarrollan sus propios modelos conceptuales. Su idea es que la aplicación directa de marcos pensados para analizar las particularidades de la realidad social en los centros económico-ideológicos del capitalismo limita la posibilidad de aprehender las diversas trayectorias de conformación histórica en América del Sur. Al mismo tiempo, estos investigadores parten del presupuesto que los modelos teóricos desarrollados por la arqueología anglosajona no responden necesariamente a los intereses de los investigadores y las comunidades locales. En este sentido, resultan relevantes los trabajos de Pedro Funari (1991, 1995, 1997), Tania Andrade Lima (1996, 1997, 1999), Marcos Albuquerque, Veleza Lucena (Albuquerque 1995; Albuquerque y Lucena 1997), Luis Symanski (1998), María Ximena Senatore (2002), María del Carmen Curbelo (1999), Marcos Torres de Souza (2002), Monika Therrien (2004) y Beatriz Thiessen (2005).

TEMAS DE ESTUDIO

A través del tiempo, la arqueología histórica ha ido incrementando y diversificando sus temas de estudio. En la actualidad, la disciplina comprende desde trabajos orientados a estudiar los restos de ciudades coloniales del siglo XVI, hasta proyectos centrados en el análisis de la basura doméstica de ciudades contemporáneas. En este punto realizamos una revisión de las principales investigaciones en América del Sur, teniendo en cuenta –como mencionamos anteriormente– que la mayor parte de las mismas fueron desarrolladas por arqueólogos argentinos, brasileños y uruguayos.

Temas más frecuentes de investigación	Herramientas teórico metodológicas	Objetivos
Arqueología colonial, urbana, de asentamientos militares, reducciones, contacto, plantaciones, naufragios, industrias, entre otros	Construcciones tipológicas, descripciones de artefactos, arqueología como correlato material. Modelos teóricos y conceptuales anglosajones.	Reconstrucción histórica. Confirmación de datos documentales. Rescate. Turismo.

Temas de investigación frecuentes en arqueología histórica en América del Sur.

ARQUEOLOGÍA COLONIAL

Quizás la temática de mayor interés estudiada por la arqueología histórica en América del Sur sea la ocupación europea de la región. Teniendo en cuenta la cultura material, la disciplina ha contribuido a comprender problemáticas sociales, económicas, ideológicas y ecológicas asociadas con los procesos de colonización y conquista. Generalmente, sus esferas de análisis han incorporado temas relativos a urbanización hispánica y portuguesa, funcionamiento y vida cotidiana en las misiones religiosas, y diversos aspectos de las relaciones con las poblaciones nativas, entre otros.

CENTROS URBANOS

Los orígenes de la arqueología histórica se encuentran asociados con el estudio de sitios que fueron relevantes en el proceso de ocupación europea. Es así que los primeros trabajos en la disciplina –comúnmente efectuados por historiadores, arquitectos o aficionados– estuvieron dirigidos a analizar las primeras fundaciones en territorio americano. En Argentina, existen antecedentes sobre este tipo de trabajos desde la década de 1970. Entre ellos, podemos mencionar las investigaciones conducidas por Agustín Zapata Gollán en la ciudad española de Santa Fe la Vieja (1573-1660). A pesar de no ser arqueólogo, las intervenciones de Zapata Gollán fueron pioneras y marcaron el inicio de la arqueología histórica colonial en el país. Las mismas utilizaron la arqueología como una metodología para validar información histórica sobre la localización e identificación de la ciudad (Zapata Gollán 1956,

1970, 1981). Su obra también presentó estudios sobre distintos aspectos de la vida cotidiana en el lugar, los cuales fueron reunidos y publicados años después de su muerte (Zapata Gollán 1991).

En las excavaciones dirigidas por Zapata Gollán se recuperó gran cantidad y variedad de restos arqueológicos. Esta colección representa la principal base material del sitio, y ha sido objeto de estudios parciales desarrollados por distintos investigadores. Los primeros trabajos publicados fueron realizados por Carlos Cerruti (1983). Éste efectuó una investigación, abordando problemáticas relativas a la producción regional y las vías internas de comunicación en el período colonial. Para ello analizó el origen y las características de las vasijas santafecinas utilizadas en el transporte de vino. Por otra parte, discutió el contacto hispano-indígena a través del estudio de la cerámica polícroma. Con posterioridad a sus investigaciones, otros profesionales realizaron diversos trabajos en el lugar (Carrara y De Grandis 1992, 1997; Senatore 1995; Zarankin 1995; Carrara 1996, 1997; García Cano y Valentini 1997; García Cano 2000).

Otro sitio intensamente excavado en Argentina fue Las Ruinas del Km75. Como en el caso de Santa Fe la Vieja, sus primeros estudios fueron llevados a cabo por profesionales de otras disciplinas, como el Profesor Eldo Morresi (1971, 1978, 1983) —quien inició investigaciones sistemáticas a fines de la década de 1960. Su objetivo consistió en analizar la secuencia cultural del sitio. A partir de ello, consiguió datarlo y asociarlo a la antigua ciudad de Concepción del Bermejo (1585-1631). Varios años después de la muerte de Morresi, otros investigadores realizaron estudios de corto plazo (Zarankin y Acosta 1997, 2001).

Buenos Aires también fue objeto de numerosas investigaciones. A partir de 1980, el arquitecto Daniel Schávelzon excavó distintos puntos de la ciudad. Asimismo, publicó diversos trabajos orientados a la descripción y clasificación de los materiales recuperados (Schávelzon 1992a, 1992b, 1994a, 1994b, 1995), y la discusión de ciertos aspectos culturales —tales como sociedad porteña y población afro-americana (Schávelzon 1991, 2000, 2003). Posteriormente, otros investigadores iniciaron proyectos para estudiar problemáticas relativas a fauna (Silveira 1996), arqueología industrial (Weissel 1998), arquitectura (Zarankin 1999, 2002) y cerámica (Senatore 1995), entre otros.

En Patagonia, María Ximena Senatore dirige desde hace algunos años un proyecto multidisciplinario orientado a discutir el proceso de incorporación de la región al dominio español. Su estudio propone comparar las estrategias europeas de utilización del espacio y contacto con las de las poblaciones indígenas. Sus casos de análisis son la Nueva Colonia y Fuerte de Floridablanca en San Julián —Santa Cruz- (Senatore 2000, 2002, 2004) y el asentamiento de Nombre de Jesús en Cabo Vírgenes —en la misma provincia. Floridablanca sostuvo familias agricultoras durante un período de cuatro años (1780-1784), hasta que finalmente fue abandonado y destruido bajo el

argumento de que no era capaz de autoabastecerse. Este poblado representó un intento de la corona española por ensayar un modelo de orden social regido por las ideas de la Ilustración. La puesta en práctica de este proyecto constituyó uno de los ejes centrales de las investigaciones desarrolladas por Senatore y su equipo (Senatore 2002, 2003). En líneas generales, sus trabajos buscaron explorar las características de la estructuración social y el rol de la cultura material en la negociación cotidiana de las prácticas sociales (Bianchi Vilelli 2002; Marschoff 2004; Senatore 2000, 2002, 2003, 2004; Palombo 2006).

Probablemente, dos de los sitios más destacados en Patagonia sean los asentamientos españoles Nombre de Jesús y Rey Don Felipe, que constituyeron las primeras fundaciones europeas en la región. El emplazamiento de estos sitios tuvo como objetivo generar un control estratégico sobre el estrecho de Magallanes, un área frecuentada por corsarios ingleses hacia finales del siglo XVI. En el caso de Nombre de Jesús, en 1584 un importante contingente estableció una iglesia, algunas casas y un depósito de municiones en las cercanías de Cabo Vírgenes. Los colonos enfrentaron graves dificultades para subsistir en el lugar. Los conflictos experimentados con algunos grupos aborígenes locales y el desconocimiento de las fuentes de alimentos rápidamente condujeron a la muerte a toda la población—sólo sobrevivieron dos personas que pudieron relatar la historia de lo ocurrido. En los últimos años, un equipo de investigación conducido por María Ximena Senatore inició diversos trabajos en el lugar, hallando el cementerio donde los colonos fueron enterrados. A partir del análisis de sus restos osteológicos, la cultura material y fuentes documentales se espera obtener información sobre la forma en que estas personas organizaron su vida en un lugar tan inhóspito (Senatore 2005).

En Brasil, algunas ciudades con origen colonial portugués—que aún funcionan como centros urbanos—cuentan con proyectos arqueológicos. Entre ellas podemos mencionar Río de Janeiro, Salvador, San Pablo, Recife y Porto Alegre. Salvador—capital del estado de Bahía y primera capital de Brasil—fue objeto de diversas excavaciones dirigidas por Carlos Etchevarne (2001). Las mismas se orientaron a comprender la historia del asentamiento a partir del análisis de la cultura material. Algunos núcleos como San Pablo y Porto Alegre desarrollaron programas de arqueología urbana. En el primer caso, vale la pena destacar los trabajos de rescate realizados por Margarida Andreatta y su equipo (1981-1982) en diferentes áreas de la ciudad. En el segundo, resulta importante considerar los estudios llevados a cabo por Fernanda Tochetto y los miembros de su proyecto. Éstos discuten las transformaciones de la sociedad local, abordando problemáticas como consumo, patrones de descarte, crecimiento urbano y tipologías cerámicas (Tochetto *et al.* 2001; Tochetto 2004; Santos 2005; Thiesen 2005).

Uruguay también fue pionero en el desarrollo de estudios urbanos coloniales. Desde la década de 1980, dos ciudades fueron trabajadas de manera relevante: Colonia

del Sacramento y Montevideo. Nelsys Fusco (1990, 1997) se ocupó de estudiar los restos de ocupaciones portuguesas y españolas que se sucedieron una y otra vez en Colonia. Sus trabajos no sólo aportaron información sobre este importante núcleo urbano, sino que también contribuyeron a ampliar la oferta de turismo cultural en la región. Por su parte, María del Carmen Curbelo desarrolló numerosos trabajos de investigación y rescate en Montevideo y Punta del Este –Isla Gorriti (1996, 1999).

En el caso de Chile, si bien existieron algunos estudios tempranos en sitios coloniales –como los de Omar Ortiz Troncoso (1970, 1971) y Mauricio Massone (1978, 1983) en Rey Don Felipe-, los mismos fueron esporádicos y no tuvieron continuidad en el tiempo. Recién en la década de 1990 se iniciaron proyectos sistemáticos, principalmente asociados con rescates arqueológicos. Entre los mismos se pueden mencionar los trabajos de ampliación del metro en Santiago o las excavaciones en el cementerio de la Pampilla (Sanhueza *et al.* 2000).

En América del Sur existen otros estudios de ciudades coloniales, como aquéllos conducidos por Monika Therrien (1998) en Bogotá (Colombia), Carlos López y Martha Cano Echeverri (2004) en Pereira (Colombia), Rodrigo Navarrete (1997) en La Guaira (Venezuela), Ross Jamieson (2000) en Cuenca (Ecuador), y José María Cruxent (1955) en Cubagua (Venezuela), entre otros.



Fig . Excavaciones de rescate efectuadas en el centro de ciudad de Buenos Aires (2000)

MISIONES JESUÍTICAS

Los primeros registros sobre ruinas de misiones jesuíticas refieren a viajes de exploración en la región que comprende los límites de Argentina, Paraguay y Brasil. Los mismos fueron efectuados por el investigador argentino Juan Bautista Ambrosetti a principios de 1900. Sin embargo, pese a su magnitud e importancia, las misiones estuvieron fuera de la mira de los proyectos arqueológicos hasta la década de 1980. Precisamente en esa época, Beatriz Rovira (1989) realizó su trabajo de doctorado, aplicando modelos analíticos propuestos por Stanley South y Bernard Fontana al estudio de las reducciones jesuíticas de Nuestra Señora de Candelaria. Su objetivo fue estudiar el fenómeno de expansión de las sociedades europeas sobre los guaraníes. Sus resultados le permitieron proponer la existencia de un modo de producción “despótico aldeano o despótico comunitario” en las misiones durante los siglos XVII y XVIII.

En Brasil existieron trabajos aislados sobre misiones jesuíticas antes de 1980. Sin embargo, recién en esa década se inició –bajo la dirección de Arno Kern- un proyecto arqueológico destinado a ofrecer una visión general de la naturaleza histórica, etnográfica y cultural de los grupos guaraníes reducidos (Kern 1985, 1989a, 1989b, 1998).

Otros arqueólogos efectúan distintas tareas en las misiones, colaborando en su restauración (Poujade 1995, 1996) o en investigaciones etnoarqueológicas.

OTROS TEMAS

ARQUEOLOGÍA DE LA ETNICIDAD

A partir del desarrollo de marcos post-procesuales, se incrementó el número de trabajos interesados en estudiar las minorías “sin historia” (Wolf 1982) en América del Sur –es decir, aquellos grupos étnicos, de edad y género que permanecieron invisibles frente a la historia oficial.

Dentro de este contexto, el análisis de las poblaciones afro-americanas cobró impulso. Sin duda, el proyecto más importante realizado en torno a esta temática fue el del Quilombo de Palmares (Alagoas, Brasil), ejemplo duradero de la resistencia esclava en la región. El mismo fue llevado a cabo en la década de 1990 por un equipo de investigadores de diferentes nacionalidades –liderados por Pedro Funari, Charles Orser y Michael Rowlands. Los resultados obtenidos permitieron discutir temáticas novedosas para la arqueología histórica sudamericana –como identidad, cultura material (entendida como elemento activo en la formación y negociación de identidades), arqueología pública y uso social del pasado (Orser 1994; Funari 1995, 1999;

Rowlands 1999; Funari y Vieira de Carvalho 2005). Otra investigación importante sobre los quilombos en Minas Gerais fue dirigida por Carlos Magno Guimarães (1988).

Camila Agostini fue una de las primeras arqueólogas en estudiar las colecciones de pipas africanas excavadas en la región de Vassouras (Río de Janeiro, Brasil), así como la permanencia de tradiciones culturales africanas en la sociedad local actual (Agostini 2002). Otro investigador interesado en discutir las particularidades de los grupos afro-americanos en América del Sur fue el arquitecto Daniel Schávelzon. En su libro *Buenos Aires Negra* (2003) efectúa un análisis de las muestras arqueológicas recuperadas en Buenos Aires, intentando diferenciar un “tipo” africano.

El interés por la etnicidad no se limita al estudio de los grupos afro-americanos, sino que también considera diversas identidades post-contacto –incluyendo las relaciones entre conquistadores y conquistados. Por lo general, la mayor parte de los trabajos realizados en centros coloniales urbanos y misiones religiosas consideran estos problemas de investigación. Más allá de ello, otros arqueólogos analizan las situaciones de contacto en un nivel regional –como Rafael Goñi (2000) en Neuquén (Argentina), Alicia Tapia (2005) en la Pampa (Argentina), y Franz Scaramelli y Kay Tarble (2005) en Orinoco (Venezuela), entre otros.

En la última década, algunos arqueólogos adoptaron una perspectiva etno-histórica. A partir de la misma, analizaron los procesos de integración y transformación de las identidades étnicas. Sin embargo, es frecuente que estas investigaciones empleen los documentos escritos como su principal fuente de información, entendiendo la cultura material como un simple correlato de hipótesis generadas a partir de otros medios.

ARQUEOLOGÍA DE SITIOS MINEROS

El objetivo de los trabajos efectuados en sitios mineros ha sido estudiar las estrategias de explotación de recursos, incluyendo sus técnicas extractivas, la organización de los sitios, y –minoritariamente- los aspectos ideológicos y sociales de los grupos operarios. De todas maneras, se trata de un campo que sólo en la actualidad comienza a despertar interés entre los arqueólogos.

En Brasil, la arqueología de sitios mineros estuvo principalmente orientada a estudiar una serie de estructuras de piedra conocidas como “*encanados*”, que fueron utilizadas durante los siglos XVII, XVIII y XIX para desviar cursos de agua en busca de oro (Documento Arqueología 2002, 2004). Hace algunos años, Marcos André Torres de Souza (2002) desarrolló un proyecto sobre la construcción social del espacio en un núcleo urbano minero de Goiás. Actualmente, Carlos Magno Guimarães y su equipo conducen estudios sobre diversos sistemas de explotación minera en la región de Minas Gerais. El énfasis de sus trabajos no sólo está puesto en la producción, sino

también en la organización y la vida cotidiana de las comunidades mineras coloniales (Guimarães 1996; Guimarães, Reis y Pereira 2004).

En Argentina, uno de los primeros antecedentes sobre esta problemática fueron los trabajos de Humberto Lagiglia (1983), quien estudió minas coloniales en Mendoza. Actualmente, Víctor Durand se encuentra realizando estudios de explotaciones del siglo XIX en la misma región.

Por otra parte, Bente Bittmann introdujo nuevos métodos para el estudio de casos en arqueología histórica e industrial en Chile. Desde esta perspectiva, analizó las plantas de nitrato que prosperaron en el desierto de Atacama desde finales del siglo XVII hasta la década de 1940 (Alcaide y Bittmann 1984).



Fig 2. Arqueólogos registran una estructura para la extracción de oro del siglo XVIII (Estado de San Pablo-Brasil 2004)

ARQUEOLOGÍA DE LA PRODUCCIÓN DE VINOS

Este es un tema que fue estudiado principalmente en sitios de Perú por Prudence Rice y Greg Smith. En este caso, los arqueólogos excavaron bodegas, hornos y otros sitios para estudiar la producción de vinos durante el período colonial español (Rice y Smith 1989; Rice y Van Beck 1993). Con anterioridad, un grupo de investigadores americanos se había ocupado de estudiar los sistemas de circulación y caminos en la región (Beck *et al.* 1983).

ARQUEOLOGÍA DE LAS FORTIFICACIONES³

El período colonial se caracterizó por la necesidad de proteger los territorios conquistados, ya sea de grupos indígenas o de otros europeos. Miles de fuertes fueron construidos a lo largo de las costas con el objetivo de proteger las ciudades fundadas. Otros —aunque en menor escala— fueron establecidos en el interior del continente. Gran cantidad de ellos fueron excavados, y algunos fueron restaurados como atractivos turísticos. Probablemente, el arqueólogo sudamericano más destacado en este campo sea Marcos Albuquerque, de la Universidad Federal de Pernambuco. Desde la década de 1970, este investigador y su equipo han excavado diversas fortificaciones —principalmente en el área noroeste de Brasil (Albuquerque y Lucena 1988, 1997; Albuquerque 1993, 1995; Albuquerque *et al.* 1999).

Por su parte, Pedro Funari y Nanci Vieira de Oliveira (2005) detectaron diversas estructuras defensivas del siglo XVIII y XIX en Angra dos Reis. Esta región presentó un fuerte interés estratégico para Portugal y el estado brasileño, en tanto permitió conectar redes comerciales marítimas y terrestres. Como la historia de estas fortificaciones se entrelaza con discursos oficiales, Funari y Vieira de Oliveira planean abordar su estudio a partir de las prácticas cotidianas y la cultura material. Por otra parte, proponen analizar, preservar y socializar los hallazgos, aprovechando la interacción con las comunidades locales y los visitantes.



Fig 3. Materiales arqueológicos recuperados en excavaciones en la ciudad de Buenos Aires

³ Los estudios de fuertes y fortines post-coloniales serán tratados más adelante, dentro del punto “Arqueología de la expansión de las fronteras nacionales”.

ARQUEOLOGÍA DE LOS MATERIALES

En arqueología, el estudio de un grupo o período histórico requiere conocer e identificar los materiales recuperados. Para ello, se generan diversas tipologías y clasificaciones. En el caso de los materiales coloniales, los investigadores cuentan con la ayuda de diferentes documentos —incluyendo inventarios, pinturas y fotografías. En América del Sur, hasta fines de la década de 1980 era común utilizar como bibliografía básica para clasificar materiales arqueológicos los trabajos de Kathleen Deagan (1983, 1987), John Goggin (1968), y Florence Lister y Robert Lister (1976).

Posteriormente, a partir de los resultados de los trabajos realizados en la región aparecieron nuevas clasificaciones locales —como las de Daniel Schávelzon (1991), Marcos Albuquerque (2000), Fernanda Tocchetto (2004), Monika Therrien (2002), y Monika Therrien *et al.* (2002). También se publicaron cientos de trabajos con los resultados de análisis de vidrio, loza, metal y porcelana hallados en sitios específicos.

ARQUEOLOGÍA DEL CAPITALISMO

Dentro de este punto incluimos problemáticas que refieren a la formación de las sociedades modernas y los estados nacionales. Entre éstas consideramos los procesos de expansión de las fronteras nacionales a fines del siglo XIX, el surgimiento y consolidación de las clases proletarias y burguesas, la arqueología industrial, la arqueología del siglo XX, y la arqueología de la represión y los desaparecidos.

Desde la década de 1990, y en general bajo marcos post-procesuales, la “arqueología del capitalismo” o de la “sociedad moderna” ha sido uno de los puntos que más interés ha despertado en la arqueología histórica sudamericana.

ARQUEOLOGÍA DE LOS DISCURSOS, PRÁCTICAS E IDENTIDADES

Uno de los temas que vienen siendo discutidos es la evaluación de los múltiples contextos de significación de la cultura material en la sociedad moderna. Sin identidad, no hay sociedad. Por lo tanto, para comprender la sociedad moderna es necesario entender los cambios en el uso de la cultura material y la construcción de nuevas identidades —incluyendo la etnicidad, el status, el género y la edad (Zarankin y Senatore 2002). Estos cambios expresan nuevas jerarquías y relaciones de poder. Centrar la atención en el uso de la cultura material obliga a realizar estudios que exploren la singularidad y particularidad de cada contexto social dentro del proceso de expansión capitalista. Resulta fundamental contribuir con la deconstrucción de macro-identidades generadas por discursos hegemónicos —principalmente, aquéllos del mundo blanco occidental- y rescatar las múltiples identidades sobre las que se construyó y aún funciona la sociedad moderna.

Dentro de esta línea de trabajo, uno de los análisis más interesantes fue conducido por Tania Andrade Lima. Esta arqueóloga estudia la conformación de la burguesía y las relaciones de género, analizando las prácticas alimenticias, higiénicas y mortuorias en Río de Janeiro a lo largo del siglo XIX (Lima 1996, 1997, 1999). Otras investigaciones desarrolladas por arqueólogos sudamericanos merecen ser mencionadas. Entre las mismas encontramos el trabajo de Fernanda Tocchetto y su equipo, que estudia la conformación de la sociedad de Porto Alegre (Simansky 1998; Thiessen 1999, 2005; Tocchetto 2004); Claudia Plens (2004), que analiza la organización del espacio en las villas operarias de San Pablo durante el siglo XIX; Monika Therrien (2004), que discute la estructuración del consumo en Bogotá durante el mismo período; Andrés Zarankin (1999, 2002), que trabaja las transformaciones en la arquitectura doméstica y escolar en Buenos Aires; y Melisa Salerno (2006a, 2006c), que analiza la dinámica de los discursos de moda y las prácticas del vestido en la sociedad moderna.

ARQUEOLOGÍA DE LA EXPANSIÓN DE LAS FRONTERAS NACIONALES

Otro tema de estudio que viene creciendo es el de la expansión de las fronteras internas de los estados nacionales a partir de la segunda mitad del siglo XIX. En Argentina fueron excavados varios fuertes y fortines con el objetivo de entender su organización interna, las estrategias de conquista de las poblaciones aborígenes y sus territorios, y las relaciones establecidas con estos grupos. Ejemplos de estos trabajos son las investigaciones de Rafael Goñi en el Fuerte Blancagrande (Buenos Aires) (Goñi y Madrid 1999), las de Facundo Gómez Romero en el Fortín Miñana (Buenos Aires) (Gómez Romero y Ramos 1994; Gómez Romero 2005b), las de Nora Guerci y Miguel Mugueta en Cantón Tapalqué (Buenos Aires) (Guerci *et al.* 2004), y las de María del Carmen Langiano, Julio Merlo y Pablo Ormazábal en el Fuerte San Martín o Sauce Corto (Buenos Aires) (Langiano *et al.* 2002). Paralelamente, diversos arqueólogos analizan asentamientos aborígenes con el objetivo de ampliar la comprensión sobre los procesos de cambio experimentados durante el período de contacto y conflicto con la sociedad nacional (Goñi 2000; Pedrotta 2002; Pedrotta y Bagaloni 2005; Tapia 2005).

En el caso de Brasil, a mediados de 1990 se desarrolló un proyecto de investigación con el objetivo de estudiar el Parque Estadual de Canudos (PEC), donde más de cien años atrás existió un asentamiento que se reveló contra el imperio y fue destruido – su historia es la base del libro de Vargas Llosa *La Guerra del Fin del Mundo*. Varias decenas de investigadores analizaron registros escritos, iconográficos, orales y materiales para ampliar la comprensión sobre las particularidades de la vida cotidiana en el sitio (Zanettini 1996a, 1996b).

ARQUEOLOGÍA INDUSTRIAL

Las investigaciones sobre los procesos de organización y funcionamiento de la producción en la sociedad capitalista son recientes en la arqueología histórica sudamericana. Sin embargo, este tipo de trabajos se desarrollaron en Europa desde la década de 1950, cuando Michael Rix (1967) utilizó por primera vez el término “arqueología industrial”.

En América del Sur, quizás sean los arqueólogos brasileños quienes más se interesaron por esta problemática. Ejemplos de ello son los proyectos desarrollados en los ingenios azucareros (Andreatta 1999) y los sistemas de distribución de agua en San Pablo (Vilar 2004; Vilar y Fonseca 2004), o el análisis simbólico de la arquitectura de las fábricas de cerveza en Porto Alegre (Thiessen 2004, 2005).

En el caso de Colombia, Monika Therrien llevó a cabo un estudio sobre las estrategias y tácticas de dominación y resistencia de grupos antagónicos del siglo XIX. Con ese objetivo, analizó la implantación y la historia de la fábrica de loza “La Bogotana” (1832). Esta industria fue entendida como parte de una estrategia mayor destinada a “civilizar y modernizar” una población y un espacio caracterizados como “marginales”.

Este tipo de investigaciones no sólo permite preservar el patrimonio cultural industrial —por lo general, fuera de los programas de conservación de los municipios—, sino también generar una mayor comprensión sobre el desarrollo tecnológico y la evolución de la sociedad industrial.

ARQUEOLOGÍA DE LA REPRESIÓN

América Latina sufrió las consecuencias sociopolíticas de gobiernos dictatoriales durante las décadas de 1960 a 1980. Los discursos oficiales intentaron borrar y distorsionar la memoria sobre los mecanismos represivos, el asesinato y la desaparición de personas desarrollados durante este período. A partir del retorno de la democracia a la región (a mediados de 1980), nuevas generaciones de arqueólogos se preocuparon por contribuir al esclarecimiento de las consecuencias de las dictaduras. La arqueología cuenta con la posibilidad de democratizar el pasado, dando voz a los sectores silenciados y construyendo narrativas diferentes de aquellas generadas desde el poder (Belleli y Tobin 1985).

Los trabajos enmarcados dentro de la arqueología de la represión articulan múltiples objetivos íntimamente relacionados. Por un lado, algunos investigadores centran su interés en la discusión de las bases epistemológicas, conceptuales y metodológicas de este tipo de arqueología (Funari y Vieira de Oliveira 2006; Haber 2006; López Mazz 2006). Otros desarrollan proyectos asociados con la búsqueda, localización e identificación de personas asesinadas y desaparecidas durante las

dictaduras (Rodríguez Suárez 2006; Fournier y Martínez Herrera 2006). El equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF) es un claro ejemplo de ello. Excavando fosas comunes en cementerios y bases del ejército –no sólo en Argentina, sino también en diversos países de la región- ha logrado dejar al descubierto la matanza de miles de personas durante los regímenes militares, restituyendo los restos a sus familiares (EAAF 1991, 1992, 1993; Doretti y Fondebrider 2001).

Actualmente, diversos proyectos conducen tareas de excavación en centros clandestinos de detención. A partir de ello, pretenden construir una “memoria material” del genocidio, conocer el accionar de las estrategias represivas expresadas en la organización material y espacial de estos lugares (Bozzuto *et al.* 2004; Zarankin y Niro 2006), y analizar las pequeñas situaciones de resistencia generadas por los detenidos (López Mazz 2006; Navarrete y López 2006). Otros trabajos analizan el rol desempeñado por la cultura material y las prácticas corporales como parte de los intentos de los grupos militares por categorizar, estigmatizar y borrar las identidades de sus opositores (Salerno 2006b, 2006c).



Fig 4. Imagen de la excavación del Centro Clandestino de Detención “Club-Aletico” (Buenos Aires, 2003)

ARQUEOLOGÍA SUBACUÁTICA

Los buscadores de tesoros han impactado negativamente sobre el patrimonio sumergido de América del Sur durante décadas –muchas veces utilizando el rótulo de “arqueólogos”. A pesar de ello, la arqueología subacuática profesional (con

orientación histórica) ha realizado importantes progresos a partir de la década de 1990. Actualmente, dos equipos destacan por su capacidad de trabajo. Los mismos son dirigidos por Dolores Elkin (Argentina) y Gilson Rambelli (Brasil) respectivamente. Estos investigadores excavaron restos de naufragios de diversos períodos, aportando valiosa información sobre el transporte y consumo de bienes, y la organización del espacio y la vida cotidiana en los navíos. De la misma manera, sus estudios permitieron evaluar técnicas y metodologías para el trabajo de campo, y discutir aspectos asociados con la gestión y protección de las piezas halladas (Elkin 2002, 2004; Rambelli 2002).

ARQUEOLOGÍA PÚBLICA

Desde hace unos pocos años, la arqueología histórica en América del Sur se propuso asumir un mayor compromiso social. De esta manera, comenzó a desarrollar proyectos orientados a interactuar con las comunidades locales, democratizar la producción académica a través de la educación, y contribuir con la protección y preservación del patrimonio histórico. Diversos trabajos exploran estas problemáticas (Funari 2002c; Funari, Vieira Oliveira *et al.* 2005; Oliveira 2005).

CONCLUSIONES

Actualmente, la arqueología histórica en América del Sur es un campo plenamente integrado a la agenda de investigación de la región. En este sentido, la elaboración de proyectos y estudios viene intensificándose de manera exponencial en los últimos años. A pesar de ello, la arqueología histórica sudamericana aún continúa buscando su propia identidad. Desde nuestra perspectiva, consideramos importante que se transforme en una herramienta de cambio social que permita construir una historia crítica de sobre la explotación y pobreza de la región.

AGRADECIMIENTOS

Quisiéramos agradecer a Pedro Paulo Funari, Tania Andrade Lima, María Ximena Senatore, Amalia Sanguinetti de Bórmida, Charles Orser, Kay Tarble, Rodrigo Navarrete, Carlos Magno Guimarães y Carlos Etchevarne por su ayuda y colaboración durante la preparación del trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

- AGOSTINI, C. 2002. Entre Senzalas e Quilombos: “Comunidades do Mato” em Vassouras do Oitocentos. En ZARANKIN, A. & SENATORE, M. X. (Eds.) *Arqueologia da Sociedade Moderna na América do Sul*. Del tridente, Buenos Aires, pp. 19-30.
- ALBUQUERQUE, M. 1993. Perspectiva da Arqueologia Histórica no Brasil. En *Anais da VI Reunião Científica da Sociedade de Arqueologia Brasileira*. Sociedade de Arqueologia Brasileira, Rio de Janeiro, pp. 35-42.
- _____. 1995. Assentamentos Militares: Uma perspectiva de Abordagem. *Historical Archaeology in Latin America*, Vol. 14:19-38.
- _____. 2000. Contribuição da Cerâmica Portuguesa ao Entendimento da Sociedade no Período Colonial. Problemas de Perspectiva. En *Anais da IV Jornada de Cerâmica Medieval e Pós-medieval: Métodos e Resultados para o seu Estudo*. Câmara Municipal de Tondela, Tondela, pp. 65-74.
- ALBUQUERQUE, M. & LUCENA, V. 1988. *Forte Real do Bom Jesus: Resgate Arqueológico de um Sítio Histórico*. CEPE, Recife.
- _____. *Arraial Novo do Bom Jesus*. Graftorre, Recife.
- ALBUQUERQUE, M.; LUCENA, V. & WALMSLEY, D. 1999. *Fortes de Pernambuco: Imagens do Presente e do Passado*. Graftorre, Recife.
- ALCAIDE, G. & B. BITTMANN. 1984. Historical Archaeology in Abandoned Nitrate “Oficinas” in Northern Chile: A preliminary report. *Historical Archaeology*, Vol. 18(1):52-75.
- ANDREATTA, M. 1981-1982. Arqueologia Histórica no Município de São Paulo. *Anais do Museu Paulista*, Vol. 18:83-154.
- _____. 1999. Engenho São Jorge dos Erasmos: Prospecção Arqueológica Histórica Industrial. *Revista da Universidade de São Paulo*, Vol. 41:28-47.
- BECK, C.; DEEDS, E; POZORSKI, S. & POZORSKI, T. 1983. Pajatambo: An 18th-Century Roadside Structure in Peru. *Historical Archaeology*, Vol. 17(1):54-68.
- BELLELLI, C. & TOBIN, J. 1985. Archaeology of the Desaparecidos. *Society for American Archaeology Bulletin*, Vol. 14(2):6-7.
- BIANCHI VILLELLI, M. 2002. Organizar la Diferencia: Elecciones de Consumo en Floridablanca. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Ms.
- BINFORD, L. 1962. Archaeology as Anthropology. En LEONE, M. (Ed.) *Contemporary Archaeology*. University of Southern Illinois, Carbondale, pp. 93-101
- BOZZUTO, D.; DIANA, A.; DIVRUNO, A.; DOLCE, V. & VÁZQUEZ, V. 2004. “Mansión Seré”: Debates y Reflexiones. En *Resúmenes del XV Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto, p. 207.
- CANO, J. GARCÍA 2000. *Estudio de la Porción Sumergida de una Fundación Española del Siglo XVI: Arqueología Subacuática de la Ruinas de Santa Fe La Vieja, un Enfoque Metodológico*. Centro de Arqueología Urbana, Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

- CANO, J. GARCÍA & VALENTINI, M. 1997. Arqueología Subacuática en una Fundación Española del Siglo XVI; Ruinas de Santa Fe La Vieja (Argentina): Un enfoque metodológico. *Anuario de la Universidad Internacional SEK*, Vol. 3:25-48.
- CARRARA, M. 1996. La arqueología de las Relaciones Sociales en Santa Fe la Vieja. *Historical Archaeology in Latin America*, Vol. 14:39-56.
- _____. 1997. Santa Fe la Vieja: Primer Enclave Urbano en el Corredor Paranaense. En *Actas de las Jornadas de Antropología de la Cuenca del Plata*, Vol. 1. Facultad de Humanidades y Arte, Escuela de Antropología, Universidad Nacional de Rosario, Rosario, pp. 135-146.
- CARRARA, M. & DE GRANDIS, N. 1992. El Proceso de Articulación Social Hispano-Indígena en Santa Fe la Vieja Visto a través del Registro Arqueológico. En *Reflexiones sobre el Quinto Centenario*. Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario, Rosario, pp. 143-153.
- _____. 1997. Las Relaciones Sociales en un Ámbito Doméstico de Santa Fe la Vieja: La Familia Arias Montiel. En *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Vol. 1. Universidad Nacional de La Plata, La Plata, pp. 423-426.
- CERRUTI, C. 1983. Evidencias del Contacto Hispano-Indígena en la Cerámica de Santa Fe La Vieja (Cayastá). En MORRESI, E. & GUTIERREZ, R. (Eds.) *Presencia Hispánica en la Arqueología Argentina*, Vol. 2. Museo de Antropología Juan Martinet, Instituto de Historia, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Nordeste, Resistencia, pp. 487-519.
- CRESSEY, P. & STEPHENS, J. 1982. The City-Site Approach to Urban Archaeology. En DICKENS, R. (Ed.) *Archaeology of Urban America: The Search for Pattern and Process*. Academic Press, New York, pp. 41-59.
- CRUXENT, M. 1955. Nueva Cádiz: Testimonio de Piedra. *El farol*, Vol. 17(160):2-5.
- CURBELO, M. 1996. Una Tentativa de Análisis Espacial en Arqueología Histórica: La Bahía de Maldonado. *Historical Archaeology in Latin America*, Vol. 16:103-119.
- _____. Análisis del Uso del Espacio en San Francisco de Borja del Yi (Departamento de Florida, Uruguay). En ZARANKIN, A. & ACUTO, F. (Eds.) *Sed Non Satiata: Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea*. DelTridente, Buenos Aires, pp. 97-116.
- DEAGAN, K. 1983. *Spanish San Agustín: The Archaeology of a Colonial Creole Community*. Academic Press, New York.
- _____. 1987. *Artifacts of the Spanish Colonies of Florida and Caribbean, 1500-1800*, Vol. 1. Smithsonian Institution Press, Washington.
- DEETZ, J. 1977. *In Small Things Forgotten: The Archaeology of the Early American Life*. Anchor Press, New York.
- _____. 1991. Archaeological Evidence of Sixteenth and Seventeenth Century Encounters. En FALK, L. (Ed.) *Historical Archaeology in Global Perspective*. Smithsonian Institution Press, Washington, pp. 1-10.
- DELLE, J. 1999. Extending Europe's Grasp: An Archaeological Comparison of Colonial Spatial Process in Ireland and Jamaica. En EGAN, G. & MICHAEL, R. (Eds.) *Old and New Worlds*. Oxbow Books, Oxford, pp. 106-116.

- DOCUMENTO ARQUEOLOGÍA. 2002. Diagnostico Arqueologico: Projeto de Ampliacao da Mina Limeira. Mina Limeira, São Paulo. Ms.
- _____. 2004. Projeto de Ampliacao da Mina Limeira. Mina Limeira, São Paulo. Ms.
- DORETTI, M. & FONDEBRIDER, L. 2001. Science and Human Rights: Truth, Justice, Reparation and Reconciliation: A Long way in Third World Countries. En BUCHLI, V. & LUCAS, G. (Eds.) *Archaeologies of the Contemporary Past*. Routledge, New York, pp. 138-144.
- ELKIN, D. 2002. Water: A new Field in Argentinean Archaeology. En RUPPÉ, C. & BARSTAD, J. (Eds.) *International Handbook of Underwater Archaeology*. Kluwer Academic/ Plenum Publishers, New York, pp. 313-329.
- EQUIPO ARGENTINO DE ANTROPOLOGÍA FORENSE. 1991. Antropología Forense: Nuevas Respuestas para Problemas de Siempre. *Gaceta Arqueológica Andina*, Vol. 20:109-118.
- EQUIPO ARGENTINO DE ANTROPOLOGÍA FORENSE. 1992. Excavando la Violencia: Arqueología y Derechos Humanos en el Cono Sur. En POLITIS, G. (Ed.) *Arqueología en América Latina*. Biblioteca del Banco Popular, Buenos Aires.
- EQUIPO ARGENTINO DE ANTROPOLOGÍA FORENSE. 1993. La Antropología Forense: Informe de Situación. *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, Vol. 3(3):109-118.
- ETCHEVARNE, C. 2001. Inferencias Socio-Históricas no Âmbito do Sítio Arqueológico da Antiga Sé de Salvador. En *Anais da XI Reunião da Sociedade de Arqueologia Brasileira*, Vol. 1. Sociedade de Arqueologia Brasileira, Rio de Janeiro, pp. 35-36.
- FOURNIER, P. & MARTÍNEZ HERRERA, J. 2006. "México 1968": Entre las Fanfarrias Olímpicas, la Represión Gubernamental y el Genocidio. En FUNARI, P. & ZARANKIN, A. (Eds.) *Arqueología de la Represión y Resistencia en América Latina (1960-1980)*. Brujas, Córdoba, pp. 67-102.
- FUNARI, P. 1991. A Arqueologia e a Cultura Africana nas Américas. *Estudos Ibero-Americanos*, Vol. 17:61-71.
- _____. 1994. South American Historical Archaeology. *Historical Archaeology in Latin America*, Vol. 3:1-14.
- _____. The Archaeology of Palmares and its Contribution to the Understanding of the History of African-American Culture. *Historical Archaeology in Latin America*, Vol. 7:1-41.
- _____. Historical Archaeology in Brazil, Uruguay and Argentina. *World Archaeological Bulletin*, Vol. 7:51-62.
- _____. Archaeology, History and Historical Archaeology in South America. *International Journal of Historical Archaeology*, Vol. 1: 137-148.
- _____. Arqueologia, História e Arqueologia Histórica no Contexto Sul-Americano. En FUNARI, P. (Ed.) *Cultura Material e Arqueologia Histórica*. Instituto de Filosofia e Ciências Humanas, Universidade Estadual de Campinas, Campinas, pp. 7-34.

- _____. 1999. Etnicidad, Identidad y Cultura Material: Un Estudio del Cimarrón Palmares, Brasil, Siglo XVII. En ZARANKIN, A. & ACUTO, F. (Eds.) *Sed Non Satiata: Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea*. Del Tridente, Buenos Aires, pp. 77-96.
- _____. 2002a. A Arqueologia Histórica em uma Perspectiva Mundial. Em ZARANKIN, A. & SENATORE, M. X. (Eds.) *Arqueologia da Sociedade Moderna na América do Sul: Cultura Material, Discursos e Práticas*. Del Tridente, Buenos Aires, pp. 107-115.
- _____. 2002b. Brazil. En ORSER, CH. (Ed.) *Encyclopaedia of Historical Archaeology*. Routledge, London. Pp. 70-71.
- _____. 2002c. A Arqueologia Pública na América Latina e seu Contexto Mundial. *Fronteiras*, Vol. 6(11):87-96.
- _____. 2003. *Arqueologia*. Contexto, São Paulo.
- FUNARI, P. & FOGOLARI, E. 2005. *Estudos de Arqueologia Histórica*. Habitus/Universidade Estadual de Campinas, Erechim.
- FUNARI, P.; JONES, S. & HALL, M. 1999. *Historical Archaeology: Back from the Edge*. Routledge, London.
- FUNARI, P.; ORSER, CH. & NUNES DE OLIVEIRA SCHIAVETTO, S. 2005. *Identidades, Discursos e Poder: Estudos da Arqueologia Contemporânea*. Fapesp/Annablume, San Pablo.
- FUNARI, P. & CARVALHO, A. VIEIRA DE 2005. *Palmares, Ontem e Hoje*. Jorge Zahar, Rio de Janeiro.
- FUNARI, P.; OLIVEIRA, N. VIEIRA & TAMANINI, E. 2005. Arqueologia para o Público Leigo no Brasil: Três Experiências. En FUNARI, P.; ORSER, CH & NUNES DE OLIVEIRA SCHIAVETTO, S. (Eds) *Identidades, Discursos e Poder: Estudos da Arqueologia Contemporânea*. Fapesp/Annablume, San Pablo, pp. 105-116.
- FUNARI, P. & ZARANKIN, A. 2004. *Arqueologia Histórica en América del Sur: Los Desafíos del Siglo XXI*. Uniandes, Bogotá.
- FUNARI, P.; ZARANKIN, A. & STOVEL, E. 2005. *Global Archaeological Theory: Contextual Voices and Contemporary Thoughts*. Kluwer Academic/Plenum Publishers, New York.
- FUSCO, N. 1990. Colonia del Sacramento: Un Relevamiento Sistemático en la Zona Urbana. *Boletín de Arqueologia*, Vol. 2:31-41.
- _____. 1997. La Arqueología Histórica en el Uruguay: Historia, Análisis, y Perspectivas. En GASCO, J.; SMITH, G. & FOURNIER, P. (eds.) *Approaches to the Historical Archaeology of Mexico, Central and South America*. Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles. Pp. 139-145.
- FUSCO, N. & LÓPEZ MAZZ, J. 1992. La Arqueología de los Episodios Coloniales del Río de la Plata. *Patrimonio Cultural*, Vol. 1:7-16.
- GLASSIE, H. 1975. *Folk Housing in Middle Virginia*. University of Tennessee Press, Knoxville.
- GOLLÁN, A. ZAPATA 1956. Cayastá, el Sitio donde Garay Fundó Santa Fe la Vieja. *Historia*, Vol. 6:13-32.
- _____. 1970. *La Expedición de Garay y la Fundación de Santa Fe*. Departamento de Estudios Etnográficos y Coloniales, Santa Fe.

- _____. 1981. *La Urbanización Hipanoamericana en el Río de la Plata*. Departamento de Estudios Etnográficos y Coloniales, Santa Fe.
- _____. 1991. *Obras Completas*, Vol. 4 y 5. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe.
- GOGGIN, J. 1968. *Spanish Majolica in the New World: Types of 16th to 18th Centuries*. Yale University Publications in Anthropology 72, New Haven.
- GÓMEZ ROMERO, F. 2005a. Introduction: A Brief Overview of the Evolution of Historical Archaeology in Argentina. *International Journal of Historical Archaeology*, Vol. 9(3):135-141.
- _____. 2005b. The Archaeology of the Gaucho “Vago y Malentretado”. *International Journal of Historical Archaeology*, Vol. 9 (3):143-164.
- GÓMEZ ROMERO, F. & RAMOS, M. 1994. El Fortín “Miñana”: Una Investigación de Arqueología Histórica. *Revista de Antropología*, Vol. 15: 33-38.
- GOÑI, R. 2000. Arqueología de Momentos Históricos fuera de los Centros de Conquista y Colonización: Un Análisis de Caso en el Sur de la Patagonia. En *Desde el País de los Gigantes: Perspectivas Arqueológicas en Patagonia, Actas de las IV Jornadas de Arqueología de la Patagonia*, Vol. 1. Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Río Gallegos, pp. 283-296.
- GOÑI, R. & MADRID, P. 1999. Arqueología sin Hornear: Sitios Arqueológicos Históricos y el Fuerte Blanca Grande. *Intersecciones*, Vol. 2(2):69-83.
- GUERCI, N; MUGUETA, M. & RODRÍGUEZ, M. 2004. La Arqueología Histórica en Argentina. El Caso del Cantón Tapalqué. *Gazeta de Arqueología*, Vol. 20:20-21.
- GUIMARÃES, C. 1988. *Uma Negação da Ordem Escravista: Quilombos em Minas Gerais no Século XVIII*, Vol. 1. Ícone, São Paulo.
- _____. 1996. Mineração Colonial e Arqueologia: Pontencialidades. *Revista de Arqueología*, Vol. 9:55-64.
- GUIMARÃES, C.; REIS, F. & PEREIRA, A. 2004. Arqueologia da Mineração Colonial: O Forte de Brumadinho, um Estudo de Caso (Minas Gerais/Brasil - Século XVIII - XIX). En *VIII Reunião de Historiadores da Mineração na América Latina*. Universidad de Guanajuato, Guanajuato, pp. 47-50.
- HABER, A. 2006. Tortura, Verdad, Represión, Arqueología. En FUNARI, P. & ZARANKIN, A (Eds.) *Arqueología de la Represión y Resistencia en América Latina* Brujas, Córdoba, pp. 139-145.
- JAMIESON, R. 2000. *Domestic Architecture and Power: The Historical Archaeology of Colonial Ecuador*. Kluwer, New York.
- JOHNSON, M. 1996. *An Archaeology of Capitalism*. Blackwell, Oxford.
- _____. 1999. Historical, Archaeology, Capitalism. En LEONE, M. & POTTER, P. (Eds.) *Historical Archaeologies of Capitalism*. Kluwer Academic Press/Plenum Publishers, New York, pp. 219-232.
- KERN, A. 1985. Um Patrimônio Mundial: Os Trinta Povos das Missões. *Historia: Ensino e Pesquisa*, Vol. 1:114-118.
- _____. 1989a. Escavações Arqueológicas na Missão Jesuítico-Guarani de São Lourenço (RS, Brasil). *Estudos Ibero Americanos*, Vol. 15(1):111-133.

- _____. 1989b. A Arqueologia Histórica, a História e os Trinta Povos das Missões. *Clio Serie Arqueológica*, Vol. 5:101-114.
- _____. 1998. *Arqueologia Histórica Missioneira*. EDIPUCRS, Porto Alegre.
- LAGIGLIA, H. 1983. Presencia Hispánica en la Minería Indígena y Colonial de Mendoza. En MOORESI, E. & GUTIERREZ, R. (Eds.) *Presencia Hispánica en la Arqueología Argentina*, Vol. 1. Museo de Antropología Juan Martinet, Instituto de Historia, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Nordeste, Resistencia, pp. 205-227.
- LANGIANO, M.; MERLO, J. & ORMAZÁBAL, P. 2002. Relevamiento de Fuertes y Fortines, con Relación al Camino de los Indios a Salinas. En MAZANTI, D.; BERÓN, M. & OLIVA, F. (Eds.) *Del Mar a los Salitrales. Diez mil años de Historia Pampeana en el Umbral del Tercer Milenio*. Sociedad Argentina de Antropología, Laboratorio de Arqueología, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata, pp. 53-64.
- LEONE, M. 1984. Interpreting Ideology in Historical Archaeology: The William Paca Garden in Annapolis, Maryland. En MILLER, D. & TILLEY, C. (Eds.) *Ideology, Power and Prehistory*. Cambridge University Press, Cambridge, pp. 25-35.
- _____. 1988. The Georgian Order as the Order of Merchant Capitalism in Annapolis, Maryland. En LEONE, M. & POTTER, P. (Eds.) *The Recovery of Meaning: Historical Archaeology in the Eastern United States*. Smithsonian Institution Press, Washington, pp. 235-261.
- _____. 1995. A Historical Archaeology of Capitalism. *American Anthropologist*, Vol. 97(2):251-268.
- _____. 1999. Ceramics from Annapolis, Maryland: A Measure of Time Routines and Work Disciplines. En LEONE, M. & POTTER, P. (Eds.) *Historical Archaeologies of Capitalism*. Kluwer Academic Press/Plenum Publishers, New York, pp. 195-216.
- LIMA, T. ANDRADE 1993. Arqueologia Histórica no Brasil: Balanço Bibliográfico (1960–1991). *Anais do Museu Paulista: História e Cultura Material, Nova Serie*, Vol. 1:225-262.
- _____. 1996. Pratos e Mais Pratos: Louças Domésticas, Divisões Culturais e Limites Sociais no Rio de Janeiro, Século XIX. *Anais do Museu Paulista: História e Cultura Material, Nova Serie*, Vol. 3:129-191.
- _____. 1997. Chá e Simpatia: Uma Estratégia de Gênero no Rio de Janeiro Oitocentista. *Anais do Museu Paulista: História e Cultura Material, Nova Serie*, Vol. 5:93-129.
- _____. 1999. El Huevo de la Serpiente: Una Arqueología del Capitalismo Embrionario en el Rio de Janeiro del Siglo XIX. En ZARANKIN, A. & ACUTO, F. 1999. Engenho São Jorge dos Erasmos: Prospecção Arqueológica Histórica Industrial. *Revista da Universidade de São Paulo*, Vol. 41:28-47.
- _____. 2002b. Os marcos teóricos da Arqueologia Histórica: Possibilidades e Limites. *Estudos Ibero Americanos*, Vol. 23(2):7-23.
- LISTER, F. & LISTER, R. 1976. *A Descriptive Dictionary For 500 Years of Spanish- Tradition Ceramics [13th through 18th Centuries]*. Society for Historical Archaeology Special Publication Series 1, California.

- LÓPEZ MAZZ, J. 2006. Una Mirada Arqueológica a la Represión Política en Uruguay. En FUNARI, P. & ZARANKIN, A. (Eds.) *Arqueología de la Represión y Resistencia en América Latina (1960-1980)*. Brujas, Córdoba. Pp. 147-158.
- LÓPEZ, C. & ECHEVERRI, M. CANO 2004. Entre Arqueología Histórica e Historia Ambiental: Resignificando el Paisaje Volcánico y las Reocupaciones Culturales en la Región Cafetera de la Cordillera Central Colombiana. En FUNARI, P. & ZARANKIN, A. (Eds.) *Arqueología Histórica en América del Sur: Los desafíos del siglo XXI*. Uniandes, Bogotá, pp. 57-72.
- LUCERO, V. 2003. La Arqueología Histórica en Chile: Una Revisión Analítica. NAYA, Ciudad Virtual de Antropología y Arqueología, Eventos, I Congreso Argentino de Arqueo-logía Histórica, Resúmenes On-line. http://www.naya.org.ar/eventos/arq_hist/mesas.htm.
- MARSCHOFF, M. 2004. Prácticas Alimenticias en Floridablanca. Tesis de Licenciatura, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Ms.
- MASSONE, M. 1978. Presencia Hispánica del Siglo XVI en los Yacimientos Arqueológicos de Punta Dungeness. *Anales del Instituto de la Patagonia*, Vol. 9:77-90.
- _____. 1983. Antecedentes Arqueológicos en torno a la Ocupación Española del Siglo XVI en Punta Dungeness. *Anales del Instituto de la Patagônia*, Vol. 14:49-54.
- MCGUIRE, R. 1992. *A Marxist Archaeology*. Blackwell, Oxford.
- MCGUIRE, R. & PAYNTER, R. 1991. *The Archaeology of Inequality*. Blackwell, Oxford.
- MORRESI, E. 1971. *Las Ruinas del Km. 75 y Concepción del Bermejo: Primera Etapa de una Investigación de Arqueología Histórica Regional*. Instituto de Historia, Facultad de Humanidades, UNNE, Resistencia.
- _____. 1978. *Heredad Hispánica en el Chaco*. Instituto de Historia, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Nordeste, Resistencia.
- _____. 1983. Muestrario del Material Arqueológico del Contacto Hispano-Indígena en el "Lugar Histórico" de Concepción del Bermejo (1585-1631/32). En MORRESI, E. & GUTIERREZ, R. (Eds.) *Presencia Hispánica en la Arqueología Argentina*, Vol. 1. Museo de Antropología Juan Martinet, Instituto de Historia, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Nordeste, Resistencia, pp. 393-436.
- NAVARRETE, R. 1997. *El camino de los Españoles: Aproximaciones Históricas y Arqueológicas al Camino Real Caracas-La Guaira en la Época Colonial*. Instituto del Patrimonio Cultural, Caracas.
- NAVARRETE, R. & LÓPEZ, A. 2006. Rayando tras los Muros: Graffiti e Imaginario Político-Simbólico en el Cuartel San Carlos (Caracas, Venezuela). En FUNARI, P. & ZARANKIN, A. (eds.) *Arqueología de la Represión y Resistencia en América Latina (1960-1980)* Brujas, Córdoba, pp. 39-66.
- NÖEL HUME, I. 1964. Archaeology: Handmaiden to History. *The North Carolina Historical Review*, Vol. 41(2):215-225.
- OLIVEIRA, J. EREMITES DE 2005. Por uma Arqueologia Socialmente Engajada: Arqueologia Pública, Universidade Pública e Cidadania. En FUNARI, P.; ORSER, CH. & NUNES DE OLIVEIRA SHIAVETTO, S. (Eds.) Fapesp/Annablume, San Pablo, pp. 117-132.

- _____. 1969. *Historical Archaeology*. Knopf, Nueva York.
- ORSER, CH. 1994. Toward a Global Historical Archaeology: An Example from Brazil. *Historical Archaeology*, Vol. 28(1):5-22.
- _____. 1996. *A Historical Archaeology of the Modern World*. Plenum Press, New York.
- ORSER, CH. & FAGAN, F. 1995. *Historical Archaeology*. HarperCollins, New York.
- PALOMBO, P. 2006. Las Cuatro Estaciones. Segmentación del Tiempo y el Espacio en Floridablanca, siglo XVIII. Tesis de Licenciatura, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Ms.
- PEDROTTA, V. 2002. Arqueología Histórica en el Arroyo Nieves (Partido de Olavarría); Resultados Preliminares de los Primeros Trabajos de Campo. *Intersecciones en Antropología*, Vol. 3:125-130.
- PEDROTTA, V. & BAGALONI, V. 2005. Looking at Interethnic Relations in the Southern Border Through Glass Remains: The Nineteenth-Century Pampa Region, Argentina. *International Journal of Historical Archaeology*, Vol. 9(3):177-193.
- PLENS, C. 2004. Arqueología de una Villa Operaria del Siglo XIX en San Pablo. En FUNARI, P. & ZARANKIN, A. (Eds.) *Arqueología Histórica en América del Sur: Los desafíos del Siglo XXI*. Uniandes, Bogotá, pp. 93-104.
- POLITIS, G. 1995. The Socio-Politics of the Development of Archaeology in Hispanic South America. En UCKO, P. (Ed.) *Theory in Archaeology: A world Perspective*. Routledge, London, pp. 197-228.
- _____. 2003. The theoretical Landscape and the Methodological Development of Archaeology in Latin America. *American Antiquity*, Vol. 68(2):245-272.
- POUJADE, R. 1995. Estado de Avance del Proyecto de Recuperación de las Reducciones Jesuíticas de Guaraníes de Santos Mártires del Japón, Santa María La Mayor y Santa Ana. En *La Salvaguarda del Patrimonio Jesuítico*. Ediciones Montoya, Posadas, pp. 109-117
- _____. 1996. Arqueología Histórica en la Reducción de Santa Ana. *Historical Archaeology in Latin America*, Vol. 15:47-54.
- RAMBELLI, G. 2002. *Arqueología até Debaixo d'Água*. Maranta, São Paulo.
- RICE, P. & SMITH, G. 1989. The Spanish Colonial Wineries of Moquegua, Peru. *Historical Archaeology*, Vol. 23(2):41-49.
- RICE, P. & VAN BECK, S. 1993. The Spanish Colonial Kiln Tradition of Moquegua, Peru. *Historical Archaeology*, Vol. 27(4):65-84.
- RIX, M. 1967. *Industrial Archaeology*. Historical Association, London.
- ROVIRA, B. 1989. Arqueología Histórica del Conjunto Jesuítico de Nuestra Señora de la Candelaria, Provincia de Misiones. Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata, La Plata. Ms.
- ROWLANDS, M. 1999. Black Identity and the Sense of Past in Brazilian National Culture. En FUNARI, P.; JONES, S. & HALL, M. (Eds.) *Historical Archaeology: Back from the Edge*. Routledge, London, pp. 228-245.
- SALERNO, M. 2006a. *Arqueología del Vestido. Prácticas e Identidad en los Confines del Mundo Moderno (Antártida, Siglo XIX)*. Del Tridente, Buenos Aires, Argentina.

- _____. 2006b. Informe del Análisis de Indumentaria del Cementerio de Lomas de Zamora. Presentado al Equipo Argentino de Antropología Forense. Ms.
- _____. 2006c. "Algo Habrán Hecho...": En prensa en Revista de Arqueología Americana. La Construcción de la Categoría "Subversivo" y los Procesos de Remodelación de Subjetividades a través del Cuerpo y el Vestido. *Revista de Arqueología Americana*.
- SANHUEZA, J.; REYES, V.; PRADO, C. & HENRÍQUEZ, M. 2000. Estado Actual de la Arqueología Histórica en Chile: Teoría y Métodos. En *Libro de resúmenes del XV Congreso Nacional de Arqueología Chilena*. Sociedad Chilena de Arqueología, Universidad de Tarapacá, Arica, pp. 25-33
- SANTOS, P. 2005. Contenedores de Bebidas Alcohólicas: Usos e Significados na Porto Alegre Oitocentista. Tesis de Maestría, Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas, Porto Alegre. Ms.
- SCARAMELLI, F. & TARBLE, K. 2005. The Roles of Material Culture in the Colonization of the Orinoco, Venezuela. *Journal of Social Archaeology*, Vol. 5:135-168.
- SCHÁVELZON, D. 1991. *Arqueología Histórica de Buenos Aires: La Cultura Material Porteña en los Siglos XVIII y XIX*. Corregidor, Buenos Aires.
- _____. 1992a. *La Arqueología Urbana en la Argentina*. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.
- _____. 1992b. *Descripción del Material Arqueológico Descubierto en el Jardín del Museo Etnográfico*. Centro de Arqueología Urbana, Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- _____. 1994a. *Descripción del Material Arqueológico Excavado en el Jardín del Museo Etnográfico*. Centro de Arqueología Urbana, Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- _____. 1994b. *Arqueología e Historia de la Imprenta Coni de Buenos Aires*. The University of South Carolina Press, Columbia.
- _____. 1995. *Arqueología e Historia del Cabildo de Buenos Aires: Informe de las Excavaciones (1991-1992)*. The University of South Carolina Press, Columbia.
- _____. 2000. *The Historical Archaeology of Buenos Aires: A City at the End of the World*. Kluwer, New York.
- _____. 2003. *Buenos Aires Negra*. Emecé, Buenos Aires.
- SCHUYLER, R. 1970. Historical and Historic Sites Archaeology as Anthropology: Basic Definitions and Relationships. *Historical Archaeology*, Vol. 4:83-89.
- SCOTT, E. 1991. A Feminist Approach to Historical Archaeology: Eighteenth-Century Fur Trade Society at Michilimackinac. *Historical Archaeology*, Vol. 25(4):42-53.
- SENATORE, M. X. 1995. *Tecnologías Nativas y Estrategias de Ocupación Española en la Región del Río de La Plata*. The University of South Carolina Press, Columbia.
- _____. 2000. Arqueología en Floridablanca: Plano Arqueológico y Espacio Social. *Anales de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires*, Vol. 24(2):743-753.

- _____. 2002. Discursos Iluministas e Ordem Social: Representações Materiais na Colônia Espanhola de Floridablanca, San Julián (Patagônia, Século XVIII). En ZARANKIN, A. & SENATORE, M. X. (Eds.) *Arqueologia da Sociedade Moderna na América do Sul: Cultura Material, Discursos e Práticas*. DelTridente, Buenos Aires, pp. 87-106.
- _____. 2003. El Poblamiento de la Costa Patagónica en el Siglo XVIII: La Colonia de San Julián Tesis docyoral, Departamento de Historia Moderna, Contemporánea y de América, Universidad de Valladolid, Valladolid. Ms.
- _____. 2004. Discursos Ilustrados y Sociedad Moderna en las Colonias Españolas de Patagonia. En FUNARI, P. & ZARANKIN, A. (Eds.) *Arqueología Histórica en América del Sur: Los desafíos del siglo XXI*. Uniandes, Bogotá, pp. 31-56.
- _____. 2005. Evidencias Arqueológicas e Historia de la Ciudad de Nombre de Jesús; Estrecho de Magallanes, siglo XVI. *Anticipo de Anales de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires 2005*. Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires, Buenos Aires.
- SENATORE, M. X. & ZARANKIN, A. 2002. Leituras da Sociedade Moderna em Latinoamérica: Cultura Material, Discursos e Práticas. En ZARANKIN, A. & SENATORE, M. X. (Eds.) *Arqueología da Sociedade Moderna na América do Sul: Cultura Material, Discursos e Práticas*. DelTridente, Buenos Aires, pp. 5-18.
- SEIFERT, D. 1991. Gender in Historical Archaeology: Introduction. *Historical Archaeology*, Vol. 25(4):1-5.
- SILVEIRA, M. 1996. Casa Peña. Análisis de los restos óseos. *Historical Archaeology in Latin America*, Vol. 14:75-90.
- SOUTH, S. 1977. *Method and Theory in Historical Archaeology*. Academic Press, New York.
- SOUZA, M. André Torres de 2002. Entre Práticas e Discursos: A Construção Social do Espaço no Contexto de Goiás do Século XVIII. Em ZARANKIN, A. & SENATORE, M. X. (Eds.) *Arqueologia da Sociedade Moderna na América do Sul: Cultura Material, Discursos e Práticas*. DelTridente, Buenos Aires, pp. 63-86.
- SPENCER-WOOD, S. 1987. *Consumer Choice in Historical Archaeology*. Plenum Press, New York.
- _____. 1991. Toward an Historical Archaeology of Materialistic Domestic Reform. En MCGUIRE, R. & PAYNTER, R. (eds.) *The Archaeology of Inequality*. Blackwell, Cambridge, pp. 231-286.
- SUÁREZ, R. RODRÍGUEZ 2006. Arqueología de una Búsqueda: Una Búsqueda Arqueológica. La Historia del Hallazgo de los Restos del Che. En FUNARI, P. & ZARANKIN, A. (Eds.) *Arqueología de la Represión y Resistencia en América Latina (1960-1980)*. Brujas, Córdoba, pp. 17-37.
- SYMANSKI, L. 1998. *Espaço Privado e Vida Privada em Porto Alegre no Século XIX*. EDIPUCRS, Porto Alegre.
- TAPIA, A. 2005. Archaeological Perspectives on the Ranquel Chiefdoms in the North of the Dry Pampas, in the Eighteenth and Nineteenth Centuries. *International Journal of Historical Archaeology*, Vol. 9(3):209-228.
- THERRIEN, M. 1998. Bases para una Nueva Historia del Patrimonio: Un estudio de Caso en Bogotá. *Revista Fronteras*, Vol. 3(3):75-117.

- _____. 2002. Estilos de Vida en la Nueva Granada: Teoría y Práctica en la Arqueología Histórica de Colombia. En *Arqueología de Panamá La Vieja. Avances de investigación*. Patronato de Panamá La Vieja, pp. 19-38.
- _____. 2004. Dandies en Bogotá: Industrias para la Civilización y el Cambio, Siglos XIX y XX. En FUNARI, P. & ZARANKIN, A. (Eds.) *Arqueología Histórica en América del Sur: Los Desafíos del Siglo XIX*. Uniandes, Bogotá. Pp.105-130.
- THERRIEN, M.; UPRIMNY, E.; LOBO, J.; SALAMANCA, M.; GAITÁN, F. & FANDIÑO, M. 2002. *Catálogo de Cerámica Colonial y Republicana de la Nueva Granada: Producción Local y Materiales Foráneos (Costa Caribe-Altiplano Cundiboyacense, Colombia)*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales/Banco de la República, Bogotá.
- THIESSEN, B. 1999. *As Paisagens da Cidade: Arqueologia da Área Central da Porto Alegre do Século XIX*. Pontifícia Universidade Católica di Rio Grande do Sul, Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas, Porto Alegre.
- _____. 2004. Uma Arqueologia das Indústrias em Porto Alegre e o Potencial Informativo da Antiga Cervejaria Brahma. *Revista do CEPA*: 17-25.
- _____. 2005. Fábrica, Identidade e Paisagem Urbana: Arqueologia da Bopp Irmaos. Tesis doctoral, Pontifícia Universidade Católica di Rio Grande do Sul, Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas, Porto Alegre.
- TOCCHETTO, F. 2004. Joga la nos Fundos!: Sobre Praticas de Descarte de Lixo Domestico na Porto Alegre Oitocentista. *Arqueologia en América del Sur*, Vol. 1(1):47-75 .
- TOCCHETTO, F.; OLIVEIRA, A.; CAPPELLETTI, A.; SYMANSKI, L. & OZÓRIO, S. 2001. *A Faiança Fina em Porto Alegre: Vestígios Arqueológicos de uma Cidade*. Unidade/SMC, Porto Alegre.
- TRIGGER, B. 1990. *A History of Archaeological Thought*. Cambridge University Press, Cambridge.
- TRONCOSO, O. ORTIZ 1970. Excavación Arqueológica de la Iglesia del Poblado Hispánico Rey Don Felipe (Patagonia Austral Chilena). *Anales del Instituto de la Patagonia*, Vol. 2:5-13.
- _____. Arqueología de los Poblados Hispánicos de la Patagonia Austral. Segunda Etapa de Excavaciones en Rey Don Felipe y Nuevos Antecedentes sobre Nombre de Jesús. *Anales del Instituto de la Patagonia*, Vol. 2:3-19.
- VILAR, D. 2004. Arqueologia da Água: Evolução Tecnológica do Abastecimento da Cidade de São Paulo, dos séculos XVI ao XIX. *Revista da Associação dos Engenheiros da Sabesp*, 45-46.
- VILAR, D. & FONSECA, F. 2004. Bombas Elevatórias: Um Estudo de Arqueologia Industrial. *Revista Eletrônica da Unicamp. I Encontro em Patrimônio Industrial, Comitê Brasileiro de Preservação do Patrimônio Industrial*.
- WEISSEL, M. 1998. Arqueologia Histórica en la Vuelta de Rocha Del Riachuelo, Capital Federal de la República. En *Actas Del II Congreso Argentino de Americanistas*. Sociedad Argentina de Americanistas, Buenos Aires, pp. 553-584.

- WEISSEL, M.; ZARANKIN, A.; PARADELA, H.; CARDILLO, M.; BIANCHI, M.; MORALES, M.; GUILLERMO, S. & GÓMEZ, M. 2001. *Arqueología de Rescate en el Banco Central de la República Argentina*. Secretaria de Cultura, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- WOLF, E. 1982. *Europa y la Gente Sin Historia*. Fondo de Cultura Económica, México DC.
- YENTSH, A. 1991. The Symbolic Division of Pottery: Sex-Related Attributes of English and Anglo-American Household Pots. En MCGUIRE, R. & PAYNTER, R. (Eds.) *The Archaeology of Inequality*. Blackwell, Oxford, pp. 192-230.
- ZANETTINI, P. 1996a. *Arqueologia Histórica de Canudos: Estudos Preliminares*. Centro de Estudos Euclides da Cunha/Universidade do Estado da Bahia, Salvador.
- _____. 1996b. Por uma Arqueologia de Canudos e dos Brasileiros Ilustrados. *Canudos*: 167-172.
- _____. 2002. *Arqueologia e Reconstituição Monumental do Parque Estadual de Canudos*. Centro Euclides da Cunha, Salvador.
- ZARANKIN, A. 1995. *Arqueología Histórica Urbana en Santa Fe la Vieja: El Final del Principio*. The University of South Carolina Press, Columbia.
- _____. 1999. Casa Tomada, Sistema, Poder y Vivienda Doméstica. En ZARANKIN, A. & ACUTO, F. (Eds.) *Sed Non Satiata: Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea*. Del Tridente, Buenos Aires, pp. 239-272.
- _____. 2002. *Paredes que Domesticam: Arqueologia da Arquitetura Escolar Capitalista; O caso de Buenos Aires*. Centro de Historia da Arte e Arqueologia (IFCH-UNICAMP), Campinas.
- ZARANKIN, A. & ACOSTA, A. 1997. Arqueología de una Ciudad Olvidada: Las Ruinas del Km. 75, Provincia del Chaco, Argentina, Parte I. En *Actas del IX Congreso Nacional de Arqueología Uruguaya*, Vol. 2. Fundación Fontaina Minelli, Colonia, pp. 605-611.
- _____. 1997. Arqueología de una Ciudad Olvidada: Las Ruinas del Km. 75, Provincia del Chaco, Argentina, Parte II. En *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Vol. 3. Facultad de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de la Plata, La Plata, pp. 276-283.
- ZARANKIN, A. & ACUTO, F. 1999. *Sed Non Satiata: Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea*. Del Tridente, Buenos Aires.
- ZARANKIN, A. & NIRO, C. 2006. La Materialización del Sadismo: Arqueología de la Arquitectura de los Centros Clandestinos de Detención de la Dictadura Militar Argentina (1976-1983). En FUNARI, P. & ZARANKIN, A. (Eds.) *Arqueología de la Represión y Resistencia en América (1960-1980)*. Brujas, Córdoba. Pp. 159-182.
- ZARANKIN, A. & SENATORE, M. X. 1996. Reseña Crítica del Desarrollo de la Arqueología Histórica Colonial en Argentina. *Páginas sobre Hispanoamérica Colonial*, Vol. 3:123-141.
- _____. 2002. *Arqueologia da Sociedade Moderna na América do Sul*. Del Tridente, Buenos Aires.